

आर्थिक समस्याएँ --

पनुष्य के जीवन को सुचारू रूप से संचालित करने में अर्थ महत्वपूर्ण भूमिका निभाता रहा है। अर्थव्यवस्था में अगर संतुलन न हो तो किसी भी राष्ट्र की प्रगति या उन्नति नहीं हो सकती। भारत कृषीप्रधान अर्थव्यवस्था वाला देश है जोर ग्रामीण जीवन या ग्राम ही इस अर्थव्यवस्था के आधार रहे हैं। अर्थ-व्यवस्था के फूल आधार होते हुए भी स्वयं गौव आर्थिक रूप से पीछड़े हैं, यही स्क बहुत बढ़ी विढ़प्पना है। किसान इतनी मेहनत करते हैं फिर भी न तो उसे परपेट जन्न फिलता है जोर न तन ढाकने के लिए कपड़ा ही। उन्हें महाजनों की कृपापर निर्भर रहना पड़ता है जोर वे जो कर्जा लेते हैं उसके सूद के कछव्यूह में फँस जाते हैं।

सामन्ती व्यवस्था के आगमन के बाद महाजनों का, पूजीपतियों का वर्चस्व जोर भी बढ़ गया। सामन्तों ने किसानों के सुधार के लिए प्रयास नहीं किये सिर्फ अपने आप को फिलनेवाले फायदे के बारे में सोचते रहे। शुम-अशुम कार्यों में किसानों से जबरदस्ती धन खेते रहे। किसान वर्ग पढ़ालिता न होने के कारण वह सब-कुछ चुपचाप सहता रहा।

* अंग्रेजों की शोषण नीति जोर व्यापार वृत्ति के कारण तथा बाद में औद्योगिक क्रांति के कारण भारतीय देहातों में कुटिरौयोग तथा कृषिप्रधानता नष्ट होती गयी। इसी कारण ग्रामीण किसान वर्ग निर्धन बनता गया। इस काल में जमींदारी जोर महाजनी प्रथा शुरू हो गयी। जमींदार जोर महाजन सामान्य किसानों का अनवरत शोषण करने लगे जिससे किसानों को कर्ज में ही जन्म लेना, कर्ज में ही परना कृप्राप्त हो गया। पंडित-पुरोहितों ने भी किसानों के ज़ज्जन जोर निर्धनता का लाप अनेक त्योहार, विवाह-विधी, पूजा-कर्जा, प्रायश्चित, अंधविश्वास, अंधश्राद्धा जैसी विसंगतियों के आधारपर उठाया, जिसमें किसानों की आर्थिक स्थिति को जोर सौख्य बना दिया। इसके साथ ही प्रकृति

के प्रकार ऐसे मूँग्प्प, बाढ़, झाल, बिमारी आदि के कारण भी किसानों की आर्थिक स्थिति दयनीय बनती गयी।

नागर्जुन ने अपने उपन्यास 'रत्नाथ की चाची' में शुरुकरपुर गाँव और मिथिलांचल की कई आर्थिक समस्याओं को दर्शाया है। शुरुकरपुर गाँव के किसानों की आर्थिक स्थिति बहुत ही कमजोर हो गयी थी। इसके पीछे कई तरह के कारण थे। इस संदर्भ में मुझे यह कहना है कि -- 'नागर्जुन ने अपने उपन्यासों में निष्ठवर्ग में व्याप्त गरीबी और केारी का विस्तृत रूप में अंकन किया है। ज्ञानी किसान-फजदूरों के त्रप का शोषण दिन-दहाडे होता है अतः उसे दो वक्त की रोटी पयस्सर होना कठिन हो गया है।'

नागर्जुन द्वारा लिखित 'रत्नाथ की चाची' उपन्यास में निम्न-लिखित आर्थिक समस्याएँ दिसाई देती हैं --

- (१) जर्मीदारों, पहाजनों के द्वारा शोषण।
- (२) निरहारता।
- (३) केारी, गरीबी।
- (४) अंधशृङ्खा।
- (५) बेगार प्रथा।
- (६) बिमारियों का राहत कार्य विलम्ब से।
- (७) प्राकृतिक आपत्तियाँ।

- (८) जर्मीदारों, पहाजनों के द्वारा शोषण --

सापन्ती युग का प्रतिनिधित्व करनेवाले ये दो प्रमुख अंग हैं। ग्रामीण समाज विशेषा कर किसान इन्हीं मेहरबानी पर जीता है। किसानों को हमेशा



उनकी ज़हरत पढ़ती है। किसानों की निरहारता, उनके पीछेपन का फायदा ये लोग उठाते रहते हैं। उनकी जमीनें गिरवी रखकर उन्हें सूद पर ऐसे दे देते हैं। पोले-माले किसान और फजदूर उनके कहने के मुताबिक कोरे कागज पर बैंगूठा लगा देते हैं और उनका पूरा जीवन इसी कर्जे को छुकाने में बीत जाता है। हर साल नया कागज, नया बैंगूठा। हर साल ये सूद के रूप में लेतों में उफजा अनाज दे देते हैं और उनका सूद कम नहीं होता। असल की तो बात ही दूर। इन महाजनों के, जमींदारों के शोषण की कजह से ही ग्रामीण समाज आर्थिक रूप से पीछड़ गया है। बढ़ते हुए सूद से किसान घटबल हो जाता है और शोषक अपने गोदामों को परते रहते हैं। बैचारे किसान दिन-रात मेहनत करके जो अनाज पैदा करते हैं, उन्हें कमी-कमी पूले पेट तक सौना पढ़ता है। उनकी चाहे कितनी भी हालात पस्त क्यों न हो उन्हें सूद के रूप में पैदा किये अनाज का हिस्सा देना ही पड़ता है। शैषा बचा अनाज पूरे परिवार का परिसर पेट पालने में भी असमर्थ होता है। इन जमींदारों और महाजनों के ढर से किसान गैव छोड़कर माग भी जाना चाहे तो भी मुश्किल होता है। उनके पाले हुए गुण्डे किसानों को रोक देते हैं। कमी-कमी पूरी उम्र यह कर्जा छुकाने में ज़्यादा जाती है। फिर भी पूरी तरह से कर्जा नहीं उतर पाता। कर्ज की किश्त न देनेपर उन्हें कड़ी-से-कड़ी सजाई दी जाती है।

नागार्जुन ने भी ऐसी कई बातों का 'रतिनाथ की चाची' में वर्णन किया है जो जमींदारों और महाजनों के शोषण को प्रकट करती है। ऐसे 'इस मौजे के मालिक रायबहादुर दुर्गानन्दनसिंह बडे जमींदार तो थे ही, साथ ही लहना-नगादा का मारी कारोबार भी चलाते थे। आस-पास की पांच कौस की जमीन पर उनकी उत्तराया थी। तीन लाख रुपये पचीसों बस्तियों के इस समुद्र में ढात निपोड़े पूँछ कड़ी लिए पगरों की माति टल्ल-बूल रहे थे। व्याज की दर प्रतिमास छेठ-रुपये सेकड़ा थी। राजाबहादुर पुराने बैंगूठे को साल-साल तथा करवाते जाते। सूद भी फूल बनता जाता। कछुवृद्धि का यह कम राजाबहादुर की शरीर वृद्धि के लिए रसायन का काम कर रहा था। कहते हैं, हकेली में नक्द

इप्ये रसने के लिये उन्हें चहबच्चा बनाना पड़ा था ।^१

जब राजाबहादुर ने पंडितों से अपने आप को 'धर्म दिवाकर' की उपाधि ले ली तब उन्होंने कई मिठाईयाँ बोटी । उनकी जूठन शूद्रों ने कई दिनों तक सायी और जूठन साकर पी वे शूद्र प्रसन्न होकर पालिकों का गुणगान कर रहे थे ।

जब सुन ३७ का कांग्रेसी जमाना आ गया और जमींदार चुनावों में हार कर पविष्य की किंता में लीन हो गये थे और बाद में पैतरे बदलकर कांग्रेसीं पंत्रियों को परम्परा की दुहाई देकर धमकियाँ दी तो उन पंत्रियों ने किसानों की ओर पीठ केर दी और जमींदारों के लल्वे चाटना शुरू किया । किसान तो पहले से ही उपेहित जीवन जी रहे थे और जिनसे उन्होंने आशा की थी उन्होंने ही किसानों को अपने पेरोत्ले रोंद दिया । बिहारी कांग्रेस पर तब बहुत कड़ी आलोचना जवाहरलाल नेहरू तक जे कि इसपर जमींदारों का असर है । पंत्रियों के द्वारा मौहर्यंग हो जाने के कारण किसान कोधित हुए और संगठित होकर उन्होंने किसान-कुटी बनवाई । लोगों ने सुले हाथ से चंदा दे दिया । उनका नारा था कि कमानेवाला सायेगा, इसके बलते जो कुछ हो ।^२ संगठन की यह हवा राजाबहादुर की पी जमींदारी में पहुँची । उनकी सूक्ष्मोरी और जमींदारशाही से सारा छाका तंग आ गया था । हजारों बीधा जमीन वे किसानों को मनस्प (कूत, मनहुन्डा) दिये हुए थे । चार मन फी बीधा से लेकर प्रन्दह मन की बीधा तक रेट था । शुंकरपुर के ग्वाले सत्तर-अस्सी बीधा सेत मनस्प पर जीतते थे । वे लोग भी सुरक्षाराए ।^२

किसानों का यह आंदोलन तब तक चलता रहा जब तक पढ़ोस के स्क दूसरे छोटे जमींदार ने राजाबहादुर के शुंकरपुर वाले सारे सेत लिखा नहीं लिए । किसान मूष्मि छोड़ने के लिए तैयार न थे । मुकदमा लड़ते-लड़ते पस्त हो जुके थे । नाराचरण ने

१ नागार्जुन - रतिनाथ की चाची - पृ. ८३ ।

२ -वही - पृ. ८५ ।

मध्यस्ती कर जमींदारों से यह मनवा लिया कि खेत किसानों की जीत में ही रहेगे। फी बीधा न्यारह मन के हिसाब से अनाज इसके एवज में उसे साल-साल फिलता रहेगा।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जमींदारों और महाजनों के शोषण की वजह से किसानों की स्थिति किस तरह दयनीय बन गयी थीं। इस बात का चित्रण नागर्जुन ने किया है। किसानों की आर्थिक दशा को और अधिक कमज़ोर करने का काम इन्होंने किया है। वे ही किसान जब विद्रोह को अपनाते हैं तब जमींदारों को झुकना पड़ता है, इस तथ्य को उजागर करने में नागर्जुन सफल है।

(2) निरहारता --

निरहारता अर्थात् की जड़ होती है और ग्रामीण जीवन का सबसे बड़ा अभिशाप उनकी निरहारता है और नागर्जुन ऐसे आचलिक उपन्यासकार ने अपने उपन्यासों में अधिकतर ग्रामांकों का ही चित्रण किया है। डा. कमल गुप्ता कहती है --

'आचलिक उपन्यासों का कथन ऐसे व्यक्तियों के जीवन की झाँकी प्रस्तुत करता है जहाँ अशिष्याता का कुहासा है तथा वे इटियों एवं अंधविश्वासों की जंगीरों में झड़े हुए हैं। इन परम्पराओं से हट कर यदि कोई तथ्य उन्हें दिलाई देता है तो उसका विरोध करते हैं। वे उस जीवन से छतने अन्यस्त हो गये हैं कि उसी में उन्हें अपना कल्याण दिलाई देता है, वे उस गर्त से निकलने के न हच्छुक हैं न बेटावान। गाँव में होनेवाले प्रत्येक प्रगतिशील कार्य का विरोध करते हैं। गरीबी और अज्ञान की परतें स्क पर स्क न जाने कब जैसी जमतों की जा रही है। पारिवारिक वैमनस्य के कारण गाँव झागड़ों के असाढ़े बन गए हैं। आचलिक उपन्यासकारों ने निरहारता और अज्ञान के अभिशाप का जम कर चित्रण किया है।'

नाथार्जुन के 'रतिनाथ की चाची' उपन्यास में भी निरहारता की समस्या दिखाई देती है। रतिनाथ की चाची गौरी को जब जयनाथ छोड़कर जले जाते हैं तो वह अपनी समस्या बताने के लिए उन्हें लत भी नहीं लिस पाती थी क्योंकि वह निरहार भी। अगर वह साहार होती तो उसे समाज की प्रताड़ना हतने दिनों के सहनी नहीं पहँती। जो काम उसने समाज की हतनी प्रताड़ना सहने के बाद किया वह पहले भी कर सकती थी।

ग्रामीण लोगों के निरहारता का लाभ सबसे पहले तो जमीदार और महाजन उठाते हैं। वे गरीब किसानों से कोरे कागज पर बंगूठा लगवा कर चाहे तो लिख लेते हैं और उनके द्वारा लिया थोड़ा-सा कर्जा चुकाने में उन्हें कर्जों लग जाते हैं। कभी-कभी तो पूरी उम्र भी यह कर्जा चुक नहीं पाता है।

ब्राह्मण और पण्डित भी गरीब किसान, मजदूरों की निरहारता का फायदा उठाते हैं। ब्राह्मण तो शूद्रों का और बन्य समी को भी उनके बज्जान का फायदा उठाकर उनका शोषण करते हैं। आलोच्य उपन्यास में जब कुली राऊत जैसे नौकर ने गायब्री मंत्र सीख लिया और बन्य भी कई स्तोत्र सीख लिये, यह बात जब जयनाथ जान लेता है तो वह क्रोधित हो जाता है और कहता है कि, वह उसकी चमड़ी उथेड़ देगा, अगर वह शूद्र है तो उसने शूद्र की माति ही रहना चाहिए। उर्ध्वात् अगर किसी ने गलती से भी मंत्र, स्तोत्र, पट लिये तो भी वह वर्ग उन्हें पीड़ित किया करता था और अपना अधिपत्य बनाए रखता था। बन्य सभी पर कठोर बन्धन उन्होंने ढाल दिये थे। अगर जरा कहाँ कोई चूँ जादा तो उसे कही-से-कही सजा दी जाती थी।

किसान बज्जान और निरहारता की क्षमता से अपनी पूरानी झटि-परम्पराओं में झड़े रहते थे। इस बात का फायदा भी पण्डित और ब्राह्मण उठाते थे। उनकी इस मजबूरी से फायदा उठाकर उनसे पैसा वसूल करने में भी वे सफल हो जाते थे।

‘रत्नाथ की चाची’ उपन्यास में ग्रामीण युक्तों में कुछ सुधार दिखाया गया है। इस शुरूआतपुर गौव के कई युवक पढ़े-लिखे भी हैं परंतु न तो उनका समाज के लिए कोई उपयोग है और नहीं माता-पिता के लिए। क्योंकि वे पढ़े-लिखकर शहरों में रहने के लिए बड़े गये हैं। थोड़ा-बहुत फायदा इस तरह हुआ कि किसान संगठित हो गये और उन्होंने इस जमीदारी प्रथा के विरुद्ध आवाज उठायी और अपनी माँगे पूरी करवाने के लिए काफी प्रयास किये। और उसमें वे सफल भी हुए। परंतु पूरी तरह से निरहारता इस गौव से हट नहीं पायी।

निरहारता की यह समस्या तो आज भी हमारे समाज में पायी जाती है। लेकिन उस समय यह समस्या प्रस्तर रूप में विषमान था जबक्यह उपन्यास लिखा गया। लेकिन यही समस्या किसानों के आर्थिक पहाड़ को कमज़ोर करने में कारण बन गयी। यही वजह है कि किसान आर्थिक रूप में दुर्बल हो गये।

(3) अर्थाभाव और कैकारी —

ग्रामीण बैंक का चित्रण उगर कोई साहित्यकार करना चाहे तो उसे वहाँ की सभी समस्याओं का चित्रण अनिवार्य रूप से करना पड़ेगा। इसमें अर्थाभाव और कैकारी की समस्या महत्वपूर्ण समस्या है। क्योंकि गौवों में रहनेवाले लोग अधिकतर लेती करते हैं और उन्हें जमीदार और महाजन शोषित करते रहते हैं। इसलिए अर्थाभाव और कैकारी ये दोनों ही समस्याएँ गौवों में प्रमुखतम रूप में पायी जाती हैं। दिन-रात मेहनत करके भी किसान दो वक्त की रोटी नहीं पा सकते। यह उनके जीवन की त्रासदी है। जो जनाज पैदा करते हैं, वह भी पूरी तरह से उनके घर नहीं पहुंचता। जमीदार और महाजनों के कारिन्दे वह बीच में ही लगान के रूप में हड्प कर लेते हैं।

नागार्जुन के आलोच्य उपन्यास में भी इसी समस्या को उठाया है।



'रतिनाथ की चाची' गौरी के पर के हालात कितने कफजोर हैं यह दिखाते हुए नागर्जुन ने लिखा है --

'दिन का मात हाड़ी में था, पत्थर के बड़े कटोरे में दाल थी। स्क दूसरी पथरोटी में जरा-सा बैगन का चौसा रसा हुआ था।' ^१

सिर्फ रतिनाथ की चाची की यही स्थिति थी सेसी बात नहीं है।

'मिथिला का ब्राह्मण जो जितना ही कुलीन होता है, उसकी दृश्यता मी उतनी ही बड़ी हुआ करती है। इंद्रपिणि को मी अपनी तीन कन्याओं का परण-पोछाण आजन्म करना पड़ा, क्योंकि चार में से तीन दामाद परम अभिजात और पहादरिङ थे।' ^२

कुलीनता के पोह में आकर अत्यंत गरीब घर में अपनी बेटी व्याहनेवाले हन मैथिल ब्राह्मणों के बारे में तेजसिंह ने कहा -- 'रतिनाथ की चाची' उपन्यास में कुलीनता का ध्यान न रखकर ज्यनाथ के पिता ने अपनी पुत्री सुमित्रा का विवाह बढ़हड़वा गाँव में ऐवालाल ठाकुर से छसलिए कर दिया था कि कि स्क बड़े काश्तकार थे। ठाकुरजी ने गरीब ब्राह्मण के घर को धन दोलत से पर दिया था और सुमित्रा गहनों से लद गई थी। इसका मूल कारण आर्थिक है। इसी तरह विधवा गौरी ने मी अपनी आर्थिक विपन्नता के कारण कूण से छुटकारा पाने के लिए सत्रह साल की प्रतिभाया की शादी कुलीनता को दृष्टि से बहुत ही नीच, मूर्ख और चालीस साल के अधेड़ ब्राह्मण से सात से ऊन गिनकर कर दी थी। इस प्रकार नारी - किंवद्य का मूल कारण आर्थिक रहा है।' ^३

गौरी की माँ के पर जब ज्यनाथ गौरी को छोड़कर ज्ला गया तब वही पर पड़े हुए बन्न और उनके पर के नौकरानी सुकसो की दशा का वर्णन कर सुकसो

१ नागर्जुन - रतिनाथ की चाची - पृ. ११।

२ वही पृ. २१।

३ तेजसिंह - नागर्जुन का कथा-साहित्य - पृ. ६६।

की गरीबी का चित्रण किया है --

‘ ज्यनाथ सवेरे ही साकर ज्ञे गये थे और तब से जब तक करीब जाठ-नौ घण्टे साने को यह सामग्री लुली पड़ी थी । सेकड़ों पक्षियाँ इससे परिवृप्त हुई होंगी । जै-फ्लै-पदुधा की रोटी साकर तंग आर हुए सुक्सों के कच्चे देखते ही इस पर टूट पड़ेंगे, चाट-पौँछकर थाली साफ कर देंगे । सुक्सों, उसकी सास, उसका घरवाला सब ललचाई निगाहों से उस दृश्य को देखमर सकेंगे । ’^१

रतिनाथ के पिता तो सिर्फ इसलिये उसे ऊपर प्राङ्मरी की किताबें सरीकर नहीं दे देते कि वे काफी महंगी हैं । वास्तव में रतिनाथ जल्दी होशियार है परन्तु - ‘ इधर-उधर टोह लेकर ज्यनाथ को जब पता चला कि चार-पाँच रूपये सिर्फ किताबों में ही लग जाएंगी तो ते किया - नहीं, कभी नहीं । यह नहीं हो सकता । प्रातःस्मरणीय नीलमाधव उपाध्याय का वंशधर छलेच्छ पाण्डा पढ़ेगा ? उस दिन धरती उलट जाएंगी और आसपान से बंगारे बरसने लगेंगे । कील बालस्टर बनकर व्याज-लहसुन और अंडा नहीं साना है स्त्री को, उसे तो पूर्खों की कीर्ति रक्षा करनी है । ...’^२

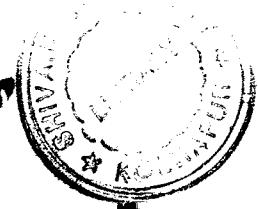
यही बहाना बनाकर ज्यनाथ रत्तों को स्क फटा-कटा ‘ जमरकोषा ’ लाकर देते हैं और केवल गरीबी के कारण इच्छा होते हुए मी वे उसे अंगैजी पढ़ने से रोक देते हैं ।

शुर्करपुर गौव की स्थिति सेसी है - ‘ ढाई सौ परिवारों की आबादी, सानेवाले मुँह ग्यारह सौ । साफ है कि गरीब ही अधिक थे ... असलियत यह थी कि लूट लाओ, कूट लाओ । ’^३

१ नागार्जुन - रतिनाथ की चाची - पृ. २७ ।

२ वही - पृ. ३३ ।

३ वही पृ. ।



इस प्रकार नागर्जुन ने 'रतिनाथ की चाचो' में अर्थामाव और केकारी की समस्या को दर्शाते हुए केकारी आर्थिक समस्या का स्क कारण कैसे बनती है, इसका चित्रण किया है।

(४) अंधबद्धा --

आर्थिक समस्या का मूलाधार अंधबद्धा स्व इडि परंपराएँ भी हैं। आप तौरपर देसा जाए तो ग्रामीण समाज इडि प्ररम्पराओं में झट्ठा हुआ ही होता है और सामन्ती युग में उनका दृष्टिकोण परम्परावादी रहा। पापपूर्ण जीवन जीने के कारण उन्हें पन में ईश्वर के प्रति मय की पावना भी रही और यह मय और विश्वास विभिन्न देवी-देवताओं के प्रति और फूत-प्रेतों के प्रति प्रकट होता था। ग्रामीण समाज अज्ञान के कारण इन सभी के प्रति अपनी अंधबद्धा प्रकट करता है। इस अंधबद्धा के कारण ही कई बार उन्हें कई तरह की परेशानियों का सामना करना पड़ता है। ऐसे - अगर किसी को सांप ने छस लिया हो तो उसपर मंत्रोच्चारण विधि कर उसके विष को उतारने का प्रयास किया जाता है। अगर सही सम्य पर उसे डाक्टर के पास न ले गये तो उस व्यक्ति की मौतभी हो जाती है। इसी तरह कई इडि-परंपरा, रीतिरिवाजों में झट्ठकर लौग अपना नुस्खान कर लेते हैं। उन्हें इस अज्ञान का फायदा समाज का जो उच्च वर्ग का ब्राह्मण वर्ग या पण्डित लौग उठाते हैं। उन्हें धर्म की आड़ लेकर लूटते रहते हैं। इनका शोषण करते रहते हैं। तरह-तरह के प्रलोपन देकर वे उनसे ऐसे ले लेते हैं और मोले-माले लौग कर्जा निकालकर क्यों न हो उन्हें ऐसे दे देते हैं।

'रतिनाथ की चाची' का मोला पण्डित इसी तरह का स्क स्वार्थी पंडित है। 'उसपर्य व्यक्तियों के प्रति इस ब्राह्मण के हृदय में असीम करुणा थी। कितने ही लूँ, लंगडे, अन्ये, अपाहिज और बूढ़े मोला पंडित की कृपा से अंधस्त्रियों जैसी बालिकाओं को गृह-लहस्यों के इप में पाकर निहाल हो गए। स्क-स्क व्याह



में पचास-पचास इफ्फे पंडित के बीच हुए थे।^१

इस प्रकार स्वार्थ की पावना दिल में रखकर काप करनेवाले इस पंडित को कई लड़कियां कोस रही थीं। सिर्फ लड़कियों को ही नहीं उसने दस-पाँच लड़कों को भी ठगा दिया।

गौरी की बेटी प्रतिमामा को भी इसी पौला पंडित ने स्क पैतालिस साल के महामूर्ख के पत्ते बौध दिया था। वह आजीवन अपने माझके का मुँह न देख पायी।

सिर्फ स्क मौजपत्र पर पंचाशार मंत्र लिखकर देनेवाले ताराबाबा भी इस समाज में है। किसी के गर्मपात के लिए पंचाशार मंत्र का प्रयोग करने जैसी मूर्खता करनेवाले ज्यनाथ ऐसे अंधक्रदधा भी इस समाज में मौजूद है। पढ़ा-लिखा होने के बावजूद भी वह तारा बाबा के पास गौरी के गर्मपात के बारे में पूछने के लिए जाता है। अगर पढ़े-लिखे लोग इतने अंधक्रदधा हैं तो अनपढ़ लोगों का क्या कहना?

अपनी इस अंधक्रदधा का अंधविश्वास का फायदा शोषण हेतु उच्चवर्णीय लोग उठा रहे हैं, इस बात का भी पता इन देहाती लोगों को नहीं चलता। उनके इसी तरह के सैये के कारण उच्चवर्णीय और अधिक श्रीमत तथा गरीब और अधिक गरीब बनते जा रहे हैं। सीधी-सादी बात के लिए कर्जा ले लेना और कर्जों उसे चुकाते रहना इसी बजह से इन ग्रामीण लोगों की आर्थिक स्थिति अत्यधिक कमजूर हो गयी है और उन्हें आर्थिक कठिनाईयों का सामना करना पड़ा।

(५) बेगार स्वं वास प्रथा --

बेगार प्रथा सामन्ती युग की देन है। इससे तात्पर्य ऐसे शारीरिक श्रम से है जो उच्च वर्गद्वारा निष्पवर्ग के लोगों से लिया जाता है और जिनका मूल्य नहीं दिया जाता।

‘ सामन्ती समाज की यह ऐसी धृणित स्वं शोषाक प्रवृत्ति थी जिसके अंतर्गत कृषकों स्वं पञ्चदूरों से बिना उनके अप का मूल्य दिये काम लिया जाता था । छोटी-मोटी धनराशि बेकर निर्धन वर्ग को पीड़ियों तक दासता की श्रृंखला में ज़ब्द लिया जाता था । वह चाहने पर मी उसे छोड़कर कहीं नहीं जा सकते थे । दासता में जीवन गुप्तारना ही उनकी नियति थी ।’^१

यह बेगार, चमार, शिल्पी आदि से ली जाती थी । मुसलमानी सल्तनत की स्थापना के बाद जब नक्द अदायगी का चलन चलने लगा तब से बेगार प्रथा कम होती गयी और वह धोलू दासता में परिणत हो गयी ।

नागार्जुन द्वारा लिखे गये ‘रतिनाथ की चाची’ उपन्यास में मी इस प्रथा के दर्शन होते हैं । कुल्ली राऊत का रतिनाथ के पर में बेगार के रूप में काम करना यही दर्शाता है । ‘कुल्ली राऊत का परदादा ठीठर राऊत था । उसने सात इफये में अपने को रतिनाथ के परदादा के हाथ बैच दिया था ।’^२

कुल्ली राऊत बचपन से रतिनाथ के पर में काम करता था । चौरी छुपे उसने गायत्री मंत्र बैर एक स्तोत्र सीख लिये थे तो जब यह बात ज्यनाथ को मालूम हो गयी तो ज्यनाथ अत्यंत क्रोधित हो गया और उसने राऊत को धमकी दी --

‘ साले की चमड़ी उधेड़ लूँगा । शादू है तो शादू की माति रहे ।’^३

यहाँतक कि जब अधूरी संध्या करते कक्त राऊत रतिनाथ को टौक देता है तो रतिनाथ सोचता हैं कि राऊत का कहना गैरवाजिब नहीं है । ‘रतिनाथ को कुल्ली राऊत बहुत ही ज्तुर, बहुत ही व्यावहारिक और बहुत बड़ा ज्ञानी मालूम

१ डा. कमल गुप्ता - हिन्दी उपन्यासों में सामन्तवाद - पृ. ४३९ ।

२ नागार्जुन - रतिनाथ की चाची - पृ. ३१ ।

पढ़ा । वह सौचने लगा - अगर यह मी ब्राह्मण के घर में पैदा हुआ होता, तो निश्चय ही इसके बदन पर फटे-पुराने कफड़े न होते । हमारी जून साकर, हमारी पहिरन पहनकर इसके बच्चे फलते हैं । उन्हें कभी स्कूल जौर पाठशाला जाने का अवसर नहीं मिलता । क्या पर्द, क्या जौरत - इन लोगों का जीवन बड़ी जातिवालों की पेहरबानी पर निर्भर है ।^१

इस प्रकार नागर्जुन ने बेगार प्रथा जौर उसके बंतर्गत गरीबों का शोषण किस प्रकार किया जाता है इसका चित्रण किया है । इसी की वजह से वे आर्थिक दृष्टि से किस प्रकार कमजूर दिखाई देते हैं, इसका मी चित्रण उन्होंने किया है ।

(६) प्राकृतिक आपत्तियाँ --

मारतीय ग्रामीण समाज आज मी पीछा है । गौवों में सहूके, नाले ठीक तरह से नहीं बने हैं । चारों जौर गंदगी फैली रहती है । इसी वजह से गौव बिपारियों के केन्द्र होकर रह गये हैं । पन्थट पर कफड़े धोये जाते हैं, बर्तन पाजे जाते हैं जौर वहीं पर स्नान मी किया जाता है । इस गंदे पानी से कई तरह की बिपारियाँ फैल जाती हैं । जौर वे बिपारियाँ पनुष्य को दीन-हीन बना देती हैं । बिपारियों में दवा-पानी के लिए लोग महाजनों से कर्जा ले लेते हैं जौर उसे छुनाने में लग जाते हैं । इन बिपारियों के साथ ही साथ फूलप्प, अकाल, बाढ़ जैसी प्राकृतिक आपत्तियाँ भी गौव के लोगों को अधिक सताती हैं । इन आपत्तियों की वजह से ग्रामीण लोग ब्रस्त होते जाते हैं ।

आलोच्य उपन्यास में नागर्जुन ने सेसी कई प्राकृतिक आपत्तियों का जिक्र किया है । ऐसे -- ' इस साल का सावन शुभंकरपुर के लिए मौत का पेगाम लेकर आया । फ्लैरिया का सेसा फ्रूट उस इलाके में इससे पहले शायद ही हुआ हो । लोग पटापट मरे । मवेशी तक न छूट पाये ।'^२

१ नागर्जुन - रत्ननाथ की चाची - पृ. ५१ ।

२ वही - पृ. १११।

इस बिमारी की वजह से कुछ लोगों ने अपनी जपीन-जायदाद आधे दामों परे बेचकर अपना आर्थिक नुकसान करा लिया। कुछ लोग अपना सामान छोड़कर बौर गैव छोड़कर मांग लड़े हुए। इस तरह उनका भी आर्थिक नुकसान हुआ।

‘मूर्कं प जैसी प्राकृतिक आपत्ति जब भी आती है, सभी को विनाश की गति में धकेलकर ही चली जाती है। न उस समय कोई किसी की मदद कर सकता है न कोई किसी की मदद पा सकता है। शुरुंकरपुर के मुर्कप का चित्रण नागार्जुन ने हुबहु किया है।’^१

जब भी गैव में बिमारी फैल जाती लोग बहुत कोशिश करते कि उन्हीं सहायता कोई जल्दी से करें परंतु सरकार की ओर से राहत कार्य तब शुरू होता जब लोगों का काफी आर्थिक नुकसान हो जाता। तो इस राहत कार्य से न लोगों को राहत ही मिलती ओर न उनका कुछ उपयोग ही होता क्योंकि तब तक काफी लोग मौत के पाट उतर जुके होते। शुरुंकरपुर गैव में जब बिमारी फैल गयी थी - ‘ताराचरण ने बही कोशिश की कि जिले ओर थाने के काँग्रेसी अधिकारियों से इस पाले में कुछ करवाएं, परं अभी अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं की तुलना में नेताओं के लिए इन बातों का क्या महत्व था? यह वे दिन थे जब कि हिटलर आधा अधिक यूरोप जीत चुका था और गैधी जी कोई नया कदम उठाना चाहते थे।’^२

इन प्राकृतिक आपत्तियों के साथ स्क बहुत बही पानवनिर्भीत समस्या का जिक्र नागार्जुन ने बालोच्य उपन्यास में किया है और वह है युद्ध जिसका आर्थिक प्रभाव देश से लेकर परिवार तक होता रहता है। हिटलर देश-पर-देश काविज करता जा रहा था और सभी देशों को युद्ध करने पर मजबूर कर रहा था। इसी वजह से सभी चीजों की कीमतें बढ़ती जा रही थीं और देश की अर्थव्यवस्था कमजोर होती जा रही थी। जिस रफ्तार से लड़ाई बढ़ रही थी उसी रफ्तार से पहेंगाई भी बढ़ती जा रही थी और गरीब किसान जो पहले से ही किफायत से

सर्चा कर रहे थे, उन्हें और पी किफायत के साथ जीना पड़ा ।

इस प्रकार नागर्जुन ने आलोच्चय उपन्यास में आर्थिक समस्या के विविध पहलूओं को उजागर करने का प्रयास किया है। जर्मिदार एवं महाजनों इवारा शौष्ठाण, निरहारता, लैकारी, बंधनदृढ़ा एवं बेगार प्रथा के कारण आर्थिक विपन्नता से जूझना तथा बीमारी एवं प्राकृतिक विपदाओं के कारण आर्थिक दूर्दशा को बोर अधिक विपलता के कुहासे में धोखे देना किस प्रकार देहाती जीवन का दुष्टक होता है, यही प्रस्तुत उपन्यास के पाठ्यम से पाठ्कों के सामने उपन्यासकार ने रस दिया है।

निष्कर्ष —

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि नागर्जुन ने बचपन से लेकर जिन आर्थिक समस्याओं को अपने जीवन में देखा, पौगा उनका यथार्थ चित्रण उन्होंने अपने उपन्यास 'रतिनाथ की चाची' में किया है। आर्थिक समस्या के पीछे जो कारण दिखाई देते हैं उनका सफलता के साथ वर्णन नागर्जुन ने किया है। इन समस्याओं के चित्रण के पीछे नागर्जुन का उद्देश्य समाज को हन्ते प्रति जागृत करना रहा है उसमें वे सफल दिखाई देते हैं।

