

॥ पच्छ अध्याय ॥

अमृत और विष उपव्यास की भाषा शोलि।

-अपने और विष उपन्यास की भाषा शैली ।

प्रत्येक साहित्य विद्या की अपनी विशेषता है और अपने अपने गुण भी हैं। किसी भी विचार, भावना या सिद्धांत को भाषावधि कर देने से उसे साहित्य की कोटि में नहीं रखा जा सकता। साहित्य विचार या भावना को ही अभिव्यक्ति नहीं देता उसे कल्पतमक रूप भी देता है। ऐसे करने के लिए विशेष शिल्प अपनाता है उस शिल्प को अपेक्षी में टेक्निक कहते हैं।

शैली के संबंध में इस बात का व्यापन रखना आवश्यक है किंतु नी स्वामालिक अर्थात् पात्रानुकूल और स्थिती के अनुरूप शैली होगी उतना ही उसका प्रभाव पड़ेगा। भगीरथ मिश्र कहते हैं -

“उपन्यास की शैली संवेद्धतमक न होकर विवृत्ततमक होती है, क्योंकि उसे पूर्ण कलावरण और उसमें रस और भावों की सृष्टी करनी होती है।” १

अतः पात्र की शिखा, संस्कृति और मानसिक घणातल के अनुरूप ही उसकी भाषा होनी चाहिए इसके लिए पाठित्यपूर्ण, व्यंगमुक्त भाषा से लेकर टेट प्रदेशीक और गान्धी भाषा तक का प्रयोग यथावश्यक रूप में किया जाता है। शैली के सम्बंध में सामान्य रूप से ये बाते व्यापन में रखनेपर भी एक उपन्यासकार वी शैली दूसरे से मिश्र होती है। प्रत्येक का अपना निजी अनुभव खेत्र, कलावरण, संस्कार एवं शिखा होती है अतः जीवन को देखने और उसको विश्रित करने के अपने निजी टंग हैं।

अपना मनोभाव दूसरोंतक पहुँचाने के लिए साहित्यकार के पास भाषा ही एकमात्र साधन है। अपनी अनुभूतियों और मनोभाव को प्रभावशाली रूप में व्यक्त करने के लिए वह कहीं विनाशों की कहीं लघुयुक्त शब्दयोजना की और कहीं गोपीर समर्प्य भाषा की सहायता लेता है। यह बात नागरजी पर पूरी तरह से चरितर्य है क्योंकि वे भाषा को अपना साधन बनाकर मिश्र मिश्र तरह से उसका उपयोग करते हैं। इस उपन्यास में भाषागत विशेषताएँ इसप्रकार मिलती हैं।

१) अर्थात् भाषा का प्रयोग ।

२) पात्रानुकूल भाषाशैली का प्रयोग ।

३) व्याख्यात्मक भाषणशीली का प्रयोग ।

४) भव्यात्मक भाषणशीली का प्रयोग ।

नागरजी ने आमृत और विच में अनसाधारण की भाषा का प्रयोग किया है । उन्होंने सर्वत्र सरल, सहज, पात्रानुकूल भाषा का प्रयोग किया है । पात्रानुकूल संवाद कही बोलचाल की भाषा में कही संस्कृतनिष्ठ कही उर्दू - मिश्रित तो कही अंग्रेजीमिश्रित भाषा में है ।

पुलीगुरु और उनकी पत्नी ऋजभाषा का प्रयोग करते हैं -

"हजार बार कहते हैं गे कि लड़कन से न उटके, लड़कन से न उटके । इ नक्सपीटे कम्मी-उम्मी की सौबत में लग्ज रमेश भी कर रहा हैगा । "२ श्रेष्ठजी उर्दू मिश्रित हिन्दी का प्रयोग करते हैं ।

"यह सिर अब दिन रात सुन्दर की इकट्ठत में कुकने का आदि हो गया है । मुझे इस जेझल में मत फैसा ।" ३ सरकारी अफसर अंग्रेजी भाषा का प्रयोग करते हैं ।

"यू हैव कम फ्राम कम्बन्है ? " ४

इसप्रकार पात्रानुकूल भाषा का प्रयोग उपन्यास की भाषा को यथार्थवादी बनाता है ।

प्रस्तुत उपन्यास में भाषा के अनेक रूप मिलते हैं । इसमें बोलचाल की ठेठ भाषा से लेकर संस्कृतनिष्ठ परिमार्जित भाषा तक के अनेक भाषा रूपों का कुशलता पूर्वक प्रयोग हुआ है । भाषा सर्वत्र पात्र और भव के अनुरूप है । पात्रों के वैदिक स्तर, शिख दीश के अनुसार ही भाषा का प्रयोग हुआ है ।

उपन्यास में भाषा की विकल्पक शक्ति से पात्रों का विभिन्न सजीव रूप में प्रकट हुआ है । पुलीगुरु के क्लोधी स्वभाव के यथार्थ विकासन का एक उदाहरण - कथा किया तुमरे रमेश ने, बोलो । ससुर जब देखो तब अपने लड़कन का पछड़ । सारे खोट मेरे ही हैंगे । इसके इस बात का भी पता नहीं कि मैं न होता तो लौड़े ससुर कहाँ से आते । भाषा की यथार्थता के कारण ही उपन्यास में वर्णित विभिन्न सजीव रूप धारण कर पाठक के समझ उपरिषत हो जाते हैं ।

लेखक ने भाषा के विविध प्रयोगों के द्वारा अपनी कथा को प्रभावशाली बनाया है। कथा का केंद्र लखनऊ है और पात्रों के संवादों में लखनऊ की विभिन्न जौलीयोंका सफलता पूर्वक प्रयोग हुआ है अरविंद शेकर से संबंधित कथा की भाषा प्रधानतः फ्रैट, वितन प्रधान तथा परिमित है। भाव के अनुच्छ प्रवाहमरी, उत्तममरी, माधुर्यमरी भाषा का प्रयोग हुआ है -

"वे सख्तारी दरबारी कॉर्पसी भेड़ों की ग्रीष्म होगी। जिन्हें नगर कॉमिस्नर्स्चाल महोदय मेरी सुशामद में हाँककर लाएं। उन्हे गलत फहमी हो गई है कि मैं पड़ित जवाहरलालजी का दुलारा हुा " ५

अरविंद शेकर के ये उद्घार उनके छव्य का आवश्यक व्यक्त करते हैं। सजीव भाषा का एक और उच्चहरण -

"दुसरी और स्थायी रसोई वैसी ही ऊड़ी हुई पड़ी थी जैसे दुमन के हवाई हमले के बाद बस्ती के सण्ठहर या किसी के द्वारा मारे गये आदमी की सून से लथप्य लाश पड़ी हो।" ६

गेभीर विषयों के प्रतिक्रियन में भी लेखक ने सरल भाषा का प्रयोग किया है। गेभीर विषयों के संग्रहण में समर्य भाषा का एक उच्चहरण -

"चेतना भी भौतिक पद्धर्य ही है, और वह सुस्पष्ट भी हो सकती है। उस हर वस्तु के लिए जो हमें अपने चर्मचमुओं से नहीं दिखलाई देती, यह कहना गलत है कि उसका अस्तित्व ही नहीं है। भौतिक जगत दूर दूर तक दिखाई देकर भी कही एक जगह अपने आप में सिमटा हुआ केन्द्रीयता भी हो सकता है जैसे कीज में सिमटा हुआ विशाल कटवृष्ट होता है।" ७

अरविंद शेकर की जीवन कथा से संबंधित उपन्यास अत्मकात्मक या अधरी शैली में रचित है। और अरविंद शेकर द्वारा रचित उपन्यास कर्णि शैली में है। शैली की दृष्टि से "अमृत और विष" उपन्यास में उपन्यास के मितर उपन्यास शिल्प का प्रयोग हुआ है।

निष्कर्ष -

निष्कर्षतः नागरजीने उपनी सदत, स हज, प्रवाहपूर्ण, विन्तन युक्त गम्भीर शैली और भाषा के विविध रूपों के ब्लूट उपने करण के सारांशित और प्रभावी बनाया है।

नागरजीने पाठित्यपूर्ण, व्योम्यामुक भाषा से लेकर प्रादेशिक भाषा तक का प्रयोग यथार्थक रूप में किया है। वर्णन्तमक भाषा के प्रयोग में बाट पीडितों का वर्णन, जादी-जारात का वर्णन सुसंबद्ध शीति से किया है। पात्रानुकूल भाषा के प्रयोग में नजाभाष उर्द्ध-प्रिंटिंग और कही आयोजी भाषा का प्रयोग किया है। उन्होंने इस उपन्यास में एक विशेष शिल्प जिसे आयोजी में टेक्निक कहते हैं। अपनाया है कि उपन्यास के भीतर उपन्यास लिखा है।

लेखकने जिस यथार्थवाद के उपना कथ्य बनाया है उसे हास्य और व्योग्य का सर्वो देकर अत्यंत तीखा और प्रबल बना दिया है। उनके हास्य और व्योग्य की परिधि में समूचा आधुनिक जीवन आया है। सामान्य जनों की बातबीत और कथोपकथन में प्रयुक्त उनकी लब्धेवर भाषा और बोलचालकी यथार्थ शैली सीधी मन में उतर जाती है। उनकी भाषा लोक जीवन सापेख और कहावतों, मुहावरों से पूर्ण है। उनकी अत्मकथात्मक और वर्णन शैली इतनी सशक्त है कि पानों के सञ्जीव विन हमारी ऊँसों के ऊँगे स्वर्वार हो जाते हैं और उपने व्यक्तिव की गहरी छाप मनपर छोड़ जाते हैं।

संदर्भ

१) डॉ. भगीरथ मिश्र	—	'कव्यशास्त्र'	पृ. ८१
२) अमृतलाल नागर	—	'अमृत और विष'	पृ. ३२१
३) बहीं	—		पृ. ८२
४) बहीं	—		पृ. १०४
५) बहीं	—		पृ. ९
६) बहीं	—		पृ. ५१३
७) बहीं	—		पृ. ६४४