

प्रकरण दुसरे

दलित साहित्याचे प्रेरणास्थान

जीवनवादी दलित साहित्य

दलित साहित्य : कलात्मक दस्तऐवज

दलित साहित्य : वाडमय प्रकार

दलित साहित्यकांची साहित्य विषयक मुमिळा

संदर्भ टोपा इ.

प्रकरण दुसरे

दलित साहित्याचे प्रेरणास्थान

दलित साहित्याचे फळमेव प्रेरणास्थान डॉ. बाबासाहेब अंबेडकर हेच आहे. त्यांनी मांडलेल्या विवारातून दलित साहित्याची तत्त्विक बैठक सिद्ध झालेली आहे. दलित साहित्यातून प्रकट होणारी जीवनदृष्टी आणि प्रवृत्ती वैवाहिक पातळीव्हाण मांडण्याचे कार्य डॉ.बाबासाहेब अंबेडकरांनी केले आहे. डॉ.अंबेडकर हेच खरे थोर साहित्यिक होते. त्यांची सफूर्तिंदाऱ्या जीवनगाथा, त्यांनी आपल्या ग्रंथात सांगितलेले मूलगामी क्रांतकारी तत्वज्ञान हेच दलित साहित्याचे प्रेरणास्थान आहे. सफूर्तिस्थान आहे.

आजच्या दलित साहित्यातील दुःख, चीड, संताप, नकार, विद्रोह आणि मुक्तिसंग्राम हे सर्वच डॉ.बाबासाहेब अंबेडकर यांच्या जीवनगाथेत, त्यांच्या विवार-धनांत, त्यांच्या ग्रंथात आणि त्यांच्या जीवनातील कृतिकार्य, अंदोलनात सर्वत्र आलेले आहे. म्हणून शंकरराव खरात या संदर्भात म्हणतात की, " आजच्या दलित साहित्यकांनी लेलेकांनी आपल्या काव्य, कथा,

कादंब-या, नाट्य आणि इतर लेक्नाला बाबासाहेब यांच्या जीवनाचा, जीवनगाथेचा, अंदोलन कार्याचा खडका सारखा आधार घेतला असून त्याचे विचार व तत्वज्ञान दीपस्तंभासारखे त्यांना मार्गदर्शक ठरले आहेत."

डॉ. बाबासाहेब अंबेडकरांच्या प्रेरणेने दलित वाइ.मय ही शक्ती निर्माण झाली आहे. दलित वाइ.मय म्हणजे केवळ ललित वाइ.मय नव्हे तर सगळ्या ज्ञानशाखा आपल्या कवेत घेणारे वाइ.मय होय. डॉ. अंबेडकरांची प्रतिष्ठापना या वाइ.मयीन शक्तीतूनच केली जाणार आहे. असे विचार प्रा.रा.ग.जाधव^३ यांनी मांडले आहेत ते चिंतनीय आहेत.

दलित सा हित्य हा या वर्गाचा हुंकार आहे. त्यांच्या प्रेरणादुहेरी आहेत. बाबासाहेबांची शिकवण ही त्यापैकी एक प्रेरणा असून दुसरी प्रेरणा मावर्सची आहे. असे विचार मावर्सवादी विचारवंतानी असेही ठिकाणी मांडले आहेत. वास्तविक दलित सा हित्याला मावर्सची प्रेरणा मिळू शक्त नाही अशी भारतीय समाज व्यवस्थेची रचना आहे. कार्लमार्क्स दलित सा हित्याला आणि दलित सा हित्यिकांना प्रेरणा देऊ शक्त नाहो. याचे महत्वाचे कारण मावर्सची तत्वज्ञान! त्याचे सिद्धांत हे वर्गीय पद्धतीज्ञाया समाज रचनेस लागू पडणारे आहेत. हिंदुस्थान सारख्या जातीय पद्धतीच्या समाज रचनेस ते लागू पडणे अवघड आहे. दलित सा हित्याची प्रेरणा मावर्सची नाही. डॉ. बाबासाहेब अंबेडकर यांची जीवनगाथा, त्याचे कार्य आणि त्यांनी आपल्या वाणीतून व ग्रंथातून दिलेले अमोल विचार हीचे दलित सा हित्याची व दलित लेकिंगची खरी प्रेरणा आहे.

डॉ. बाबासाहेब अंबेडकरांच्या नेतृत्वाखाली अस्पृश्यता नाकारण्याचा लढा सुरु झाला. या दलितांच्या मुक्तिसंग्रामात दलित सा हित्याचा जन्म झाला आहे ही गोष्ट वादातीत आहे. डॉ. बाबासाहेबानी "मुक्त्यत्वाची प्रतिष्ठा" स्वेकारली होती, हे एक महान मूल्य आहे. महात्मा जोतिबा



फुल्यांनी मानवत्वाची प्रतिष्ठा मानणारा खरा सत्यघर्म सांगितला तर आगरकरांनी " मनुष्यतेवे ऐहिक मुख्यर्थन " करणारा विचार स्वजिला . डॉ.बाबासाहेबांच्या विचारांमागे फुले,आगरकर,राजषांशादूयांच्या विचारांची परंपरा आहे.

जीवनवादी दलित वाइ.मय

दलित सा हित्यांची वाइ.मय निर्मिती मागील भूमिका केवळ कलाकृत्याची केवळाही नसते. त्यांची भूमिका फळा जीवनदृष्टीने भारले गेल्यामुळे फळा जीवन धर्येयाचा झंगीकार केल्यामुळे आणि सामाजिक कर्तनाला प्रवृत्त झाल्यामुळे भिशनरीवृत्तीच्या समाज कार्यकर्त्यांची असते. त्यामुळे दलित सा हित्यातील कळांतीचे स्वरूप केवळ वाइ.मयीन कळांतीचे नसून सामा जिक कळांतीचे आहे.

दलित सा हित्य ख-या अर्थाने जीवनवादी आहे. दलित सा हित्याचा प्रवाह,त्यातील प्रेरणा,जाणीवा आणि आशय हा मध्यमवर्गीय जीवनवादी सा हित्यापेक्षा वेगळाच आहे. डॉ.ओंबेडकरी प्रेरणोत " माणस " हाच केन्द्र बिंदू मानलेला आहे. माणसाची दास्यमुक्ती आणि माणसाचा सर्वांगीण क्रिया स हाच त्याचा मूलभूत पाया आहे. म्हणून दलित सा हित्याने " माणसाला केन्द्र बिंदू " मानले आहे. ही सामाजिक जाणीव त्याच्या मुकाशी आहे.

मर्यांदित अनुभवविश्वात वावरणा-या मराठी सा हित्याच्या कळां दलित सा हित्याने समर्थपणे स्थावरत्या आहेत. गावकुसाबाहेर राहणा-या आणि शतकानुशतके पददलित ठेवल्या गेलेल्या फळा प्रवंड समाजाच्या दुःख, दैन्य, वेदना, उद्वेग, क्रोध, काळण्य इ.नी युक्त असलेल्या जीवानुभवांचा जिवंत

प्रवाह मराठी सा हित्यात आणण्याचे महनेण्य कार्य दलित सा हित्याने केले आहे. स्वतःच्या जीक्नानुभवांचा प्रामाणिकपणे आविष्कार करणे, या अर्थाने जीक्ननिष्ठ असलेल्या शेळ दलित सा हित्यकृतीचे हे वाइमयीन कर्तृत्व ऐतिहासिकदृष्ट्या महत्वाचे आहे. दलित सा हित्याचा फँदंर मराठी सा हित्यावर दूरगामी परिणाम घडून आल्या खेरीज राहणार नाही असे सांगून गंबा सरदार म्हणतात की,^३ "या दलित लेक्कामध्ये वाइमयीन दृष्टी, त्या बरोबरच त्यांच्या ठिकाणी सामाजिक बांधिल्कीही आहे" दलित सा हित्याच्या जीक्नवादी भूमिकेची सरदारांचे हे क्विन म्हणजे पावती आहे.

दलित सा हित्य जीक्ननिष्ठ आहे. दलितांच्या पददलित आणि अन्यायग्रस्त जीक्नाचे दर्शन घडविणारे दलित सा हित्य हे बंडखोर आहे, पण हीं बंडखोरी दलितांच्या विदारक अमुमवामुळे जाणवणारी असते. नवा सांस्कृतिक आविष्कार व नवा जीक्न संस्कार करणे हीं दलित सा हित्याची वैशिष्ट्यांच्ये होते. माणसाच्या न्यायाच्या व हक्काच्या मूल्यांना कलाकृतीतून आविष्कृत करणे हाच दलित सा हित्याचा हेतू, हीच जीक्ननिष्ठा होय.

हिंदू धर्मातील चातुर्वर्ण्याने, वर्णा श्रमधर्माने, उच्चनीच अशा स्वस्पाच्या जा तिव्यवस्थेने, परंपरागाळीने दलित माणसाला दास्यात, अस्पृश्यतेच्या गुलामगिरीत ढांबले, बंदिस्त केले होते. गुलामगिरीतील या जिण्यामुळे दलितांना अपमानाचे, अवहेलेचे जिणे जगावे लागत होते. म्हणून दलितांना या दास्याच्या, अस्पृश्यतेच्या जीक्नाबद्दल चीड, संताप निर्माण झाली. ही गुलामगिरीनिर्माण करणारी शतकानुशतकांची वर्णा श्रम व्यवस्था, जा तिव्यवस्था, आणि प्रस्था पित परंपरा यांचा दलित सा हित्याने निषेध केला, त्याला नकार दर्शविला आणि त्याच प्रेरणेतून दलित सा हित्याने माणसाच्या मुक्तीसाठी किंदोही बंडाचा आवाज ऊवला. दलित जाणिवेतून निर्माण झालेल्या दलित सा हित्यकृती सत्यार्थीने वास्तववादी व जीक्नवादी आहेत.

दलित सा हित्यात सामाजिक जाणवीव, दलित जाणवीव आहे. त्यात दलित दास्यमुक्तीचा अंबेडकरी दृष्टिकोन आहे. या दृष्टिकोनातून निर्माण झालेले वास्तव जीक्षणदर्शन दलित सा हित्यातील कथा, काव्य, कादंबरीतून दिसते.

अर्थात दलित सा हित्य आशावादी आहे. त्याला आकांक्षा ही आहेत. नवा माणस घडवाक्याचा आहे, त्याला मानवतावादी, विज्ञानवादी, बुद्धिमिष्ठ, दृष्टिकोनातून समता, बंधुता, स्वातंत्र्य व न्याय या नवीन मूल्यांवर आधारलेला नवा समाज निर्माण करावयाचा आहे. दलित सा हित्यकांच्या कलाकृतीतून हीव आशा-आकांक्षा प्रकट झालेली दिसते. आण्याभाऊ साठे जीक्षणवादी वाई. मयातील आकांक्षेची स्वप्ने पाहताना म्हणतात,^४ "जो कलाकृतं जनतेची कदर करतो, त्याचीच कदर जनता करते हे मी प्रथम शिक्कून नंतर लेक्कन करीत असतो. माझा माझ्या देशावर, जनतेवर नितिच्या संघर्षावर अढळ विश्वास आहे. हा देश सुखी, समृद्ध नि सम्य क्वावा, इथे समानता नांदावी, या महाराष्ट्र मूर्मोचे नंदनक्कन क्वावे अशी मला रोज स्वप्ने पडत असतात. ती मंगलस्वप्ने पाहात मी लिहीत असतो. केवळ कल्पकतेचे कृत्रिम डोके लावून जीक्षणातील साम्य दिसत नसते. ते साम्य हृदयाने भिक्खावे लागते. डोक्यांना सर्वच दिसत, परंतु ते सर्व सा हित्यकांना हात देत नाही. उल्ट दगा मात्र देत. माझा असा दावा आहे की, [ही पूर्खी शेषाच्या मस्तकावर तरली] नसून ती दलितांच्या तळहातावर तरली आहे. त्या दलितांच जीक्षण तितक्याच प्रामाणिक हेतून नि निष्ठेन मी विक्रित करणार आहे" असा यात प्रवर आशावादी, जीक्षणवादी दृष्टिकोन दिसतो. दलित सा हित्यात जीक्षणवादी क्रांतीकारी सामाजिक जाणवीवा आहेत. त्याला अंबेडकरी तत्त्वज्ञानाची बैठक आहे.

दलित लेक्काची कलाकृती ही व्यक्तीची असली तरी ती शेवटी व्यक्तित समूहाची, समाजाची बनते. दलित कलाकृतीत आ विष्वृत झालेले जीक्षण -

दर्शन त्या समाजाचे, त्या व्यक्तिसमूहाचेच होते. ते व्यक्तिनिष्ठ राहात नाही. दलित व्यक्ती जे दुःख भोगते ते दुःख त्या समाजाचे दुःख असते. व्यक्तीच्या बाबू व उंतरमनात ज्या जखमा होतात, त्या समाजाच्या असतात. त्यात व्यक्ती ही समाजात विलीन होऊन समाजस्थ घेते. व्यक्ती ही व्यक्ती रहात नाही ती समाज बनते. त्यामुळे त्या व्यक्तीचे सुख-दुःख हें त्या समाजाचे सुख-दुःख असते. असे हे वर्णव्यवस्था व जातिव्यवस्था यांच्या दास्यातून निर्माण झालेले दुःख, समस्या या सामाजिक आशयाच्या असतात. त्यामुळे दलित लेकाची वाइ. मयीन कलाकृती ही वास्तववादी, समाजसन्मुख, समाजा भिन्नुल असते.

दलित सा हित्य सामाजिक जाणिवेतून जीवनवादी झालेले आहे. म्हणूनच डॉ. म. ना. वानखेडे म्हणतात त्या प्रमाणे समाज व दलित वाइ. मय यांचा फारच जबळवा संबंध आहे. हे कोणीही नाकबूल करणार नाही. म्हणून "कलेसाठी कला हा धोष जगातील सर्व समाजात फार मोठी स्थित्यांतरे झापाटयाने होते असताना निरर्थक वाटतो."

दलित सा हित्य : कलात्मक दस्तऐवज

दलितांची सांस्कृतिक चळवळ, दलित मुकित आंदोलन हे स्वातंत्र्योत्तर काळातील भारतीय समाजपुढील एक मूलगामी आव्हान आहे. स्वातंत्र्योत्तर काळात या चळवळीला दलितांची, दलितासाठी आणि दलितांनी चालविलेली चळवळ असे पृथगात्मक स्वरूप प्राप्त झाले आहे. डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांच्या लढाऊ नेतृत्वाने या आंदोलनाला वैवाहिक आणि कृतिपर असे अधिष्ठान प्राप्त झाले आहे. गांधीवाद, मार्क्सवाद, समाजवाद यांच्या पठडीतून दलित आंदोलन हछहळू बाहेर पडले आहे आणि आंबेडकरवादाचे तत्त्वज्ञान त्याने आत्मसात करण्यास प्रारंभ केला आहे. दलितांच्या या सांस्कृतिक

चळवळीलाच स्वातं योत्तर काळात सा हित्यक चळवळीचे नवे स्प्र प्राप्त झाले आहे.

दलित आत्मा विष्काराला विमुक्तपणे वाव मिळेल असे फ्रमेव होत्र दलितांना आता उपलब्ध झाले आहे आणि ते म्हणजे दलित सा हित्याचे होत्र होय. "दलितांच्या मूलभविष्याची नि मूलभूत हक्काची ही सा हित्यास्पी सन्द आहे, हा स्वतंत्र भारतातील अत्यंत मैत्री असा ऐतिहासिक दस्तऐक आहे" असा त्याचा उल्लेख प्रा.रा.ग.जाधव करतात^१ तर डॉ. हेमन्त वि. इनामदार यांनी म्हटले आहे,^२ हे दलित सा हित्य म्हणजे दलित जीवाचा कलात्मक दस्तऐक आहे. दलित कविता ही या सा हित्याची गंगेत्री आहे. "युगानुयुगे मूक राहिलेल्या अथवा मूक राहायला भाग पाढलेल्या फ्रां समूहाला आता शब्द मिळाले आहेत. आपल्या स्वतःच्या माझीचे सा हित्य आपण निर्माण केले पाहिजे ही इच्छा त्याना झाली आहे, हीच नव्या अनुभूतीची खूण आहे.

दोन पर्वे

या पार्श्वभूमीवर १९६० नंतर दलित सा हित्याची एक पृथगात्म अशी जाणीव निर्माण झाली आहे. स्वतंत्र असे सा हित्य असावे असे मान दलितांना आले आहे. ---- दलित सा हित्याच्या या आवर्पवात दलित सा हित्याची निर्भिती ही अल्यप्रमाणात होती. त्यामुळे दलित सा हित्य विषयक तात्कांक चर्चा बरीचशी होते राहिली. आवर्पवातील या तात्कांक चर्चेवा आधार प्रमाव घेऊनच १९७० नंतर दलित सा हित्य विक्रिय अंगानी बहाल आलेले दिसते. सा हित्य विवाराने सा हित्य निर्भिती ठोक्स झाल्याचे अपूर्व दृश्य दलित सा हित्याच्या बाबतीत या प्रकारे दिसून येते. शेंडो दलित कवी, कथालेक, कादंबरीकार, समीदाक, नाटक्कार यांना आवर्पवातील वाङ्मयीन-सांस्कृतिक विवार मंथाचा फार मोठा लाभ झाला. अनेक दलित

नियतका लिके उद्यास आली आणि मराठी साहित्याच्या मुख्य-धारेत दलित साहित्याची दखल ध्यावी अशी परिस्थिती निर्माण झाली.

मराठीतील दलित साहित्य पर्वातून बाहेर पडून आता या दुसऱ्या पर्वात प्रवेशाले आहे. साठीच्या दशकात दलित साहित्याला प्रश्नोपप्रश्नांशी झागडावे लागेते प्रश्नोपप्रश्न आता काहीसे मागे पडले आहेत. दलित कोण? , दलित साहित्य म्हणजे काय? , ते कोण निर्माण करते? , कोणासाठी निर्माण करते? , त्याचे नेमकेवेगबेपण कशात आहे? , त्याची व्यवच्छेदक्ता योस्य आहे काय? , ती तजांची मानणे रास्त आहे काय? इत्यादी प्रश्नांचा आद्य अवस्थेतील युंता सोडवून दलित साहित्याने पुढे यशास्वीपणे कूच केले आहे. दलित सामाजिक आंदोलनाचा आपल्या साहित्य निर्मितीशी संबंध आहे, पर्यायाने व्यापक मानवतावादी चळवळीशी आपल्या साहित्याचे नाते आहे. याचे सुजाण मान दलित साहित्यकांना आहे. थोडक्यात दलित साहित्यामागील स्वतंत्र असा विवार गाभा सिद्ध झालेला आहे व त्यातून प्रत्यक्षा साहित्य निर्मितीची प्रेरणा व दिशा लेकांना लाभत आहे.

या दुसऱ्या पर्वात दुसरेच प्रश्नोपप्रश्न निर्माण झाले आहेत. दलित साहित्याचे साहित्यपण नेमके कशात आहे, त्याचे साहित्य म्हणून गुणदोष कोणते, त्याचे सामर्थ्य कशात आहे, त्याचा आस्वाद कसा ध्यावयाचा, त्याचे मूल्यमापन कसे कराव्याचे इ. प्रश्नोपप्रश्न या दुसऱ्या पर्वात दलित साहित्याच्या संर्भात उभे आहेत. दलित वाडमयीन अभिष्वती निर्माण कल्प हे प्रश्न तिच्या आधारे सोडविणे भाग आहे. दलित साहित्य विवार सुसूत्र करणे हे या दुसऱ्या पर्वातील मुख्य उद्दिष्ट आहे. गंभीर्याने, अभ्यासपूर्वक व निकोप जिज्ञासने द्वा समस्येला सामोरे जाणे आवश्यक आहे. यासाठी आद्य महत्वाची गोष्ट म्हणजे उपलब्ध असणा-या सर्व प्रकारच्या दलित साहित्याचा

काटेकोरपणे सर्वांगीण अस्यास करणे ही होय. हा अस्यास सा हित्य गुणाची दाद घेणारी रसिकता आणि सांस्कृतिक अंगाचे भान डेवणारी प्रज्ञा या दोन्ही दृष्टींनी करणे इष्ट आहे.

दलित सा हित्य : वाइ.मय प्रकार

दलित सा हित्याची प्रत्यक्षात निर्मिती करी आहे. आणि दलित सा हित्यावर चर्चामात्र अधिक ही आजवी वस्तु स्थिती आहे. त्यातही प्रामुख्याने कथा आणि काव्य हे वाइ.मयप्रकारच दलित सा हित्यकांनी हाताळले दिसतात. अन्य वाइ.मय प्रकारांकडे हे सा हित्यक वळले दिसत नाहीत. अर्थात शेकडोवर्षी वाचाबदं राहिलेल्या आणि नुकतेच कुठे लेळन करू लागलेल्या दलित सा हित्यकांनी एकदमच सगळे वाइ.मयप्रकार हाताळावेत ही अपेक्षा योग्य उरणारी नाही.

काढबंरी -- दलित सा हित्यात काढबंरी लेळनाचा अभाव आहे. दलित लेळकांना काढबंरीकडे फारसे वळावेसे वाटलेले नाही. कांही काढबंया लिहिल्या असल्या तरी दलितत्व आणि सा हित्यत्व या दोन्ही दृष्टींनी त्या फारशा विवारात घेण्यासारख्या नाहीत. त्या रंजनपर, स्वप्नाळू, चटकदार अशा मराठी काढबंरीच्या वळणाऱ्याच आहेत. छा. "फकिरा", (अणाभाऊ साठे), अलगूज, चित्रा, चंदन, रानगंगा, माकडीचा माळ, आघात (सर्व अणाभाऊ साठे), हातभूटी, "मी मुक्त ! मी मुक्त !", "गावचा टिनोपाल गुल्जी", "मसालेदार गेस्ट हाऊस" (सर्व शंकरराव खरात) हकीकित व जटायु (प्रा. केशव मेश्राम), काजळी रात्र, तांबडा दगड, विलासिनी (श्री.ना.रा.शेंडे) आणि डॉ.अंजना (श्री.ना.ब.जाधव) इ. काढबंयांची घाटणांी रंजनपर, स्वप्नाळू, चटकदार अशा मराठी काढबंरीच्या

वळणाचीच आहे. दलित जीवनाचा शतकाचा प्रवास हा एखाद्या महाकाढंबरीचा विषय होऊ शकणारा आहे. प्रत्येक दलित व्यक्तीचे जीवन हाही एखाद्या काढंबरीला पुरेसा असा समर्थ विषय होऊ शकेल. असे अस्तांनाही शेळ दलित काढंबरी निर्माण होऊ शकलेली नाही हे सत्य आहे. दलितांची काढंबरी फारशी विवार करण्यासारखी नाही. सूड (बाबुराव बागूल), हकीकित व जटायू (केशव मेश्राम), फकिरा (अणणाभाऊ साठे) इ. थोडे अपवाद वगळले तर दलित लेकांचे लेखनादर्श फडके - सांडेकर प्रणालीत काढंबरीचेच आहेत. आजच्या घडीला बाबुराव बागूल यांच्या मध्येच असे काढंबरी निर्माण करण्याचे सामर्थ्य जाणकरे.

नाट्य । फँकिंग -- पारंपारिक लोकलामध्ये दलित समाजाचा

सहभाग मोठ्या प्रमाणात असे. विशेषतः तमाशासारख्या मुक्त व प्रभावी लोकलांच्या उभारणीत दलित कलाकृत मोठ्या प्रमाणात सहभागी होतात. तमाशाची परंपरा जतन करण्यात दलित कलाकृताचा मोठा वाटा असून आजही त्या लोकलेचे उरले सुरले अवशेष त्यांनीच सांभाळून ठेवलेले दिसतात. तमाशा सारख्या मुक्त, समर्थ रंगमूमीची परंपरा अस्ताना दलित सा हित्यात नाट्य लेखनाचा अभाव दिसतो. काढंबरी प्रमाणेच नाट्यलेखनही दलित लेक्क फारसे करताना दिसत नाहीत. याबाबत काही तुरळक प्रथत्न झालेले आहेत आणि होत आहेत. दलित प्रतिभेने नाट्य-लेखनाकडे अवश्य बळावे, कारण दलित जाणिवेला जे व्यक्त कराव्याचे आहे व त्यातून जो परिणाम साधाव्याचा आहे, त्यासाठी नाट्यकलेहक्तके दुसरे प्रभावी माध्यम नाही. जो विद्रोह, जो नकार त्यांच्या मनात आहे तो जनात रुजवित्या शिवाय समाजपरिवर्तन घडून येणार नाही. सांस्कृतिक बदल घडून येणार नाही. त्यांना लोक म्हणतील की प्रवारकी नाटक ठिकणार नाही. ठिकण्यासाठी नंतर नाटक लिहावे पण आता विवार रुजवणारे नाटकच त्यानी लिहायला हवे. मनःपूर्कता व निष्ठा या जो रावरच दलित लेक्काला

रंगभूमीचे माध्यम सामर्थ्याने वापरता येईल. मराठी नाटयाने निर्माण केलेल्या कोँडीतून दलित नाटयाला आपला स्वतंत्र मार्ग काढावा लागेल. यासाठी दलितांची स्वतंत्र रंगभूमीच निर्माण झाली पा हिजे. डॉ. गणवीर म्हणतात त्याप्रमाणे " दलित थेटर " ची कल्पना साकार झाली पा हिजे. -- अन्य कोणत्याही वाइ.मयक्कारापेक्षा नाटक हा अधिक सामाजिक वाइ.मय प्रकार असल्याने दलित लेकांनी त्याकडे वळणे असेके दृष्टीनी इष्ट ठरेल. या दृष्टीने नाटयलेक्नाकडे वळलेल्या लेक्का मध्ये दत्ता भगत (फुटी, शोध, पराभव, आर्त इ.) यांच्या फळांकिका लेक्नाचा आवृद्ध उल्लेख करावा लागतो. तसेच "मृत्युशाला" ही गंगाधर पानतावणे यांची फळांकिका उल्लेखणीय आहे. या लेक्कद्यानी दलित नाटयलेक्ना विषयी मोठ्या अपेक्षा निर्माण केल्या आहेत.

आत्मकथा -- दलितांचे आत्मकथालेक्न दलित सा हित्यातच नव्हे तर मराठी सा हित्यातील आत्मवरिक्ताचे दाळ अधिक समृद्ध करणारे ही आहे. उपलब्ध दलित सा हित्यातील सर्वांत सक्स आणि समर्थ अशा सा हित्याकूटी मध्ये अलिंडेचे कांही दलित लेक्कांनी लिहिलेली आत्मकथने उल्लेखनीय ठरलेली आहेत दया पवार (बलुत), माधव कोँडविलकर ("मुक्काम पोस्ट : देवाचे गोठणे"), प्र.इ.सोनकांबळे (आठवणीचे पक्षी) या तिघांच्या आत्मकथनांचा याबाबतीत अवश्य उल्लेख करावा लागतो. या विशिष्ट व्यक्तींच्या आत्मकथातर आहेतच पण त्या त्या विशिष्ट समाजाच्या ही कथा झालेल्या आहेत. त्या व्यक्ती बरोबर एक प्रबंद समाजही त्या आत्मकथातून प्रत्यक्कारीपणे प्रकट झाला आहे. आघातांबी शहाण्या झालेल्यां विस्तारत राहणा-या प्रश्नांनी प्रगत्य केलेल्या, असंस्कृतपणाचा पदोपदी अनुभव घेत सुसंस्कृत झालेल्या संवेदनाशील मनांची अथपासून इतिपर्यन्तची कुक्रंणा म्हणजेच या आत्मकथा होते. अशा सर्वगामी दुःखाचे चित्रण मराठी आत्मकथनात्मक सा हित्यात खरोखरच अपूर्व आहे !

नियतकालिके --

दलित साहित्याच्या चळवळीत दलित वाइ.मर्यीन नियतकालिकांचा वाटा मोठा आहे. दलित वाइ.मर्यीन प्रवृत्ती प्रकाशात आणणे, प्रतिष्ठित करणे, जुन्यांचा पुनर्विचार करणे ही वाइ.मर्यीन कामगिरी दलित वाइ.मर्यीन नियतकालिकांनीच केली आहे. दलित साहित्यिकांनी लिहिले साहित्य "जनता", "प्रकृत्य भारत" या नियतकालिका मधून व डॉ.बाबा-साहेब अंबेडकर जयंतीच्या निःसित्ताने प्रसिद्ध होणाऱ्या वार्षिकातून प्रसिद्ध होत असे पण आता दलित साहित्याच्या चळवळीला वाहिलेली नियतकालिके हे कार्य करीत आहेत. "विद्रोह" (अनियतकालिक), "आम्ही", (मासिक), "निकाय" (व्हैमासिक), "अस्तित्व", "प्रमेय", "दलित ब्रांति", (सर्व चैमासिके), "जातक", "संसद", "समाज", "अस्मितादर्श" (सर्व व्हैमासिके) इत्यादी उल्लेखनीय दलित वाइ.मर्यीन नियतकालिके आहेत.

जागृत दलित मनांची स्पर्दने या नियतकालिकांतून अटलेली दिसून येतात. दलित प्रतिमेचे पहिले वहिले उंचुरही याच नियतकालिकातून किसले आहेत. अटलले आहेत. आज आघाडीवर असणाऱ्या अनेक दलित साहित्यिकांचे पहिले वहिले लेळन याच नियतकालिकातून प्रसिद्ध झाले आहे. दलित साहित्याला एक जोमदार प्रवाहाचे रूप प्राप्त करून देण्याचे कार्य नियतकालिकांनी केले आहे.

कथा -- दलित साहित्यात दलित कथेला, कविते इतके नसले तरी लक्षणीय स्थान मिळाले आहे. संव्यात्मक दृष्टीनेही ही विचार केल्यास दलित साहित्यात कवितेच्या खालोखाल कथेचा क्रमांक लागतो. आणणाभाऊ साठे, शंकरराव खरात, बाबुराव बागूल यांच्या कथा लेलनाचा आवृत्त उल्लेख करावा लागतो. दलित कथा ही सामान्यतः दलित जीवन



दर्शनपर कथा आहे. या दलित कथा मधून जीवनाभिमुक्ता आणि वास्तवता विश्लेषणाची दामता दिसते. दलित कथाकार हे सामाजिक बंधिलकी मानणारे कथाकार आहेत. कथा ही वास्तवाशी पक्केपणाने बांधलेली आहे. तिला सामाजिक भान आहे. तसेच तिच्यात दलितांच्या चळवळीची स्पंदनेही आहेत.

दलित कथाकार म्हणून बाबुराव बागूल, शंकरराव खरात यांच्या बरोबरच केशवमेशाम, अर्जुन डंगळे, योगीराज वाघमारे, वामन होवाळ इ. कथाकारांचा उल्लेख करावा लागतो. वास्तवदर्शन हा दलित कथांचा महत्वांचा विझोष आहे. दलित कथाकारांचे अनुभव अस्सल आहेत. रंजकतेचे भोह त्यांनी ठाळे आहेत. वास्तवाचे त्याचे भान पक्के आहे. त्यांच्या या गुणाच्यामुळे दलित कथा लेक्कास मराठी साहित्यात लक्षणीय स्थान मिळालेले आहे.

कविता -- आजच्या मराठी कवितेचा विचार म्हणजे मुख्यत्वे दलित कवितेचाच विचार होय. ही दलित कविता मराठी कवितेतील तिसरे प्रबोधन होऊन आलेली आहे असे यशवंत मनोहर म्हणतात^९ ते सरे आहे. आमुलाग्र नवदर्शनाचा सोहळा फुलवीत ही कविता आली आहे. केशव मेशामांना दलित कविता हे आजच्या दलित साहित्याचे सरेखुरे शक्तिस्थान आहे असे वाटते. दलित साहित्यात या दलित कवितेला लक्षणीय बहर आला आहे. अंबेडकरी प्रेरणा घेऊन आलेली दलित कविता प्रस्थापित मूल्याविळळ, परंपरेविळळ आपल्या उरातील संतापाची आग ओकत आहे. वणां श्रम, धर्माविरुद्ध, अन्याय अत्याचारा विळळ माणसाच्या मुक्तीसाठी बंडकळन लळली आहे. दलित कविता आपल्या हृदयात उच्च आशा आकंक्षा धळन नवसमाज निर्माण करू इच्छते, दलित कविता आपल्या जीवनाच्या काळजातून निर्माण होत आहे ती आपल्या बंदिस्त हृदयातला जळजळीत हुंकार बाहेर ठाकत आहे. आजची "दलित कविता" ही सामाजिक

स्वातंत्र्याचे सैनिक असलेल्या पूर्वजींच्या सांद्यावर उभी आहे " असे प्रा. गंगाधर पानतावणे म्हणतात " त्याला खरोखरच अर्थ आहे.

परंपरेने चालत आलेल्या मराठी कवितेपेक्षा दलित कविता ही आशय दृष्ट्या वेगळी असल्याचे जाणक्ते. मराठी कवितेच्या अनुभवक्षेत्राचे बोध तिने घडाघड फौटून टाकले आणि उच्चवर्गीयांच्या मावभावांमोक्ती घुटमळणाऱ्या कविता प्रवाहास समाजाच्या तळागाळांपर्यंत नेऊन पोकवले. मराठी कवितेचे अनुभव विश्व दलित कवितेने अधिकाधिक व्यापक केले. शोँडो वर्षे मुक्या राहिलेल्या उंतःकरणाचे कठ दलितकवितेद्वारा प्रकट होऊ लागल्याने जाणिवाचा फळ समर्थ प्रवाह मराठी कवितेत जोमाने अवतरला. दलित कवितेने आणलेल्या अस्सल, झा कितशाली, जिवंत जाणिव्यांच्या प्रवाहाने मराठी कविता अधिकच तेजस्वी झाल्याचा निर्वाळा बांझूण कवठेकरांनी दिला आहे.

दुःख, वेदना, किंद्रोह, नकार यांच्या बरोबरच कृतज्ञता, आदर, आशावाद आणि उत्साह ही फूणाच दलित कवितेच्या आशय विश्वाची वैशिष्ट्ये आहेत. दलित कवितेच्या आशयाचे हे स्वरूप पाहिले की, परंपरेने चालत आलेल्या मराठी कवितेपेक्षा ती आशयदृष्ट्या वेगळी असल्याचे जाणक्ते.

संस्कृती, परंपरा आणि वाडमय याना दलित कवितेतून कडाडून नकार दिलेला आढळतो. दुःखाने तगमगणाऱ्या, संतापाने पेटून लडणाऱ्या दलित कवितेत घृजतेचे कोमल सूरही दृश्यपणे उमटलेले आहेत. विशेषज्ञत: बहुतांश दलित कवींच्या आई विषयीच्या कविता या संदर्भात आकर्जन पाहण्यासारख्या आहेत. दलितांना नवी दृष्टी देणारे डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर, म.फुले, कार्लमार्क्स यांच्या विषयी दलित कवितेने नितांत आदर व्यक्त केला आहे. भूतकाळ व कर्तमानकाळ यातील दुःख आणि वेदना यांचा आविष्कार करणाऱ्या दलित कवितेला निराशौचा स्पर्शही झालेला नसून

म विष्णुकाळाची अत्यंत ऊर्जवल अशी स्वप्ने तिने रंगविलेली आहेत. सामाजिक समतेची, मानवमुक्तीची, विश्वबंधुत्वाची गाणी तिने उत्साहाने गायिलेली आहेत -- या सर्व किंवदनाचा सार इतकाच की, दुःख, वेदना, क्रिंदोह आणि कार यांच्या बरोबरच कृतज्ञता, आदर, आशावाद आणि उत्साह ही एकूणच दलित कवितेच्या आशय विश्वाची वैशिष्ठ्यांचे आहेत आणि हे आशयाचे स्वस्थ परंपरागत मराठी कवितेच्या आशयापेक्षा वेगळे आहे.

दलितांची कविता ही जगणा-त्यांची कविता आहे. त्यांच्या जीवनामध्ये असलेले भीषण दुःख ते भोगत आहेत. जगत आहेत. हे जीवन जगणे खरोखरच भीषण आहे. खोदया, कृत्रिम माणसांचा बुरखा फाईन टाकण्या - साठी ती जन्माला आलेली आहे. मुर्वे यांचे "ऐसा गा मी ब्रह्म", "माझे किंदापीठ", ढसाळांचा "गोलधिंडा", "वामन निंबाकळरांची" गावकुसा - बाहेरची कविता" या शिवाय शशिकांत लोखंडे, राजाढाले, अरुंद डांगळे, नीलकांत चव्हाण, मोरेश्वर वाहणे, कोतापल्ले, अशांक बागळे, सफळांके, प्रेमानंद बांडे, किंशोर सानप अशांत किंतीरी दलित कवींची नावे सांगता येतील की, त्यांची कविता ही त्यांच्या जीवनातून निर्माण झाली आहे.

दलितांची कविता ही त्यांच्या जीवनातून, जगण्यातून निर्माण झालेली आहे, म्हणून केवळ ती दलितांच्या जीवनाचे वित्तन वा कर्तने करीत नाही, तर ती त्या जळत्या आयुष्यापाठीभागे असलेली कारणे शांघते. त्यांचा अंतर्केय घेऊ इच्छिते आणि जीवनावर ती भाष्यही करते. समाज व्यवस्था ही मानव निर्मित आहे व ती बदलण्याची शक्ती दलितांच्या जवळ येऊ लागलेली आहे, त्याची साक्षा त्याच्या कवितेमधून लाभते.

अनुभवाच्या किंवा आशयाच्या वेगळेपणाने कविता श्रेष्ठ ठरत नसते. तर अनुभवांची सखोख्ता, तरलता, सूक्ष्मता, जीवन दर्शन झासता, सादैर्य संपन्नता इ. मुळे कोणत्याही सा हित्याकृतीचे चांगलेपण ठरत असते. दलित कविता ही

आशायदृष्ट्या तर वेगळी आहेच पण ती सा हित्यदृष्ट्याही वरील गुणाच्या उपस्थितीमुळे चांगली ठरली आहे. दलित कविता पांढरपेशांची मराठी कवितेपेक्षा वेगळी असून मूलगामी स्वरूपाची आहे.

दलित कवितेचा जन्म हा या देशातील नकार आणि स्वीकाराच्या जीवनप्रेरणेतून इाला आहे. दलित कवितेचे नाते मातीशी आहे. म्हणून ती आपल्या सांस्कृतिक विशेषासह व वेगळेपणासह आपल्या कवितेतून होते. तिवा अंतःस्त्रोत्र वर्तमान मराठी कवितेपेक्षा वेगळा आहे. त्यामुळे तिचे सामर्थ्य ही लक्षणीय आहे. ती कृत्रिम नाही. पराभूत नाही. कुबड्या घेणारी नाही, तुच्छ जीवन मोगलेली पण जीवनास, तुच्छ मानणारी नाही. कृत्रिम, पराभूत किंवा कुबड्या घेणारी कविता आत्मवंक व प्रासादिक असते. दलित कविता नव्या, परिकर्तनशील सौदर्यकल्पनात अवगाहून करणारी आहे.

क्रांतिकारी कविता ही नेहमीच नवी असते. तिच्यातील नावीन्य तिच्या अंतरंगाचे नावीन्य असते. म्हणूनव दलित कविता आजच्या मराठी कवितेपेक्षा अधिक सक्स व अधिक संपन्न आहे.

तात्पर्यार्थ इतकाच की, दलित सा हित्याची क्षितिजे आज विस्तारत आहेत. केवळ कविताच नव्हे तर आत्मवरित्र, काढवंरी, कथा, आठवणी, नाटक या रूपानेही ते वाढत आहे. या सर्वांमध्ये अधिक विस्तार इाला आहे तो कवितेचा डॉ. बाबासाहेब अंबेडकरांनी या वर्गाच्या मुक्ती लळ्याला तोव्हा स्वरूप दिले त्या प्रेरणेतून ही सारी कविता जन्माला आली. हे सर्व पाहिले की दलित सा हित्याचा प्रवाह नगण्य आहे असे माधव मनोहरांनी म्हंटले तरी बिघडले कुठे ?

दलित सा हित्याची सा हित्य विषयक भूमिका

दलित सा हित्याचे केले गेलेले मूल्यमापन पाहताना स्पष्ट जाणावते की, "दलितत्व" ही गोळघ अधिक कल्प लक्षात घेऊन समीक्षा लेल झाले आहे. बाळृष्ण कठकर म्हणतात॑ त्या प्रमाणे "दलितत्व हा जसा तुच्छतेचा, तिरस्काराचा किंवा सहानुभूतीचा आणि दयेचा विषय होऊ शकत नाही, तसाच दलितत्व हा भांडवलाचाही विषय होऊ शकत नाही" तेहा "दलितत्वाचे" भांडवल कल्प झालेले समीक्षा लेल फारसे उपयुक्त वा हितकारक नाही. समीक्षाकांची ही भूमिका सर्वस्वी घातक आणि त्याज्य आहे. तरी दलितांच्या अनुभवांशी सहस्रदेना ठेवून निःपक्षपाती वाढ.म्य दृष्टीने केलेली समीक्षाचे दलित सा हित्याला पोषक ठरू शकेल.

दलित सा हित्याच्या संबंधात जेव्हा जेव्हा त्या सा हित्याच्या वेगळे-पणाचा प्रश्न निर्माण होतो तेहा पांढरपेशी टीकाकार, "सा हित्य तेव्हे एक. सा हित्यात वेगवेगळेपणा नसतो" असे संगतात आणि दलित सा हित्याचे मूल्यमापन वाढ.म्यानि कसोट्यांवरच केले जावे अशी आग्रही भूमिका स्वीकारतात. पण या समीक्षाकांनी हे लक्षात ठेवले पा हिजे की, दलित सा हित्याच्या आत्म्याशी फुल्य होऊन, त्याचा आत्मा जाणूनच त्याचे समीक्षाम करावे लागेल. अगोदरच ठरवलेल्या, बनवलेल्या वाढ.म्यानि कसोट्यांच्या साच्यात, मापात बसवून दलित सा हित्याचे मूल्यमापन करता येणार नाही.

मराठी समीक्षा, प्रवृत्ती व पृथक्तीचे स्वरूप पाहूनच प्रा.केशव मेश्रम म्हणतात॒ की, "०" "दलित सा हित्याची समीक्षा करण्याची ताकद, मराठी समीक्षाकांनी दाखविली नाही.सौदर्याचे जेथे व्याकरण केले जाते तेथे दलित सा हित्याच्या मूल्यमापनासाठी मराठी समीक्षा अमुरी आहे.

मराठी वाढ.म्यातील सा हित्य समीक्षा, वाढ.म्य मूल्यमापनाच्या

कसोट्या पाश्चात्य वाइ. म्यातून घेतलेल्या आहेत. या बाबत सुधीर रसाड
लिहितात^{११} " इंग्रजीच्या आगमना बरोबर आम्ही घार्द्याइने आमच्या
वाइ. म्यीन परंपरेचा त्याग करण्याचा प्रयत्न केला. इंग्रजी वाइ. म्यीन
परंपरेच्या संफळाने आम्ही आमच्या परंपरेला नवा अर्थ देण्याचा प्रयत्न केला
नाही. स्वतःची परंपरा जशी पूर्णपिणे कधी टाकता येत नाही, तसेच
दुसऱ्यांची परंपराही कधी पूर्णपिणे स्वीकारता येत नाही. पाश्चात्य परंपरा
स्वीकारण्याच्या घार्द्याने दोन परंपरांचे सम्मीलन करण्याचे राहन गेले...."
ही नवी समीक्षा मूळे महाराष्ट्रातील आजच्या समाजजीवनापासून दूर असून
दलित जीवन, जाणीवा, दलित सा हित्यापासून अति दूर आहेत. म्हणून
मराठी पांढरपेशी समीक्षा येथे यिंदी पडते तिच्या फूटपट्यांच्या मापात
दलित सा हित्य बसूच शक्त नाही. या मराठी समीक्षेबद्दल प्रा. म. भि.
विटणीस म्हणतात,^{१२} " मराठी समीक्षा हे मराठी साहित्यावर वाढलेले
बांडगुळ आहे. येथील समीक्षा येथील जमिनीतून सफुटली नाही, ती बाह -
संदर्भी, बाहमूळ्य आहे." दलित सा हित्य हे जीवनवेदी आहे. वाइ. म्य हा
मानवी जीवनावर वाढलेला बांडगुळासारखा विस्तार नाही. पांढरपेशी
समीक्षा मूळे ही उपरी, कृत्रिम चौकट आहे. त्यात दलित सा हित्य बसू शक्त
नाही.

वाइ. म्यीन कलाकृती या काळाबरोबर बदलत असतात. आणि
वाइ. म्यीन कलाकृतीच्या बदलाबरोबर समीक्षेचे मानदंड कसोट्याही बदलतात.
वाइ. म्यीन कसोट्या, मूळे सदा सर्वकाळ स्थिर स्वरूपात नसतात तर --
काळंडातील वाइ. म्यीन बदलाबरोबर ती बदलत असतात. प्रा. कुसुमावती
देशपांडे यांनी समीक्षा हा किसनशील सा हित्य प्रकार मानला असून ही
समीक्षा तत्वे सामाजिक वातावरणामुळे आणि विवारप्रणालीमुळे निर्माण
होत असतात असे म्हटले आहे. प्रा. शारदुचंद्र मुकितबोध यांचे विवार असेच
आहेत.

पण समीक्षेचे बदलते हूप लक्षात न घेताव जे समीक्षक दलित

१। सा हित्याची समीक्षा कह जातात ते आपल्या अज्ञानामुळेच " दलित सा हित्य उथळ आहे," दलित सा हित्य प्राथमिक अवस्थेतील आहे, ते सा हित्य या पदवीला पोक्त नाही " इ. अभिप्राय व्यक्त करताना दिसतात. दलित सा हित्याच्या भूमिकेवे यथातक्ष्य आकलन झाल्या शिवाय त्याच्याबद्दल उथळ मतप्रदर्शन होणे उक्तित नाही.

दलित सा हित्याचे मूल्यमापन करताना या बदलत्या कसोट्यांच्या सांगाने त्याचे मूल्यमापन करावयाचे की परंपरावादी वाड. मयीन कसोट्यांचाव आग्रह घर्सन मूल्यमापन करावयाचे हाव खरा प्रश्न आहे. प्रा. विद्याधर पुंडलिक परंपरावादी वाड. मयीन कसोट्यांचाव आग्रह घरताना दिसतात.^{१३} " दलित सा हित्य हे दलित म्हणून वेगळे निकष मागू शकत नाही. त्याचे मूल्यमापन कलेच्यां स्वयंभू आणि स्वतंत्र कसोट्यावरब पारखावे लागेल " असे ते म्हणतात. श्री. बाळूष्ठण कवठेकर म्हणतात की,^{१४} " दलित सा हित्याने पारंपरिक आणि प्रवलित मूल्यांना दिलेला नकार अनिष्ट ठरणार आहे. नकार देऊन मूल्ये नाहीशी होत नाहीत, आपण मात्र मूल्यचिकित्सेला पारखे होतो " दलित सा हित्याचे मूल्यमापन पारंपरिक स्ढ कसोट्यांच्या आधारेच व्हावे असेच विवार मांडणारे प्रा. पु. शि. रेगे हे एक टीकाकार आहेत. त्यांच्यामते वास्तव्येला महत्व नाही. वाड. मयीन कलाकृतीचे मूल्यमापन कलेच्यांच कसोटीवरब झाले पा हिजे -- " कलेसाठी कला " या फ्रांसाचा पुरस्कार करीत आणि जीवनवादी दलित सा हित्याला उथळ, प्राथमिक अवस्थेतील सा हित्य असे हीनक्त झालेल्या सर्वव समीक्षेवा येथे आढावा घेण्याची गरज नाही. पण त्याची ही समीक्षा -- अद्यापी निराग्रही, मुक्तदृष्टीने, प्रांजल्यणे झालेली समीक्षा नव्हे, हे मात्र नांदले पा हिजे. सा हित्याकडे आकृतिवादी (Formalist) भूमिकेतून पाहून केलेले हे मूल्यमापन आहे.

३०५

दलित साहित्याचे समीक्षण करताना या साहित्याकडे आकृतिवादी
 (Formalist) भूमिकेतून पाहून चालणार नाही. डॉ. वानखेडे
 म्हणतात त्याप्रमाणे जीकावा आणि कलाकृतीचा काही संबंध नाही असे
 १ प्रतिपादन करणा-या आकृतिवादी भूमिका घेणा-या टीकाकाराळा दलित
 साहित्याचे मूल्यमापन करताना आपली भूमिका बदलावी लागेल. दलित
 साहित्यातून व्यक्त होणा-या वेदनेचे, नकाराचे, विदोहाचे त्य सर्व बाजूनी
 नीट समजाकून घेतल्या शिवाय " ते कलात्मक क्सोट्यांना झत्रत नाही " असा
 निर्णय देणे त्या साहित्यावर अन्याय करणारे ठरेल.

दलित लेकळांनी सामाजिक जाणिवेतून केलेले लेक्न हे लेक्नव नव्हे असा
 सौदर्यवादी समीक्षाकांचा फुगारा चुकीचा आहे. डॉ. वानखेडे यानी तर
 पांढरपेशा लेकळांनी आणि समीक्षाकांनी उरविलेली मूल्ये, सिधांत, कार्य
 आणि सौदर्याची साक्षोपी मूल्ये दलित लेकळांनी इतुगाळून दिली पाहिजेत
 असे म्हंठले आहे आणि मराठी समीक्षाकांच्या दृष्टिकोनावर त्याच्या
 मनोभूमिकेवर आपल्या या भूमिकेतून स्वच्छ प्रकाश टाकला आहे. पांढरपेशांनी
 मराठी वाइ.मर्यीन टीकामूल्ये व वाइ.मर्य याबद्दल ते स्पष्टपणे च म्हणतात,^{१६}
 " समाज ढवळून निघत आहे. आपल्या आतापर्यन्तच्या स्थिर सिंहासनाला
 भूकंपाचे धक्के बसत असल्याची जाणीव झाल्यामुळे पांढरपेशांनी लेक व
 समीक्षाक " कलेसाठी कला " हा मंत्र अधिकच जोराने बढवळू लागला आहे.
 दलित लेकळांनी या सुंदर दिसणा-या " सायनरच्या " आवाजाला भुलू नये.
 कला समाजासाठी नाही तर कुणासाठी आहे ? "

दलित साहित्याचे मूल्यांकन करताना त्याचे समाज सापेक्षा स्वरूप
 समजून ध्यावे लागेल. आकृतिवादी समीक्षा पद्धतीचा स्वीकार करता येणार
 नाही. आज व्यक्तीपेक्षा समाज महत्वाचा आहे. या समाजाचे मन दलित
 साहित्यातून जोणवत आहे. " साहित्य " हे व्यक्तिनिष्ठ आहे, असे आजपर्यन्त

पांढरपेशी समीक्षाकांची भूमिका व दृष्टिकोन आहे. पण जेव्हा दलित लेक्क हा सा हित्याच्या क्षेत्रात आला, तेव्हा तो त्याबरोबर आपला दलित समाज दलित व्यक्तीत्वाच्या रूपाने घेऊन आला. म्हणून दलित लेक्कांची सा हित्यकूटी ही त्याचे व्यक्तीचे असून, त्याच्या समाज समूहाचीच ती कलाकृती असते. अशा वेगळ्या दृष्टीच्या वेगळ्या अभिव्यक्तीच्या दलित सा हित्याला प्रस्था पित पांढरपेशी समीक्षा मूल्ये कशी लागू करता येतील ? ही मूल्येच दलित सा हित्याला मान्य नाहीत. डॉ. प्रभाकर मांडे म्हणतात, ^{१६} "दलित व्यक्ती वाइ.मय हे व्यक्तिनिष्ठ राहत नसून दलित समूहाचेवा वाइ.मय असते, ते समष्टीचे वाइ.मय बनते. त्याच्या या स्वरूपामुळे प्रवर्चित वाइ.मय विवाराच्या आधारे त्याचे मूल्यमापान करण्यात अडवणी निर्माण झाल्या आहेत, तेव्हा त्याला प्रत्यक्ष सामोरे जावून त्याचे निराकेपण न्याहाळे पा हिजे. काही नव्या निकंठांच्या आधारे त्याची प्रतवारी करावी लागेल " प्रा. गंगाधर पांक्तावणे यांनीही, ^{१७} " दलित सा हित्य हे व्यक्तिनिष्ठ नाही, त्यास समष्टीचे रूपही लाभते. दलित सा हित्याच्या संदर्भात पारंपरिक कसोट्यांचा पूर्ण विवार होणे आवश्यक बाब आहे. केवळ आकृतिबंधाचा विवार कळून दलित सा हित्याला निकृष्ट ठरविण्यात अर्थ नाही. दलित सा हित्याला रुद्ध समीक्षा मान्य नाही " असाच विवार मांडला आहे.

वास्तविका व कलात्मकता हा दलित-सा हित्याचा आत्मा आहे. जीक्नातील वास्तव अनुभवाशी प्रामाणिक राहनव दलित लेक्क हा आपल्या सा हित्य कलाकृतीला जन्म देतो. जीक्नातील वास्तविका ही सा हित्यकूटीचा " प्राण " आहे. दलित सा हित्याकडे याच वास्तविकेच्या दृष्टिकोनातून पहावे लागेल. म्हणूनव प्रा. रा. ग. जाधव " दलित सा हित्य " व " समीक्षाक " यांच्या संदर्भात म्हणतात^{१८}, " मराठी समीक्षेला जीक्नवादी विवार देण्याचे ऐतिहासिक कार्य दलित सा हित्याचे आहे. म्हणूनव नवोदित दलित सा हित्य हे मराठी समीक्षेला व विवारक्वांताना असलेले फऱ मोठे आव्हान आहे. मराठी

समीक्षेला याबाबतीत आपली बैठक काहीशी बदलावी लागेल. सामाजिक वास्तवाचे भान राखूनच दलित सा हित्याची मीमांसा करावी लागेल."

दलित सा हित्याच्या समीक्षेसंबंधी प्रा.वा.ल. कुल्कर्णी यांनी व्यक्त केलेले विवार महत्वाचे आहेत ते म्हणतात^{१९} "Formalist किंवा Contextual टकिकारांना म्हणजे जीवनाचा आणि कलाकृतीचा काही संबंध नाही असे प्रतिपादन करणा-यांस आपली मुमिका बदलावी लागेल. तर त्यांना या वाई.म्याला सामोरे जाता येईल. " त्यांच्या दृष्टीने Formalist टकिका साफ फसली आहे. ती इतकी तंत्रात्मक बनते की तिच्यातील सगळे सार्दर्य निस्टून जाते. या सर्वांचे सार हेच की, दलित सा हित्याचा विवार करताना त्याचा सामाजिक संदर्भ लक्षात घेतला पा हिजे.

दलित सा हित्याने मराठी सा हित्याची कोँडी फोडली त्याचप्रमाणे मराठी सा हित्यातील स्ढ समीक्षा-मूल्यांचीही कोँडी फोडली आहे. दलित सा हित्याने परंपरागत प्रस्थापित सा हित्यामूल्ये नाकारली तशीच समीक्षा - मूल्येही नाकारली आहेत. दलित सा हित्याकृतीतूनच दलित सा हित्याची समीक्षा मूल्ये आपोआपच निर्माण होते आहेत. सा हित्य क्सोट्या, मानदंड हे बदलत्या काळाच्या ओघाबरोबरच बदलतात. हेच खरे आहे. प्रा. वा. ल. कुल्कर्णी या संदर्भात म्हणतात की, सा हित्य एक अखंड विकासक्षम अशी चिदवस्तु आहे तेव्हा तिचे एकदाच नियमन व्हावे कसे? म्हणूनच सा हित्याचे, सा हित्य समीक्षेचे काटेकोर शास्त्र निर्माण होऊ शकत नाही. तसेच संबंधीचे मोजमाप करण्यास उपयोगी पदणारी कायमची सोयीस्कर अशी कोष्ठके तयार होते नाहीत. ही कोष्ठके तयार होताच हाती लागते ते सा हित्य नव्हे. सा हित्याचे कलेक्टर! -- असाच विवार प्रा.गो.ग.कुल्कर्णी यांनी मांडला आहे.^{२०} त्याच्या मते सा हित्य त्याच्या चांगल्या वाईटपणाचे गमकमूल्य कालप्रवाहात ल्वचिक, दोलायमान रूप धारण करत आले आहे. सदर

मूल्याच्या उर्ध्वते स्तत बदल होत आहेत, आणि तसे ते पुढे ही होते राहातील.

दलित सा हित्याला दलितत्वाची जाणीव आहे. या समाजाचे मन दलित सा हित्यातून जाणावत आहे. दलित सा हित्य रसप्रतिती आणून देते की नाही हा प्रश्नच गौण आहे. ते तुमच्या मनाला ऊदृष्टवस्त करू पाहते आहे. त्याची प्रकृती वेगळी त्यामुळे त्याचे ल्पही वेगळे! येथे मराठी समीक्षेचे पारंपरिक मानदंड काय कामाचे?

सामाजिक जाणिवेतून, दलितत्वाच्या जाणिवेतून दलित सा हित्य निर्माण होत आहे. सामाजिक जाणीवा हा दलित सा हित्याचा मूळ आधार आहे. त्यात "माणूस" हा केन्द्रबिंदू आहे. माणसाची दास्यातून मुक्ती हा त्याचा मूळ पाया आहे. या दृष्टीने दलित सा हित्याची निर्मिती होते आहे. त्यामुळे दलित सा हित्यात प्रस्था पित समाजव्यवस्थेविस्तृद संताप, प्रक्षांभ, विद्रोह उफाळून उत्तो. हा प्रक्षांभ, विद्रोह दलितांच्या दैनंदिन दुःखी जीवनातून निर्माण झाला आहे. अशा या दलित सा हित्यात प्रखर अशा सामाजिक जाणीवा आहेत. तेहा दलित सा हित्याची ही सामाजिक जाणिवेची मूलभूत दृष्टी पाहिली असता त्याची समीक्षा कराव्याची इत्यास समीक्षाकांत या दृष्टीची जाणीव आवश्यक असली पाहिजे. त्या शिवाय दलित सा हित्याचे मूल्यमापन मराठी पांढरपेशी समीक्षाकाला करता येणार नाही. रुद्ध समीक्षा पठदतीच्या चौकटीत दलित सा हित्य बसूच शकत नाही. दलित सा हित्याच्या मूल्यमापनाच्या कसोट्या या रुद्ध समीक्षा पठदती पेक्षा वेगळ्याच राहणार आहेत.

दलित लेक्क हा आपल्या अनुभवाशी प्रामाणिक आहे, आपल्या जवळच्या विपुल अनुभवास आपल्याच मायबोलीत, मायभाषेत आविष्कृत करतो आहे. त्याच्या आविष्कृत कलाकृतीस त्याचा स्वतःचाच आकार ल्प आहे. वास्तविक दलित लेक्क हा त्याच्या कलाकृतीच्या ल्पाबद्दल, घाटाबद्दल बेफिकीर

अस्तो, तरीही त्याची ती सा हित्यकृती त्याच्या दलित्वाच्या संवेदनातून निर्माण झालेली असते. आपल्या संवेदनातून दलित लेक्क जिंकत रसरशीत अशी कलाकृती निर्माण करतो, ती त्याच्या अनुभवाचा उत्कट आविष्कार ठरते. आणि हीच तर दलित सा हित्याची सरी कसोटी आहे.

दलित लेक्कांचे अनुभव स्वतःचे घाट घेऊन येतील. नव्या लेक्कांनी "घाटा" ची पर्वा करू नये. आपल्या ला जे संगावयाचे आहे ते जर "अर्थपूर्ण" असेल तर ते स्वतःचा "घाट" घेऊन येईल. या संर्भात प्रा. वा.ल. कुलकर्णी म्हणतात ", दलित समाजातील नवीन लेक्काने आपण काय लिहितो, म्हणजे आपण जे लिहितो ते कथा, काढबरी किंवा इतर "फार्म" चे स्पष्ट घेते की नाही याचा विवारच करू नये, त्याचा जो काही raw experience आहे तो इतका अर्थपूर्ण आहे की, तो कुठला फॉर्म घेतो याला माझ्यादृष्टीने महत्व नाही, त्याला फॉर्म येणारच आहे." म्हणजे दलित सा हित्य जर स्वतःचा "फॉर्म" घेऊन येणार असेल तर त्याचे मूल्यांकन, त्याचा फॉर्म लक्षात घेऊनच करावे लागेल. दलित लेक्काने आपल्या अनुभवाशी प्रामाणिक राहावे. आपले "अनुभव" स्वतंत्रपणे मांडावेत. स्वातंत्र्याचे मौल दलित लेक्काने अधिक मानावे म्हणजे त्यांना आपले फॉर्म मिळू शकतील. नव्या प्रेरणेतून लिहिले जाणारे हे सा हित्य त्यांनीहून वैशिष्ट्य बौकटीत डॉबण्याचा प्रयत्न केला तर त्याचा प्राणच निघून जावून ते निःसत्त्व झात्या शिवाय राहणार नाही.

दलित सा हित्यकांच्या १० व ११ नोव्हेंबर १९७९ रोजी भरलेल्या मेळाव्यात ऊधाटनाच्या भाषणात पु.ल. देशपांडे म्हणाले, "दयेची अथवा अन्य कोणतीही अपेक्षा न बाळगता" माझो तुम्हाला फेकावेच लागेल" अशा भवकम समजुतीने उन्या असलेल्या दलित सा हित्यात नव्या व्यापक स्वरूपाच्या प्रबोधनाची प्रेसादचिन्हे दिसत आहेत. हे सा हित्य दलितांच्या

उद्धारासाठी नाही तर डबक्यांचा समाज ज्यांनी निर्माण केला त्याचा
उद्धार या साहित्याला कराव्याचा आहे " -- म्हणून दलित साहित्याने,
दलित साहित्यिकांनी घाटाची पर्वी न करता आपल्याला जे सांगायचे आहे
ते अनुभवाशी प्रामाणिक राहून सांगावे, त्या सांगण्याला आपोआधच
घाट प्राप्त होऊ शकेल.

संदर्भ,टीपा इ.

१. भरत शंकरराव

- दलित वाहमयःप्रेरणा व प्रवृत्ती,
इनामदार बंधु प्रकाशन,पुणे,मार्च १९७८
पृष्ठ ३१.

२ जाधव रा.ग.

- निळी"क्षि तिजे",अमेय प्रकाशन,नागपूर
ऑक्टोबर १९८२, पृष्ठ ४९.

३ सरदार गं.बा.

- प्रबोधनातील पाऊल छुणा,संपादक
निर्मलकुमार फडकुले,कॉन्टेन्ट्स
प्रकाशन, पुणे,पृष्ठ ११४.

४ साठे आणणाभाऊ

- कैजयता कादंबरीची प्रस्तावना मधून.

५ जाधव रा.ग.

- निळी पहाट, श्री विद्या प्रकाशन,पुणे,
१९७८,पृष्ठ ३.

६ इनामदार हे.वि.

- दलितकविता: एक दर्शन,प्रतिमा प्रकाशन,
पुणे, फेब्रुवारी १९८४,पुरस्कारादून.

७ मनोहर यशवंत

- स्वाद आणि चिकित्सा,धनंजय प्रकाशन
नागपूर,जानेवारी १९७८,पृष्ठ ९७

८ पानतावणे गंगाधर

- प्रबोधन,विशेषांक १९७६,पृष्ठ २६.

९ कवठेकर बाळकृष्ण

- दलित सा हित्य : एक आकलन,अजब
पुस्तकालय प्रकाशन,कोल्हापूर,
जानेवारी १९८१,पृष्ठ ३.

- १० मेशाम केशव - अस्मितादर्श, मार्च-एप्रिल १९७०,
पृष्ठ ३४.
- ११ रसायन सुधीर - अस्मितादर्श, दिवाळी अंक, १९७३,
पृष्ठ १५८
- १२ चिटणीस म.भि. - अस्मिता दर्श, मार्च-एप्रिल १९७७,
पृष्ठ ३३
- १३ पुँडलिंग विद्याधर - मागोवा, दिवाळी अंक, १९७३, पृष्ठ ११.
- १४ कवठेकर बाल्कृष्ण - दलित सा हित्य : एक आकलन, अजब
पुस्तकालय प्रकाशन, कोल्हापूर,
जानेवारी १९८२ पृष्ठ ११-१२.
- १५ वानखेडे म.ना. - अस्मितादर्श, दिवाळी अंक, १९७०,
पृष्ठ १४०.
- १६ मांडे प्रभाकर - अस्मितादर्श, जाने-फेल्लू, मार्च १९७४,
पृष्ठ ५१.
- १७ पानतावणे गंगाधर - अस्मितादर्श, ऑक्टो-नोव्हे-डिसें, १९७४
पृष्ठ २१
- १८ जाधव रा.ग. - अस्मितादर्श, मार्च-एप्रिल १९७७
- १९ कुलकर्णी वा.ल. - अस्मितादर्श, डिसेंबर १९६७, पृष्ठ ४२-४३.
- २० कुलकर्णी गो.ग. - समाजप्रबोधन पक्किया, जुलै-ऑगस्ट, १९७०,
पृष्ठ ७१.