

प्रकरण चौथे

"उपसंहार"

प्रकरण चौथे

उ प सं हा र

रा.रं. बोराडे हे व्यंकटेश माळगळकर, ईंकर पाटील या ग्रामीणा कथाकारांनंतरचे ग्रामीणा कथाकार आहेत. ग्रामीणा कथाकार म्हणून त्यांची सामाजिकतेच्या दृष्टीने वैशिष्ट्यपूर्णता कोणाती आहे, हे शांख्याचा प्रयत्न या लघुपुंबधामध्ये केलेला आहे.

ग्रामीणा लेखकाच्या कथातून ग्रामीणा जीवनाच्या विविध पैलूचे इचिक्राण होणे अपेक्षित असते. खेडेगावातील शोतीचा व्यवसाय, शोतकरी व बलुतेदार यांचे संबंध, तेथे असणारी जातीय व्यवस्था अथवा ऐठ कनिष्ठ जातीतील परस्पर संबंध, कुटुंब व्यवस्था, माणसांच्या विविध नात्यातील संबंध यामधून ग्रामीणा समाजाची वैशिष्ट्ये पुकट होत असतात. बोराडे हे जाणीवपूर्वक ग्रामीणा जीवनाचे चिक्राण करणारे कथालेखक आहेत. त्याच्या कथामध्ये केले गेलेले समाजचिक्राण किती अनेकांगी किती व्यापक व किती सखोल आहे याचा शांध घेयाचा प्रयत्न प्रस्तुत लघुपुंबधात केलेला आहे. या संदर्भात अन्य ग्रामीणा कथाकारांहून बोराडे यांच्या कथालेखनाची काही वेगळी वैशिष्ट्ये आहेत याचाही शांध घेयाचा प्रयत्न केलेला आहे.

पहित्या प्रकरणामध्ये ग्रामीणा कथेचे स्वरूप, ग्रामीणा संवेदनशीलता म्हणजे काय व ग्रामरचनेचे स्वरूप याचा विस्ताराने विचार केलेला आहे. १९२५ पासून ग्रामीणा साहित्याच्या निर्मितीस सुरुवात झाली. त्या काळातील ग्रामीणा साहित्याच्या प्रेरणाही वेगव्या होत्या. १९२५ नंतरच ग्रामीणा आणि नागर असा स्पष्ट भेद जाणावू लागला. "ग्रामीणा साहित्य" ही मूल्यवाचक नव्हे तर वर्णनिपर संज्ञा आहे. ग्रामीणा मनाचे

जीवनाचे चित्रण ज्या साहित्यात प्रामुख्याने येते त्यालाच ग्रामीण साहित्य असे म्हटले जाते. ग्रामीण कथेवा अस्सलपणाचा ज्याला म्हणातात तो हाच की, केवळ तपशील ग्रामीण असले की कथा ग्रामीण होत नाही. ग्रामीण साहित्याच्या अस्सलपणाचा प्रत्यय "ग्रामीण संविदनशीलतेच्या" अंगानेच घेता येतो.

रा.रं. बोराडे यांच्या कथा अस्सल ग्रामीण जीवनाचा प्रत्यय देणाऱ्या असत्याने ग्रामरचनेचे स्वरूप पाहणे आवश्यकच ठरते. खेड्याची रचना समूहाची, कृषिपृथान स्वरूपाची असते. शोती हाच पुमुख व्यवसाय असतो. पण ही शोती पूणापणे निसगांवर अवलंबून असते. त्यामुळे दारिद्र्य आणि उपासमार यांना सतत तोँड देतच जगावे लागते. खेड्याची रचना ही मोठ्या कूटुंबाची रचना असते. पितृसत्ताक, एकत्रकूटुंब पृष्ठदतीचा अवलंब केलेला असतो.

१८९७ च्या दुष्काळाचे चित्रण करणारी "काळ तर मोठा कठीण आला" ही हरिभाऊवी गोष्ट ग्रामीण कथेवी जन्मलूणा मानली जाते. मराठी ग्रामीण कथेवी सुस्वातच वास्तववदातून झाली. सुखणाकर - सरदेसाई यांनी मुख्याने प्रबोधनासाठी कथा लिहित्या. गांधीवादाच्या प्रभावाची ही सुस्वात होती. नंतर ठोकळ - दिंडे यांनी ग्रामीण जीवनातील रानदांडोपणाचा बरोबरच काव्यम्यता, अतिरंजितताही आणली पृढे श्री.म. माट्यांनी मात्र ख-या अर्थाने "उपेक्षितांचे अंतरंग" उलगडून पाहिले व त्यांच्यातील "माणुसकीचा गहिवर" किती अनावर आहे ही दाखवून दिले. तेच ग्रामीण कथेवे जनक मानले जातात. ग्रामीण कथेच्या क्षदारपणाचे, ग्रामीण जीवनाच्या स्वांगाचे दर्शन कलात्मकतेने ईडविण्याचा स्तुत्य प्रयत्न व्यंकटेश माडगूळकरांनी केला. शौकर पाटील यांनी ग्रामीण माणासाचे मन, विशेषतः स्त्रियांचे अगतिकपण शब्दबृद्धद

केले. कृदुंबकथा लिहून शंकर पाटलांनी आपला वेगळेपणाता सिद्ध केला. या गभीर प्रयत्नांबरोबरच द.मा.मिरासदारंनी ग्रामीण भागातील किस्से, हकीकती रंगवून सांगितल्या. कथेच्या मार्गातील हे एक वेगळेच दर्शन ते घडवितात. आनंद यादवांनी कथा अधिक काव्यम्य केली. तिला स्वगताचे स्पष्ट दिले. कथा पूणीपणे बोली-भाषेत लिहून एक नवा मागे निवडला.

रा.र. बोराडे, सखा कलाल, उद्दव शोळके, महादेव मोरे, वारूता सागर यांनी आपापत्या प्रदेशातील माणसांच्या व्यर्थांना कथेचे स्पष्ट दिले. यातला विशेष असा की, ग्रामीण बोलीभाषेतच त्यांनी आपापत्या कथेतील व्यक्तिचिन्ताना गडद केले. तिच्या स्वाभाविक अंगांनेच ही कथा प्रकट होऊ लागली.

दुसऱ्या प्रकरणामध्ये बोराडे यांच्या कथेतील दारिद्र्याचे चिक्रा आणि त्यातून प्रकट होणारी सामाजिकता यांचा विचार केलेला आहे. "मणी" संग्रहातील "चुंबक", "लगीन", "माघारी", "आबाळ"नेट, "पाझर, "सौदा" आणि "नातीगोती" या संग्रहातील "देणोकरी" या कर्तीमधून ग्रामीण जीवनात दारिद्र्याने निमोण झालेत्या दुःखाचे दर्शन घडविलेले आहे. दारिद्र्याने माणूस किती अगतिक होते हे पहायला मिळते. "चुंबक" मधील पुतळाला ठडिलांबरोबर माहेरी जायचे असते. पण तिला माहेरला जाता येत नाही तर रोजगारासाठी जावे लागते. तिचे वडिलही गरीबी असत्याने जास्त आग्रह करू शकत नाहीत. स्त्री ही रोजगाराचे एक साधन ठरते. तिच्या भावभावनांपेक्षाही रोजगार अधिक मोलाचा मानला जातो. दारिद्र्यापोटी आतत्या अंगाने कजाऊ पैसे घेऊन मुलीच्या बापाला देणारा बाप ही "लगीन" कथेत आहे. गरीब भाऊ श्रीमंत बहिणीच्या मुलीसाठी मागणी घालायला जातो पण

त्यांची आर्थिक झेप पाहून निराशा होऊन एक शब्दही न बोलता परत येतो. (नेट) आजारी भावाला भेटायला गेलेली गरीब पण मायाडू बहिण उपाशीपोटीच परत येते. (आबाढ) "माझारी" कथेतला किसना बायको हवी असूनही दारिद्र्याच्या कात्रीत सापडून माहेरी पाठवितो. दारिद्र्य आणि विधवापणा सोसांहारी "पाझर" मधील यशांदा, आई बापही मदत करू शकत नाहीत म्हणून अगतिक होते. दारिद्र्य नात्यालाही जुमानीत नाही. दारिद्र्याच्या क्वाट्यात सापडलेला व आपले लग्न वडील यदाण्णा जमवित नाहीत याची छात्री झालेला किसना कमी पैशात बेलजोडी विकतो. (सौदा) तर उपास-मारीने हेराण झालेले व्याही-विहीणा, व्याहयाची दशास्थांची पिशाची तपासून पहातात. (देणोकरी) भाकरीने माणासाला कसे लाचार बनविले आहे याचा प्रत्ययही येतो. ग्रामीण समाजरचनेचा एक महत्त्वाचा, परिणामकारक घटक म्हणजे दारिद्र्य, याचे उत्कट चित्रण बोराडे करतात.

तिसऱ्या भागातील प्रकरणा तीन मध्ये "परिस्थितीने निर्माण झालेल्या समस्या आणि त्याचा नात्यागोत्याच्या संबंधात निर्माण होणार्या तणावाचा विवार केलेला आहे. त्याचबरोबर स्त्रियांचा कुचंबलेण्णा, पुरुषांची असहायता दशाविणार्या कृतीचाही विवार या प्रकरणामध्ये केलेला आहे.

पितृसत्ताक कुटुंबपद्धतीमुळे ताणात्णावांची एक साखळीच त्यार होते आणि त्यातून नात्यांवर अधिक ताणा येऊ लागतो. कधी कधी ही नाती संपत्तील की काय अशी भीती वाटावी अशी गंभीर परिस्थिती निर्माण होते. पण ग्रामीण समाजरचनेचा, किंवा कुटुंबरचनेचा "नातीगोती" हा वैशिष्ट्यपूर्ण भाग असत्याने ती ताणली

जातात पण तुटत नाहीत. या कर्थामधून बाप-मुलगा, आई-मुलगी, बहिणा-भाऊ, सून-सासू, सून-सासरा, नवरा-बायको, व्याही-व्याही, चुलते-पुत्रा, दीर-भावज्य यांच्या मनाची, नात्याची जळा छळा व प्रसंगानुसम त्यांच्यावर येणारे त्याव यांचे नेटके चिक्रा बोराडे करतात. हा त्यांच्या कथेवा विशेष भाग मानला पाहिजे. दारिद्र्य असले तरीही प्रत्येकाला अहंकार आहेच. लग्न, मानपान, हँडा, बोळवणा, जावई यांचे प्रस्तु या समाजात अधिक्याने आहे.

ग्रामीण कुटुंबरवनेमध्ये स्त्रियांना सतत दुष्यम किंवा कमी दर्जाची वागणांक मिळते. बोराडेंच्या कथेतील स्त्रिया आई, सून, मुलगी, नांद, भावज्य, सासू, बहिणा या नात्याने वावरताना दिसतात. कधी सामाजिक बंधने, रुढी, लोकसमजूती, कधी आर्थिक दारिद्र्य, कधी नेसर्गिक संकटे, कधी भूक, उपासमार यांनी या स्त्रिया सतत कोंडीत सापडतात. हे भोगलेव पाहिजे. हे आपल्याच वाटयाचे आहे, असा देववादी विचार त्या करतात. परंपरेनेच हे त्यांच्या मनात पक्के रुजलेले आहे. "नातीगोती" या संग्रहातील सिमंता, रुकिमणी, जनाई गंगा, सावित्री, सुमित्रा, शोवंता, सणुणा, शाकुंतला या स्त्रिया सतत गप्प रहातात. सोसतात. काहीही न बोलता. विरोधही करीत नाही. बंड करण्याचे विचारही त्यांच्या मनात येत नाही. पती हाच परमेश्वर मानून प्रसंगी त्याच्या लाधाही खातात.

"मण्णी" मधील स्त्रियांचे कुवंबलेणा बहुअंगी आहे. पुत्रा, चंद्रभागा, पदमा, शोवंता या स्त्रिया अनेक प्रकारचे दृःख एकट्यानेच सोसतात. जगण्याच्या मागति दृःख त्यांचा छरा सोबती आहे. स्त्रियांच्या कामजीवनातील अतृप्तीच्याही "भेग", "खेळ", "उंबरठा" या कथा बोराडे लिहितात. परिस्थितीने त्या असहाय होतात.

पुरुषही आपली असहायता लपवून जगत असलेले या कर्त्तातून पहायला मिळतात. "झळ" मधील बाबाराव "मुरछणा" कथेतील सोपान, "मळणी" तील तात्याबा "लगीन" मधील निवेदक, "सौदा" तील यदाण्णा, "बांध" मधील विश्वनाथ, "नेट" कथेतील तात्याबा, "माघारी" तील किसना, "पौरुष" मधला सूका, निवेदक, "माडव" मधील यशावंता हे सगळेच पुरुष परिस्थितीच्या वणाव्यात सापडले आहेत. पुरुष म्हणून कुटुंबाची जबाबदारी तर पार पाडावीच लागते. कारण समाजमनाची सतत भीती मनामध्ये असते. पत्नीच्या मृत्यूने विकल झालेले, व्याह्यांच्या भाऊणात कोंडमारा झालेले, दारिद्र्याने ग्रासलेले, वृद्धत्वाने कस्ता वाटणारे असे पुरुष बोराडे आपल्या कर्त्तामधून रंगवितात. बोराडे स्त्रियांच्या चिक्रिणात जितके बारकावे प्रकट करू शकतात तेवढेच पुरुषचिक्रिणातही करतात.

असे असले तरीही खेडेगावातीन समाजजीवन व्यापक चिक्रिणा मात्र बोराडे यांच्या कथेत येत नाही. या वैशिष्ट्याचा अभावही येथे नमूद करावा लागतो. दारिद्र्य, स्त्रियांचा कुर्वंबळेण्णा पुरुषांची असहायता याचे चिक्रिणा बोराडे करतात पण व्यंकटेश माडगूळकर यांच्या कथेत दिसण्णारे सर्वव्यापी दारिद्र्य बोराडे माझू शकत नाहीत. आयुष्यभर इमाने इत्वारे राब्णारा धर्मा रामोशी आयुष्याच्या अखेरच्या काळात दारिद्र्याने आणिं उपासमारीने गलितगात्र होतो. भत्याभल्यांना जिथे भ्रांत पडली आहे तिथे आपले दुःख कुठे माडावे ? ही त्याची अगतिकता आहे. बजासारख्या तरण्या मुलीलाही भरात नेस्याइतपत वस्त्र मिळू नये हा दारिद्र्याचाव बळी. ती भराबाहेरही पडू शकत नाही. तर अब्दार पण गरीब रघु कारकूनाची बायको या दारिद्र्यापोटीच अनीतीच्या वाटेने जाते. एखाधा शिवा माझ्याला चौरी करवीशी वाटते. या प्रकारचे टोकदार अनुभव बोराडे यांच्या कथेत दिसत नाहीत.

व्यंकटेशा माडगूळकरांची जाती, व्यक्ती यांची विविधताही बोराडे यांच्या कथेत सापडत नाही. मात्र माडगूळकरांच्या कथेतील जातीयतेवा जो विस्तृत पट उलगडत जातो तो मात्र बोराडे यांच्या कथेत दिसत नाही. स्वतः बोराडे यांनीही या संदर्भात कबूली दिलेली आहे. माडगूळकरांच्या कथेत अल्प-संख्यांक, बहुसंख्यांक, स्पृश्य, अस्पृश्य, बलुतेदार, फिरस्ते यांचे संबंध चिक्रिणा करण्याया विषुल कथा आहेत. हे मात्र बोराडे यांच्या कथेत दिसत नाही. हे ही नमूद करावे लागते. मानापमानाच्या कल्पनाही इतर समाजामध्ये आहेतच. इथे केवळ "जात" महत्त्वाची नाही असे वाटते. सर्व जाती जमातीच्या चिक्रिण्याचे महत्त्व नेहमीच अधिक आणि सखोल मानले जाते. बोराडे यांची ही मर्यादा आहे असे वाटते.

प्राधान्याने बोराडे कृटुंबाचेच चिक्रिणा करताना दिसतात. हेच त्यांचे छेरे चिक्रिणाक्षेत्र आहे. शंकर पाटील यांनीही कृटुंबकथाच लिहित्या आहेत. पण शंकर पाटलांची कथा शाहरी नवकधेने घडवित्यासारखी वाटते. व्यक्तिमनाची अंदोलने चिन्तित करणे यावरच पाटील अधिकार भर देताना दिसतात. त्यामुळे त्यांच्या कथेत सामाजिकता अल्प प्रुमाणात येते. पण बोराडे यांच्यासमोर समाजजीवनाचा पट उभा असतो. शोतकरी, त्याची नातीगोती, दारिद्र्य, दृष्टकाळ, सुगीचे दिवस, हलाखीचे दिवस, रिकामण्याचे उदास दिवस, याचाही समाजजीवनावर कसा परिणाम होतो याचे चिक्रिणा बोराडे सुरेखपणे करतात. पाटलांच्या कथेत हा पट पहायला मिळत नाही. बोराडे हे ही कृटुंबकथांच लिहित असले

तरीही त्याला सामाजिक पाश्वभूमी बाहे. त्यामुळे ईंकर पाटलंप्रमाणो बोराडे यांची कथा व्यक्तिकेंद्रित होत नाही. ती सामाजिकतेचा पैलू असलेली कुटुंबकथा होते. ग्रामीण जीवनातील ढोबळ दुःखाच्याही पलिकडे जी अनेकपदरी सूक्ष्म दुःखे आहेत त्यांचे आकलन बोराडे यांना आहे हेही मान्य करावे लागते. सामाजिकतेचे यथार्थ आकलन बोराडे यांना आहे हेच त्यांचे ग्रामीण कथाकार म्हणून वेगळेपणे मान्य करावे लागेल.

.....

साधन ग्रंथ सूची:

- १) अदर्वत म.ना. "प्रुदक्षिणा" कान्टेनेन्टल प्रकाशन, पृष्ठे-३०,
सहावी आवृत्ती, १९७६.
- २) कोत्तापल्ले नागनाथ, "ग्रामीणा साहित्य स्वरूप आणि शारोध" मेहता पब्लिशिंग हाऊस, पृष्ठे-३०,
प्रथमावृत्ती ४ जानेवारी, १९८५.
- ३) कुरुंदकर नरहर, "वानवका" अमेय प्रकाशन, नागपूर
मार्ल १९७९
- ४) कुलकर्णी पंडित अनंत यादव आनंद "मात्रीतलं मोत्री", (निवडक ग्रामीणा कथा)
कुलकर्णी ग्रंथागार, १८६० शनवार, पृष्ठे-३०
प्रथमावृत्ती, १९७०.
- ५) गाडगीक गंगाधर, "संवाद", ग्रंथाली प्रकाशन, मुंबई, प्रथमावृत्ती, ८६
- ६) पवार गो.मा., हातकण्गलेकर म.द. "मराठी साहित्यः प्रेरणा आणि स्वरूप" १९५०-७५
पौष्युलर प्रकाशन, मुंबई, प्रथमावृत्ती, १९८६.
- ७) बोराडे रा.रं., "मळ्णारी", मेहता पब्लिशिंग हाऊस, पृष्ठे-३०
दुसरी आवृत्ती, १९८३.
- ८) बोराडे रा.रं. "नातीगोती", लोकवाद्यम्यगृह, मुंबई, २५,
पुनमुद्रण, मे, १९८५.
- ९) यादव आनंद, "ग्रामीणा साहित्य स्वरूप आणि समस्या", मेहता पब्लिशिंग हाऊस, पृष्ठे-३०,
प्रथमावृत्ती, १९७९.

- १०) यादव आनंद, "ग्रामीणता साहित्य आणि वास्तव",
मेहता पब्लिशिंग हाऊस, पुणे-३०,
प्रथमाबृत्ती, ६ मे, १९८१.
- ११) वडेर प्रल्हाद, "अनुभव आणि आकार", महेता पब्लिशिंग
हाऊस, पुणे-३०, प्रथमाबृत्ती, जुलै, १९७९.
- १२) हातकर्णगलेकर म.द., "मराठी कथा स्थ आणि परिसर", सुंदर
प्रकाशन, पुणे.

....