

પ્રકરણ નંબરે

‘ સંજ્ઞાત ’ - સામાજિક જીવન --

प्रकरण चौथे

‘सांजवात’ म्हणून आढळणारे सामाजिक जीवन --

कोणतीही कलाकृती विवारात घेत असताना त्या साहित्य कृतीचा केवळ कलात्मक दृष्टीकोणातून विचार होऊ शकत नाही. बरेच आणि वारेन यांनी त्यांच्या ‘साहित्य सिध्दांत’ (अनुवादक डॉ. स. ग. मालखे) यांनी या ग्रंथात म्हटले आहे ‘साहित्य ही एक सामाजिक संस्था आहे व समाज निर्मित भाषा हे तिचे माध्यम आहे. कारण त्यांच्यामते ‘साहित्याभ्यासातून उपस्थित होणारे बहुसंख्य प्रश्न निदान अतिमत्तः गर्भितपणे तरी सामाजिक प्रश्न असतात’ तसेच लेखकावरही समाजाचा प्रभाव पडतो, तसाच लेखकाचाही समाजावर प्रभाव पडत असतो हे विवारात घेता साहित्याला एक सामाजिक परिमाण प्राप्त होत असे त्यामुळे तिचे कलात्मकते बरोबर सामाजिकतेचा ही विचार म्हत्वाचा ठरतो.

यावरून लक्षात येईल की साहित्य निर्मिती, केवळ यांत्रिक निर्मिती नाही तर न कळत त्याच्या कलाकृतीतून तत्कालीन समाज मनाचे प्रतिबिंब उमटत असे त्यामुळे ‘साहित्य व समाज यातील परस्परसंबंध आढळणारे व जटिल असला तरी साहित्याला काही प्रमाणात तरी जीवनाचा आधार असतो हे मान्य व्हायला हरकत नसावी’ ।

प्रत्येक समाजाची धारणा, त्यामागील रचना तत्वे, वेगळी असतात. धर्म कल्पना रूढी, तत्त्वप्रणाली, आचार विचार दृष्टीकोन सैत शिष्टाचार नीती कल्पना इत्यादी विशेषतः वेगळे असतात. त्या सर्वांच्या स्तरांत त्या त्या समाजाची जीवनपद्धती निश्चित होत असे पण तीही सरसकट एका साच्याची असे असे नाही. आनंदीबाई शिर्के यांच्या ‘सांजवात’ मधील सामाजिक जीवनाचे चित्रण विवारात घेत असताना वरील विचार लक्षात घेऊनच करावा लागेल. १९ व्या शतकातील सामाजिक जीवनाचे प्रतिबिंब आनंदीबाईंच्या

आत्मचरित्रातून त्यांच्या जीवनाच्या अनुषंगानी व त्यांच्या जीवनातील घटनांच्या स्हाय्यानी त्यानी नेमकेपणानी, तटस्थवृत्तीने व अलिप्तपणाने रेखाटलेले आहे. त्यांचे जीवन आणि समाज त्या समस्या त्यांच्या जीवनानुभूतीत एकरूप झालेल्या दिस्तात. प्रथमतः त्यानी साठ सत्तर वर्षांपूर्वीच्या मराठा समाजात त्यांच्यातील हेवेदावे, त्या समाजाचे पूर्वाग्रह त्यांचा खुळेपणा त्या समाजातील लहान-मोठ्या कुटुंबातील एकोपा, मांडणे, स्हायोग आणि संघर्ष^१ कसा होता ? हे या आत्मचरित्रातून आपल्या दृष्टीस पडते. त्या काळात देशस्थ आणि कौकणस्थ मराठा समाज यांच्यात वेगळी होती. विशेषतः आनंदीबाईंनी त्याची जाणीव आपल्या विवाहाच्या प्रसंगाच्या निमित्ताने निर्माण झालेल्या संघर्षातून रेखाटली आहे. काजवेकर, अंतरवळीकर वडस्तेकर, मळेकर शिर्के वगैरे खोपडकर शिर्कांच्या घराण्याशी लग्नाने संलग्न झाले. खोपड, डोरनण वडसत्वे सात आठ गांवे शिर्कांची त्यात खोपडगांव आमचे (आनंदीबाई शिर्के यांचे) रत्नागिरी जिल्ह्यातील चिपळूण तालुक्यातील गरीबातल्या व्यक्तिस्हा आपले शिर्के घराणे हे फार शुध्द व श्रेष्ठ आहे असा अभिमान होता. घराण्याची शुध्दता कायम राखण्यासाठी बहुतेकांनी आपली एक मुलगी बहिणीच्या मुलाला द्यायची हा अलिखित नियम करून टाकलेला होता. हा सर्व घराण्याबद्दलचा विचार 'सांजवात' मधील पृष्ठ क्रमांक १३७ व १३८ पानांवर आलेला आहे. हे कौकणातील खानदानांनी घराणे तर शिंदे हे देशस्थ घराणे कौकणातल्या उच्चमू मराठ्यांना हा संबंध पसंत नव्हता, या संदर्भात ही निर्मिती कशी झाली हे 'सांजवात' च्या प्रस्तावनेत वि.द. पाटे यांनी पृ. क्र. १० वर मांडलेला आहे. त्याचा विस्ताराने उल्लेख केला आहे. कौकणएका बाजूनी समुद्र दुस-या बाजूनी सहाद्री यांच्या कात्रीत सापडलेला, सहाद्रीमधून निघालेले पाटे सर्व कौकणभर पसरलेले अशा या पाटकांच्या वेवच्यात पूर्वी धाडसी मराठा पुढा-यांनी झाडी कापून ती जमीन लागवडीखाली आणली. आणि एकाच रक्ताच्या कुटुंबाची स्वतंत्र आणि स्वयंपूर्ण अशी वसाहत ठिकठिकाणी स्थापन झाली. ७ गांवे शिर्कांची ५ गांवे महाडीकांची, १० गांवे शिंदे यांची खाली दक्षिणेस अस्मि, साळवी, साक्ताची गांवे, शिर्के महाडीका 'खेरीज दुस-याशी संबंध ठेवित नसत. प्रत्येक पिढीत वधू महाडीकाकडून यायची.

आणि मामाच सासरा व्हायचा अशा या बंदिस्त जीकामुळे त्याची मने टणक झाली. निष्ठा धार धार झाल्या. तरी पण मने संकुचित आणि आकस्सेली झाली. कुंपणा पलीकडे जग या मराठ्यांना फारसे दिसत नव्हते. दिसले ते पटत नव्हते अशा या समाजात आनंदीबाईंच्या पतीचा म्हणजे शिवराम शिर्केचा जन्म झाला. त्यानी एका देशस्थ मराठा मुलीशी म्हणजे आनंदीबाईंशी विवाह केला. मात्र शिवरामपंताच्या मनात कोणताच आकस नव्हता. एक प्रेमाचा धागा होता. पण त्या विवाहाने या दोन्ही समाजात किृष्ट निर्माण झाले. कोकणी समाज सापाप्रमाणे चक्काळून उठला, खणकला, वादळ झाले. सभा झाल्या. शिर्के पती पत्नीस वाढीत टाकण्याचे प्रयत्न झाले प्रत्यक्ष विवाहाच्या वेळी सुध्दा पोलीसांना बोलाविणेत आले परंतु आनंदीबाईंच्या विवाहात शिवरामपंत आणि आनंदीबाई यांच्या प्रेमळ स्वभावामुळे सहनशीलते-मुळे या दोन्ही समाजातला विरोध सहन करत नही आपला जीवन गाडा सुरळीत-पणानी हाकला. या विवाह प्रसंगातून तत्कालीन कोकण आणि देशस्थ मराठा समाजातील विरोधाभासाचे नेमके चित्रण आनंदीबाईंनी रेखाटले आहे. अशात हेच समन्वयवादी दृष्टीकोनाचा विचार ज्या स्त्रियांच्या मनातून व्यक्त झाला अशा आनंदीबाईंच्या चरित्रांची महाराष्ट्राला आणि विशोळातः मराठा समाजाला फार गरज आहे^३ असे वि.द.घाटे यांना वाटते. पण भालचंद्र फडके यांनी या संदर्भात वि.द.घाटे च्या विधानाला थोडासा विरोध दर्शविला आहे. कारण मराठा समाजाची गरज भागविण्यासाठी हे चरित्र अव्वललेखे नाही^४ असे भालचंद्र फडके म्हणतात. परंतु तत्कालीन मराठा समाजाची एकंदर परिस्थिती काय होती ? हे जसे स्पष्ट होते तसेच आत्मचरित्र प्रबोधन कालखंडाच्या युगातील असल्यामुळे कलावंत कलेची निर्मिती करित असताना स्वतःच्या जीकामनुभूतीचे दर्शन घडवून देत असताना न कळत तात्त्विकतेचा, बोधाचाही विचार मांडून जातो. त्यामुळे वि.द.घाटे यांना समाज मनाच्या ऐक्याच्या दृष्टीनी तसे विधान करावे असे वाटले असावे.

विवाह --

विवाह ही एक समाजाची गरज आहे. लोकहितवादींचे विचार धन समाजाकून सांगताना पु.ग.सहस्रबुध्दे म्हणतात 'लष्म हा धर्माचा नियम नसून तो एक रीत आहे' ५

तर 'स्त्रीजीवनाची नव क्षितिजे'चे प्रस्तावनाकार न.वि.गाडगीळ विवाह संबंध आपले विचार मांडतात 'विवाह ही एक केवळ व्यक्तिगत बाब नाही तिला एक सामाजिक पार्श्वभूमी अस्ते आणि तो हेतू म्हणजे समाज चालविणा-यांचा अस्ते म्हणून स्त्री आणि पुरुष हे प्रवृत्तीनुसार एकत्र येतात. त्यांचा एकत्र येण्याचा सामाजिक हेतू योग्य त-हेने म्हणून समाज कांही नियमन, कांही नियंत्रण करित अस्ते आणि हे नियमन व नियंत्रण काही कायद्याने होते काही सामाजिक संस्थाने व काही व्यक्तिगत संस्थाने या कारणास्तव विवाहाची समाजाला गरज असल्याचे कळते. लष्माच्या विधी पद्धती त्या काळात रूढ होत्या. बाल जरठ विवाह, ५० वर्षांचा मुलगा व दहा वर्षांची मुलगी किंवा १२ वर्षांची (आनंदीबाई शिर्के यांचा एक अनुभव) 'स्तरा अठरा वर्षांची मुलगी व तिचा नवरा एवढासा दहा वर्षांचा पोर होता तो त्याला पाहून लाज काढायची म्हणजे तोंडावर पदर ओढून तोंड झाकायची हे विजोड जोडपे म्हणजे पोटात अस्ताना ठरलेल्या लष्माचा परिणाम होता. मुलगे किंवा दोन्ही मुलं जन्माला आल्या तर दुसरे भिन्न लिंगी मूल जन्माला येईपर्यंत थांबायचे व मग त्या विजोड जोडप्याची सांगड घालायची अशी प्रथा होती' (सांजवात पृ. १९) आपण दिलेला शब्द पाळायचा, एखाद्या घराण्याशी आपला संबंध कायम ठेवायचा, या इच्छेमुळे अशा विवाहाची प्रथा पडली असावी.

पाटीदार लोकात यावेळी बाल विवाह तर प्रचलित होताच पण मूल पोटात अस्तानाही लष्म ठरत असे.

विवाहाच्या संदर्भात आनंदीबाई स्वतःच्या विवाह प्रकरणांच्या
 अनुषंगाने समाजातल्या रूढीबद्दल विचार मांडतात व त्यातून हुंड्या सारखी
 चाल योग्य कशी नाही हे त्या दाखवून देण्याचा प्रयत्न करतात. हुंडा पध्दतीमुळे
 कितीतरी गरिब मुलींची जीवने उध्वस्त झाली आहेत. त्याच प्रमाणे देशस्थ
 मराठा आणि कोंकणस्थ मराठा असा वैवाहीक जीवनाच्या दृष्टीने
 विरोधाभास निर्माण न करता त्या दोन मनाचे मिळून विचारात घेणे किती
 आवश्यक आहे याचाही विचार सूक्ष्मपणे आनंदीबाईंनी मांडलेला आहे. त्या
 स्वतःच पृ.क्र. ११२ वर म्हणतात 'मी मराठ्यांची मुलगी नाही काय ? देशस्थ
 असले म्हणून काय झाले ? मी काही पुनर्विवाह रूढ दंपतीची मुलगी तर
 नाही मग बिकण्या सारख माझ्यात काय आहे ? हे लोक कशाला बुजतात ?
 अशी कोणती गोष्ट माझ्यात वाईट आहे की ज्यामुळे लोकानी बिथरावं
 आणि जातीप्रकरण म्हणजे तरी काय ? ' मी देशस्थ असल्याने माहित
 असाही शिर्कींनी ते मनावर घेतले नव्हते ' या उलट या पलीकडच्या किती
 तरी सुधारणा समाजात व्हायला पाहिजेत, असे अहून मधून शिर्के प्रगट करीत
 असत पण आनंदीबाईंना असा प्रश्न निर्माण होईल शिर्के सारख्या सुधारणावादी
 विचारवंताला आपली मते स्वतःच्या वडिलांना पटकून देता येत नव्हती काय ?
 उलट आनंदीबाई हे ही स्पष्ट करतात 'प्रत्येक सुधारणावादी तरणाला रूढीशी
 टक्कर देताना आप्तस्त्रीयाशी झगडावे लागते हे मला वाकून व ऐकून माहित
 झाले होते' (सांजवात पृ. ११३) शिर्कींच्या संस्कारवादी वृत्तीमुळे
 परंपरागत रूढीवर मात करणे मनात असूनही जमत नव्हते, आनंदीबाईंनी
 सामाजिक विरोधाला न जुमानता शिवराम शिर्के यांच्याशी लग्न केले हे घाडस
 तत्कालीन समाजात घाडसाचे वाटते तो प्रेम विवाह होता. विवाहाच्या संदर्भात
 आनंदीबाई जाता जाता असाही विचार व्यक्त करताना म्हणतात 'मोठ्या
 व्यात ज्यांची लग्ने होतात त्यांच्या आवडी निवडी, मने, स्वभाव जरा निष्कार
 झालेल्या असतात. लहान व्यात मुलामुलींची मने जशी कौवळी, खविक असतात
 न कुरकुरता वळतात, वाक्तात तशी प्रौढ मुलामुलींची भिन्न प्रकार वाक्त नाहीत.
 सुदैवाने सध्या सारथी लाभला तर गाडा वळणावर येऊन न कुरकुरता चालतो

नाही तर ? (सांजवात पृ. ३३२)

हुंडा पध्दत --

आनंदीबाई यांना हुंडा पध्दत खिदल सुध्दा विचारिक दृष्टीकोन मांडाव्याचा आहे. स्वतःच्या जीवमानुभूतीच्या अनुषांगानी सामाजिक विचारावर त्या प्रकाश टाकू पहातात. लहानपणापासून हुंडा पध्दत खिदल त्या नाराजी व्यक्त करीत हुंडा न देण्याच माझां हे मन अगदी लहानपणापासून आहे त्याला मी चिकटून आहे आणि पुढं ही राहिल (सांजवात पृ. ११५) असे त्या स्वतःच म्हणतात एखाद्या वेळेला बाबा ऐकत असते तर गोष्ट वेगळी त्यांचा स्वभाव, मुळात साध्या राहणीचा व उदात्त विचारसरणीचा होता. त्या म्हणत मला दागिने नकोत, भारी किंमतीचे कपडे नकोत आणि तुम्हा सर्वांचा हुंड्याचा हट्ट असेल तर ते लग्न ही नको (सांजवात पृ. ११५) परिस्थिती आणि हुंडा अशा संघर्षामुळे कित्येक मुलींचे संसार उध्वस्त होऊ शकतात हा विचार आनंदीबाईंनी आपल्या आत्मचरित्रात मांडून आजच्या ही काळाला तो कित्ती योग्य आहे हे जाणवून दिले आहे. पैसे देऊन लग्न करणं हा विचार त्यांच्या मनाला अस्हाश्रय होतो. या साठी आपल्या बाबांना त्या पत्रात म्हणतात कोणत्याही रुपाने वरपक्षाला पैसे देऊन मला लग्न कराव्याचे नाही. हुंडा न घेता लग्न झाले तर मला आनंदच आहे. तसे न झाले तर सर्वात अधिक दुःख मला होईल ते मी सोशान पण पैसे देऊन लग्न झाले तर मला मरण प्रायः दुःख होईल म्हणून माझ्यासाठी कोणालाही कोणत्याही स्वरूपावर पैसे देऊ नका. सोन्याची सुती झाली तरी उरात खुपसून ध्यायची नसते, शिके कित्ती ही चांगले असले तरी तुमच्या जिवाजड हे लग्न मला कर्तव्य नाही. (सांजवात पृ. ११४)

हुंडा न मागणा यांशी लप्स न करण्याचा आनंदीबाईंनी निश्चय केला होता. अर्थात वर उल्लेख केल्याप्रमाणे तो लहानपणापासून त्यांच्या अंतर्मात्र ठसलेला होता. त्यामुळे मुलींचा जन्म नकोरे बाबा असे म्हणण्यापर्यंतचा विचार स्त्री मनात येतो.

विधवा समस्या --

विधवेला आपलं जीवन जगण सामाजिक दृष्ट्या किती नैराश्यजनक असाव्याचं या बाबतं सांजवातं मधून त्या विचार मांडतात मी पुष्कळ विधवा बायका पाहिल्या होत्या. त्या पैकी गुजराथी असत त्यांच्या वेशभूषेत आमलाग बदल झालेला असे शिरोमूषाणांना मुक्त्यामुळे सांजशृंगार तर सोडाच पण लाल काळ्या आवळणात तोंड झाकून सकाळ संध्याकाळ मोठमोठे हेल काढून त्यांना कोरभर नेमाने रडत बसावे लागे आमच्या स्त्रियांचे हाल तर पुस्त नयेत कोप-यातला केर आणि त्या सारख्याच लेखल्या जाते (सांजवात - पृ. १८९)

स्त्री मन व स्त्री शिक्षण विचार --

आनंदीबाईंनी स्त्री मनाचा बॅलेला विचार हा देखिल त्यांच्या जीवनाच्या अनुषंगाने साकार झालेला आहे. मुलगी म्हटले की प्रत्येक बाबाच्या मनात एक मध्य प्रश्न चिन्ह निर्माण होते कारण मुली जास्त असल्याकी शिक्षणाप्रमाणेच त्यांच्या लग्नाच्या बाबतीतही त्यांच्या पुढे प्रश्न निर्माण होतात त्या म्हणतात आम्ही मुली. आमच्यामुळे बाबांना त्रास, आमच्यावर काहीच परिणाम न व्हायला आम्ही भावनाशून्य निर्जिव बाहुल्या नव्हतो, जमिनीवर पडलेले सुद्र शोण सुद्धा माती घेऊन उठते मग आम्ही ? माझ्या मनात पहिला विचार आला तो हा की आम्ही मुली जन्माला का आलो ? (सांजवात - पृ. ७०)

परत त्या अशी ही कल्पना करतात देवाने मुलांंच्या जन्मास घातल्या बदल दोषा ही देई आणि करणणा ही भाकी. खरेच जर मुलगा अस्ते तर मुलगी म्हणून या ना त्या कारणाने माझ्या शिक्षणाची हेबसाड झाली नस्ती एव्हाना घराला मदत करण्याच्या मार्गावर मी निश्चित अस्ते (सांजवात पृ. ६३) अशा त-हेचा विचार परत पृ. ५० वर आलेला आहे. मुलांच्या जन्माला आलो अस्ती तर आई बापाचे पांग फेडले अस्ते काय ? आलो स्त्री जन्माला त्या आलो पण आमचे जन्मणे आणि जगणे तर असे भारभूत, व्हायचे होते तर देवाने आम्हाला जन्माला का घातले आता आम्ही करावे तरी काय ? कशाने आई - बापाचे संकट दूर करावे या ठिकाणी आनंदीबाई मुलांच्या बाबतचा विचार मांडत अस्ताना मुलांचा जन्म हा किती गहन प्रश्न आहे . या विचारावर त्या नेमका प्रकाश टाकतात. मात्र हा तात्वीक विचार आपली जीवकथा कलावंतांच्या भुमिकेतूनच उकलत अस्ताना आलेला हा विचार आहे. हे लक्षात घेणे आवश्यक ठरते. आत्मचरित्र हा ललित प्रकाराकडे झुकलेला ललिततर प्रकार आहे यात अभिव्यक्तिला अधिक महत्व दिले गेले आहे. त्या भावनाभिव्यक्ती बरोबरच कलाकृतीतून तत्कालीन सामाजिक विचारांनाही चालना मिळते. त्या काळात मुलांनी नोकरी करणं, मुलांनी शिक्षणं, हे अधिकच गौण मानले जाई. आनंदी-बाईंच्या वडिलांच्या उद्गारातून मी मुलांची कमाई सायला मी काय नामर्द आहे काय ? (सांजवात - पृ. ६३) या उद्गारातून स्पष्ट होते . मुली वाढल्याने आई बापांना अनेक गोष्टींशी सामना करावा लागतो.

- ‘ आपण आपले चांगले वागायचे, उच्चारायचा नाही तेव्हा हाती होते हा सूनशीलतेचा उच्चतम भाग होता. असे अस्ते तरी त्या काळात स्त्रीमनाचा व न कळत उमलणा-या फुला सारखा विचार अस्सा किंवा तत्कालीन परिस्थितीतील हे स्त्री मनावे फूल पूर्ण उमळू शकले नस्ते तरी श्रीमंत महाराज साहेबांनी
- ‘ आपल्या राज्यात मुला-मुलींचे प्राथमिक शिक्षण मोफत व सक्तीचे केले होते, तशीच प्रौढ शिक्षणाचीही सोय केली होती (सांजवात - पृ. ५३)

अशा प्रयत्नांमुळे स्त्री शिक्षणाला, स्त्री माला तिच्या वैचारिकतेला,,
माक्ता व्यक्त करणाऱ्याला स्वतंत्रपणे चालना मिळाली. आणि तेव
कोमजलेले फुल परत वैचारिकतेच्या शिडकाव्यामुळे उमळू लागले.

स्त्रियांना शिकण्यासाठी स्वतंत्र वेळ दिली जात असे पडदा लावलेला
स्वतंत्र वर्ग असे. शिकवण्यासाठी बाई अस्ते आम्ही मुली असल्याने सारे विषय
शिकत होतो' शाळेची वेळ बारा नंतर असे मुलींच्या शिक्षणावर त्याकाळात
विशेष लक्ष दिले जात होते. श्रीमंत महाराजांचे शिक्षणाकडे फार लक्ष असे.
मुलींना शिक्षण मिळण्यासाठी ते फार प्रयत्न करीत प्रारंभी शाळेत राज -
घराण्यातील मुली होत्या पण त्यांच्या सवसासने आनंदीबाईंना मोठ्या
लोकांच्या मोठ्या गोष्टीचे बान होऊन लागले. पण त्याच बरोबर त्या काळात
हिंदू मुलींच्या मनावर ख्रिस्ती धर्माचा ठसा उमटला जाऊ नये याची काळजी
घेतली जात असे ही बाटणीबाई कशाला ? आपल्या मुलींच्या शिक्षणावर
हिंदू बाई असावी (सांजवात - पृ. ३१) हा श्रीमंत महाराजांचा विचार तत्कालीन
राजकीय परिस्थितीतही प्रकाश टाकणारी आहे. विशेषतः भरतकाम, जरी -
काम यांचे शिक्षण दिले जात असे अशा स्त्रीशिक्षणाच्या संस्कारांमुळे
आपल्यात वैचारिक बदल होऊन शकला हे आनंदीबाई आर्बुन सांगतात. आणि
आजच्या काळात मुलींना मिळत असलेल्या शिक्षणाबद्दल कातुक करतात.
अभिमानाचे उद्गार काढतात. कारण त्या काळात मराठा स्त्री सगळी म्हणावा
तिका प्राप्त झालेला नव्हता. महात्मा जोतीराव फुले, आगरकर, मांडारकर,
लोकहितवादी, रानडे वगैरे सारख्या सुधारकांनी स्त्रीला पराकोटीच्या
परस्वाधर्मितेनच बाहेर काढण्यासाठी त्यांनी प्रामुख्याने स्त्रीशिक्षणाचा
पुरस्कार केला. त्यामुळे आनंदीबाईंना त्यांच्या जीवनात या सुधारक कृतीमुळे
शिक्षण घेता आले. आपले व्यक्तिमत्त्व घडविण्यास त्यांना या घरातल्या
संस्काराबरोबरच शिक्षणाचाही फार उपयोग झाला म्हणून आनंदीबाई
म्हणतात 'हल्ली मी पालटला आहे मुलीला ध्येयपूर्वक शिकवितात. मुली ही मी
लाऊ शिकतात हे किती स्वागताह व माझ्याचे आहे माझ्या वेळी
मराठ्यात ते नव्हते (सांजवात - पृ. ५९)

समाजातील दारिद्र्य --

आनंदीबाई आपल्या आत्मचरित्रात तत्कालीन समाजातील दारिद्र्यावरही नेमका प्रकाश टाकतात. १९५६ साली गुजराथमध्ये दुष्काळ पडला. टोळ्याड आली त्याला छपऱ्याचा दुष्काळ म्हणत (सांजवात - पृ. ३४) त्यामुळे गरिबगुरिबांची अन्नान्नदशा झाली सर्व मूकमूक हा आकांत सुरू झाला. गुरे वासरे व मुले ही कोरभर भाकरीसाठी विकू लागली. गाय पाच आपऱ्यात विकली जाऊ लागली (सांजवात - पृ. ३४) ही परिस्थिती लक्षात घेऊन सरकारने गळोगल्ली तोंडाशी माणासे बसवून गव्हाची रोट्टी व बेसन माणसाना देण्याची व्यवस्था केली होती लोक वाऱ्याच्या साली वेचून खात होते (सांजवात - पृ. ३५) गरीबांच्या मातीच्या कणात धान्य कण शोधण्याचा प्रयत्न होता . आनंदीबाई अशा करुण परिस्थितीचे वर्णन करीत असताना न कळत एक किनोदाचा मामला सांगून जातात त्या म्हणतात ' आम्ही लोकांच्या समोर गहू मूठभर फेकू लागलो. माणासे कोंबड्या-प्रमाणे ते टिपू, खाऊ लागली. ' (सांजवात -- पृ. ३५) सरे पाहता हा एक क्रूर खेळ होता पण त्या आमच्या बाल मनाला त्याची थट्टा उमगली नाही. आझी आम्हाला थांबवले यावरून समाजातील दारिद्र्य किती कळसाला पोहचले होते हेच या लेखिकेला जाणवून द्याव्याचे आहे. याचा परिणाम म्हणजे पुष्कळ मराठे सरदार दरखदारांनी लोकांच्या जवळ पाचसात वर्गांच्या मुली विकत घेऊन जावल्या. त्यांना कामे शिकविली याच मुलीतून दासी दिल्या (सांजवात -- पृ. ३५) याचे कारण म्हणजे याच मुली घरकामामध्ये चांगल्या ठरत. महाराष्ट्रीयन माणसांची सांपत्तिक स्थिती आधी बेताची हाता तोंडाशी गाठ म्हणून तरी चालेल (सांजवात - पृ. ३५) त्यामुळे अशा गरीब कुटुंबाची आबाळ होत होती. हे आनंदीबाई स्वतःच्या जीव गाथे बरोबरच समाजातल्या गरीबांची करुण गाथा ही तितक्याच उत्कट शब्दांतून वर्णन करतात.

आंघाधातील त्रुटी --

आजच्या सारखी आंघाध व्यवस्था त्या काळात प्रगत अवस्थेला पोहचलेली नव्हती. त्या संदर्भात आनंदीबाई म्हणतात ' त्या काळात पेटंट आंघाधे निणाली नव्हती रोम्याला बरा करण्यासाठी आपले ज्ञान डॉ. खर्ची घालते रोग निदान व उपचार कसोशिनने करिते ' (सांजवात - पृ. ५५) आंघाधाच्या त्रुटी बरोबरच आनंदीबाई त्या काळातील डॉक्टरांच्या वागणुकीतीलही प्रामाणिकतेवर प्रकाश टाकतात.

प्रवास --

प्रवासाच्या बाबतीत ही आनंदीबाई जाता जाता नेमका आणि योग्य विचार करताना दिसतात त्या काळातील प्रवास आजच्या सारखा धोक्याचा नव्हता ते स्पष्ट करताना त्या म्हणतात ' त्या वेळा प्रवास बायका मुलींना आता सारखा धोक्याचा नव्हता. मार्ग, गाडी, वेळ विचारली तर कुणी ही धोका न देता मार्गदर्शन करित असे. (सांजवात - पृ. ५६)

उद्योग --

आनंदीबाई आपल्या आत्मचरित्रातून ' स्व ' जीवने कथे बरोबरच तत्कालीन समाजातील उद्योगाबाबत ही त्या लिहितात . मात्र आनंदीबाईंनी स्त्रियांच्या उद्योगाबाबत अधिक विचार केला आहे. भरत काम, शिवणकाम यावर भर होता. ' त्या काळात भरत कामाचा खपही खूप होता मलमलीपट्टीवर रेशमाने झांगने किंवा सूई करून काही पेंसा उपजिवेसाठी मिळविणे (सांजवात - पृ. ७४) ' आजच्या सारखे त्या काळात काजे करण्याचे मशीन नव्हते. काजे, बटने करणे हा एक लघु उद्योग त्यांना मोठ्या प्रमाणात मिळे (सांजवात - पृ. ७४) त्या काळात ' चौढीची शिलाई अवधी चार पैसे पण आम्ही ते ही करित होतो. वडिलांना, मावांना न समजता ' (सांजवात - पृ. ७४) आजच्या

काढाच्या दृष्टीने शिलाई सूपच स्वस्त असे. पण त्या काळात पोट भरण्यास ती निश्चितच जास्त होती हे आनंदीबाईंना प्रकर्षाने मांडाव्याचे आहे. त्याचप्रमाणे कोंकणस्थ मराठ्यांच्या स्त्रिया गिरणीत कामाला जात. देशस्थ बायका म्हसा गिरणीत जात नसत. पौस्तस्त्रिया विड्या वढायला दुकानात जात. काही शेतात, मळ्यात माजी काढायला जात किंवा रोज लागणाऱ्या वस्तूचे पान विडीचे किंवा भाजीपाल्याचे दुकान चालवित. कोंकणी स्त्रिया गृहउद्योग करित असत व सानावळी चालवित (सांज्वात - पृ. ७५) ' कोंकणी लोक शिकले स्वरले तरी सानावळी केल्याशिवाय राहवे नाहीत ' (सांज्वात - पृ. ७५) काही स्त्री वर्गाचा समज परक्या पुरतणोपचं उष्ट सरकटं कुणी काढावं ' असाही होता या वर्तन साधारणतः ह्या स्त्रियांचे जीवन किती कष्टाचे होते. आजच्या सारस्त्री मुक्ता, मौकळपणा स्त्री वर्गाला नव्हता. हेच या लेखिकेला जाणवून द्याव्याचे असावे. सुधारणाबद्दल अनेक गोष्टी बाबत लिहित अस्ताना सुधारणांच्या बाबतीत ही काही वेळा परसडपणांनी आनंदीबाईं विचार मांडतात ' हे सुधारक असे दुसऱ्यांच्या घरावर तुळशी पत्र ठेवणार ' (सांज्वात - पृ. ६९) आनंदीबाईंनी स्त्रियांची सुधारणा करणार की होऊन देणार ? हा निबंध वाचला. तत्कालीन सुधारणा बाबत लिहितात. त्यांच्या जीवनातील प्रसंगाचा एक आधार आनंदीबाईं देतात ' बाईं तुम्हाला पाणी चालायचं नाही ? का ? आम्ही आहोत , हरकत नाही, तुम्ही पाणी घ्या ' आनंदीबाईं म्हणतात घ्यायला चालेल असे म्हणून ओंबळीने मी पाणी प्याले हे प्याले नाहीत. वडिलांना कळाले तर काय म्हणतील ? आमच्या गांवी कोंकणात म्हारांची सावली सुद्धा पडू देत नाही संस्कार एकदम कसे बदलतील ' (सांज्वात - पृ. १३७) त्या दृष्टीनेच आनंदीबाईंना मुंबईतील लोकांच्या पेक्षा पुण्यातील लोकांचे सुधारणावादाचे विचार अधिक प्रगत वाटतात. व त्यांना पुण्यात अस्ताना त्याचा अधिक उपयोग ही त्यांना झाला या ठिकाणी आनंदीबाईंच्या स्वभावातील परिवर्तनशील मनाचा प्रत्यय येतो. नुन्या विचारानी प्रसन्न झालेल्या स्त्री मनापासून मुक्त मनाच्या प्रवासाकडे

निघालेल्या हे स्त्रिमात्रे दर्शन त्यांच्याच जीवनांतील प्रसंगांच्या माध्यमातून घडते. त्याच प्रमाणे आनंदीबाई तत्कालीन जात-पातीचाही विचार जाता जाता करतात त्या काळात ' सदाशिव पेठेत ब्राह्मणोत्तरांना जागा मिळणे मग कायस्थ का असेना त्या काळी कठीण होते' (सांज्वात - पृ. १५४)

या ठिकाणी आनंदीबाईंच्या मनाची संकुचित वातावरणात होणारी घालमेल जशी दिसेल त्याप्रमाणे त्यांच्या प्रगल्भ विचारांच्या जाणीवेचीही कक्षा लक्षात येते. त्यांच्या सुधारणावादी मनावर म्हर्षि वि.रा. शिंदे यांच्या सहासाचा व विचारांचा परिणाम झालेला आढळतो. त्या काळात आजच्या इत्का मराठी स्त्री समाज प्रगट झाला नव्हता.

धार्मिक जीवन --

आनंदीबाई तत्कालीन धार्मिक परिस्थितीवर ही प्रकाश टाकतात. मुलामुलींची मने संस्कारक्षम अस्तात ती तुलनात्मक विचार करतील या गोष्टीची त्यांच्या मनाला दखल नसावी आपण जसे हरि विठ्ठल म्हणताना डोळे मिटून हात जोडतो तसे आपल्या मुलांनी करावे असे त्यांना वाटत असावे (सांज्वात - पृ. ५०) आनंदीबाईंनी हरितालीका या धार्मिक गोष्टी बाबत आपले विचार मांडले आहेत. गुजराथी समाजात आनंदीबाईंचे अधिक वास्तव्य असल्यामुळे त्यांच्या काही धार्मिक पध्दतींचे त्या अधिक वर्णन करतात ' आमच्या घरात ' रत्नमिणी स्वयंवर', ' सीता स्वयंवर' अशी पुस्तके वाचून घेतली जात. त्याच प्रमाणे ' छाया चित्र दर्शन' किंवा ' छायाहरण' (गुजराथी पोथी) गुजराथीतील ' ओकाहरण' म्हणत वाचन होई त्याच प्रमाणे तत्कालीन क्रांतिचरणावर प्रकाश टाकताना आनंदीबाई गुर्जर मुली चैत्रात ' अलुणाकृत' करीत अलुणा म्हणजे आळणी, पांढरे अन्न म्हणजे मात दही, दूध सायचे पण मीठ सायचे नाही. आम्हालाही त्या क्रांतीची दीक्षा दिली होती' (सांज्वात - पृ. ४५) या वरून त्या काळातील श्रद्धाशील

स्त्रीमाचा आनंदीबाई विवार करतात. त्यांच्या सहासामुळे आमच्या ही घरी अशा काही धार्मिक श्रद्धा सजल्या गेल्या. त्याच प्रमाणे गुजराथी स्त्रियांना मी घृवाख्यान थाळे कुंवर बाईं मामेह ही गाणी शोबारच्या बायकांना शिकविली. शिवाय मी ही बेलांचा, फुलांचा, दुर्वाचा लक्ष्य वाहू लागले. देव दर्शनाला जाणे, जाताना ख्यात तूप साखर मिसळून बरोबर नेणे आणि मुंग्याच्या वाळ्यात पेरणे, चिमण्या साळुंख्या आदी पक्षासाठी दाणे व पाणी मरून अंगणात ठेवणे, इत्यादी गोष्टी एखाद्या आश्रमासाठी कन्ये - प्रमाणे करत लागले. कार्तिक स्नान, माघ स्नान शुद्धा यावरून तत्कालीन स्त्रियांच्या धार्मिक, श्रद्धाशीलतेबाबत आनंदीबाई आपल्याच अनुभवांच्या माध्यमातून प्रकाश टाकतात. गायकवाडी अन् ब्रिटिश हद्दीच्या मध्ये दुधिया तलावाच्या काठी हे देवीचे देऊळ आहे. देवी समोर छोटेसे मारुतचे देऊळ. हिन्दू पारशी लोकांनी देवीला भक्त. कौबड्या वाहत. एक बोकड आणि मेंढाही देवीला सोडलेला होता. (सांजवात - पृ. ४७) यावरून धार्मिक समजूतीबाबत ही आनंदीबाई विवार करताना दिस्त्यात.

बैल आत नेताना समोरून माय किंवा डोक्यावर भरली दूध पेतलेली स्वाच्छा अथवा कुवारीण असे कुणी तरी यायला हवे असे. सहजगत्या असे कुणी तरी शकुणक्ती सामोरे आले तर फारच उत्तम न पेक्षा एखाद्या बाईला किंवा मुलीला समोरून यायला लावीत पुष्कळा मला ही समोरून यायला लावीत. मात्र ह्या शकून देणाऱ्या बाईंमुळे डोक्यात काजळ घातलेले चालत नसे. काजळ घातले तर पीक काळे येईल असे ते मानिते (सांजवात - पृ. १९) कर्मकांडाला प्राधान्य होते. कांही झाले तरी देवाकडे घावायचे अशी लोकांची श्रद्धा होती (सांजवात - पृ. ३०) यावरून प्रयत्नवादापेक्षा ईश्वरवादाचे समाजात अधिक प्राबल्य असल्याचे दिसते. अंधश्रद्धा बरीच होती हे आनंदीबाईंना जाणवून घ्याव्याचे आहे.

प्रथा --

तत्कालीन समाजातील काही प्रथांच्यावर आनंदीबाई आपल्या आत्मचरित्रातून नेमका प्रकाश टाकतात. मृत्यूच्या प्रसंगाचे चित्रण ही आनंदीबाई तितक्याच वैशिष्टपूर्ण रित्याने करतात. ' गुजराथी लोक कर्तव्य कठोर करतात मरणाच्यावर पाणी ओततात. आणि पुरतळा मरणोन्मुख झाला की त्याच्या बायकोला भरजरी वस्त्रे नेस्कून दागदागिने घालून त्याच्यापुढे आणण्यात मीत नसते' (सांज्वात - पृ. ४७) मात्र आता या प्रथा नाहीशा झाल्याचेही आनंदीबाई स्पष्ट करतात. शकुनाबाबतही किवार मांडतात. लेखिका म्हणतात शेतकरी कामाला जाताना पहिल्या पेरणीच्या वेळी हे शेतकरी लोक शकून पहाते' (सांज्वात - पृ. ११) त्याच प्रमाणे घान्याची नपणूक शिस्तबद्ध असे जेक्तांना गुजराथी पध्दतीच्या थाळ्या अस्त जेक्तांना शीत सुद्धा सांडता कामा नये. तसे जेक्तांना उबव्या पायाची मांडी घालायची, डावा पाय उभा ठेवायचा, पाण्याचा फेला डावीकडे ठेवायचा, पांच बोट्यांनी जेवायचे, तोंड वाज्वायचे नाही, डेकर घायची नाही. शिंक्तांना, सोक्तांना तोंड बाजूला वळवायचे' (सांज्वात - पृ. १७) त्याच प्रमाणे पडदा पध्दतीची प्रथा त्या काळात आढळते. ' आमच्या घरी घरसोडीचा पडदा होता. मुंबईला आमच्या मूळ घरी पडदा नव्हता. त्यामुळे आईना पडदा आवडत नव्हता, बाबांचीही तशी सक्ती नव्हती. तांकां पडदा. आईना पाठावे लागे' (सांज्वात - पृ. ५२) मात्र या वरून त्या काळात पडदा पध्दतीची प्रथा होती. हे लेखिका लक्षात आणून देतात. त्याच प्रमाणे त्या काळात दळणाच्या गिरण्या कुठेच नव्हत्या. घरीघरी स्काढी उठून बायका जाती फिरवित अस्त. सासुरवाशिणीच्या वाट्यास हे काम हमखास ठरलेले असायचे' (सांज्वात - पृ. ५०) यावरून त्या काळात स्त्रियांच्या दळणाबाबतीत प्रथा होती हे लक्षात येते मात्र आपल्या मुलींच्या वाट्यास ते येऊ नये म्हणून काटेकोरपणे बाबा थळ धुंडीत होते' (सांज्वात - पृ. ५०) हे लेखिका प्रकर्षाने जाणवून देते.

या सामाजिक प्रकरणांचा एकूण विचार लक्षात घेता ब्रिटिशांच्या आगमनामुळे १९ व्या शतकाच्या सुरुवातीला समाजात बरीच विचार जागृती होऊ लागली. लक्षात येते की स्वकीया बरोबरच आनंदीबाईंनी तत्कालीन समाजातील चालीरितींच्यावर काही सुधारणा बाबतीत ही नेमका विचार केलेला आहे. आत्मचरित्र हे केवळ व्यक्तीच्या मनाचे प्रतिबिंब नव्हे तर ते समाज मनाचे प्रतिबिंब अस्ते हे स्पष्ट होते त्या दृष्टीने सैफुल्लाखाना म्हणतात --

" An Autobiography is not only a reflection of an Individual mind but also a reflection of the State of Social consciousness " ⁵

लहान मुलांवरील संस्कार --

त्या काळात लहान मुलांना वागविताना त्यांच्या मनाचा विचार झालेला दिसत नाही. त्यांना फार धाकात वागविले जात असे. मुलांना चांगले वळण लागावे हाच या धाकामागील वडिलमंडळीचा हेतू असावा. परंतु अति - धाकामुळे मुलांच्या मनावर काही विपरित परिणाम होईल हा विचार त्यांच्या मनाला शिक्तांना दिसत नाही. लहान मुलांच्या अवस्थे संबंधी आनंदीबाई शिकें ' सांजवात ' मध्ये लिहितात ' मुलांनी घेऊन ये या गोष्टीला विशेष महत्त्व नसे. मुलांनी देवा सारखे गुपचूप बसावे अशी अपेक्षा असे. मुलांच्या सोड्या अनिवार झाल्या म्हणजे त्यांना शास्त्रे डांबीत ' (सांजवात - पृ. १०१)

' शेतकरी असा चांगलं बी पेरतो तसं मुलांच्या कानावर चांगल्या गोष्टी घालाव्या त्यांना त्या जमतील की नाही हे पाहतात बसून ये. योम्य वेळी त्या अंक्रातील लहानपणी ऐकलेल्या गोष्टींची पाळमुळं माणसाच्या मनात सोलवर स्तून बसतात. म्हणून चांगले तेच मुलांना सांगावे असे बाबा नेहमी म्हणत ' (सांजवात - पृ. १०)

सोझिनी शारंगपाणी आपल्या पत्रात म्हणतात ' आत्मचरित्रे ही त्या त्या काळा सामाजिक इतिहास अस्तो. असा इतिहास मनमोकळेपणाच सांगणारी आत्मचरित्रे म्हणजे मानव जातीच्या पाऊल घुणा आहेत ' आनंदीबाई ज्या काळखंडात वाढल्या तो काळ प्रबोधन युगाचा दिसतो.

कारण कौणताही लेखक हा स्वतःची कहाणी सांगत अस्ताना सामाजिक अनुभव सांगण्याचे टाळत नसे आपल्या बीकाच्या अनुष्ठाने समाजाच्या व्हुरंगी बीकाचा परिचय करून देण्यात त्यांना विशेष आस्था वाटे. तसे पाहता आनंदीबाई शिर्के यांची प्रवृत्तीही प्रबोधन युगानेच षडविल्यामुळे त्या स्वतःच्या बीकाकडे अंतर्मुख होऊन पाहताना दिस्तात. त्यामुळे स्त्रीसमाजमानाचे प्रतिबिंबही तितकंच मार्मिकपणे त्यांच्या सांजवात मधून उमटताना दिस्ते.

संदर्भ

- १ प्रा.अरविंद वामन कुलकर्णी
‘साहित्य विचार’
प्रतिमा प्रकाशन क्रमांक ९५
१३५९, सदाशिव पेठ, नवा नाका
विष्णु चौका जवळ, पुणे ३०
प्र.भा.ऑक्टोबर १९९२. पृ.क्र. १४३
- २ मालवद्रं फडके पृ.क्र. १६४
‘मराठी लेखिका चिंता आणि चिंतन’
श्री विद्या प्रकाशन, २५० शनिवार पेठ,
पुणे ३०
प्रथम आवृत्ती, मार्च १९८०
- ३ वि.द.घाटे पृ.क्र. ९
‘संज्ञात प्रस्तावना’
मौज प्रकाशन २१०,
मौज प्रकाशन गृह, मुंबई
प्रथम आवृत्ती जून १९७२
- ४ मालवद्रं फडके पृ.क्र. १६४
‘मराठी लेखिका चिंता आणि चिंतन’
- तंत्र -
- ५ p. no. 230
Biography and Society
Edit. Daniel Bertaux,
Sponsored by the International
Sociological Association -
I.S.A. 1981.

६ सरोजिनी शारंगपाणी - पत्र - १-१-७७
 आधुनिक मराठी वाङ्मयातील स्त्रियांची
 आत्मचरित्रे

पृ.क्र. २७३

एक अम्यास - डॉ. विमल माळेराव
 साहित्य प्रसार केंद्र सीताबाडो
 नागपूर प्र.आ. २५ मार्च १९८६
 परिशिष्ट.