

: प्रकृतण पाहिले :

महात्मा जोटीबा फुले : तत्कालीन

समाजव्यवस्था आणि संस्कृतीचा अभ्यास

: प्रकरण १ ले :

महात्मा जोतीबा फुले : तत्कालीन समाजव्यवस्था आणि संस्कृतीच्या अभ्यास

महात्मा जोतीबा फुले यांचे स्वीसंदर्भातील विचार अभ्यासण्यापूर्वी तसेच त्यांच्या जीवनपरिचयाकडे बळण्यापूर्वी भारतीय संस्कृती आणि फुर्लेच्या तत्कालीन समाज व्यवस्थेचा अभ्यास करणे आवश्यक आहे.

भारतीय संस्कृती ही जगातील अत्यंत प्राचीन संस्कृतीपैकी एक संस्कृती आहे. अनेक प्राचीन संस्कृती या अस्ताला गेल्या, अशा अनेक संस्कृती पैकी एक महत्त्वाची. त्या संस्कृतीच्या काळातच विकास पावणारी, स्थिरावणारी अशी ही भारतीय संस्कृती आजतागायत आहे. जगात अत्यंत प्राचीन संस्कृती ज्या अखंडपणे अजून चालू आहेत. त्या म्हणजे चीनी संस्कृती व भारतीय संस्कृती, भारतीय संस्कृतीचा इतिहास हा 5000 वर्षाचा आहे.¹ भारतीय संस्कृतीत विविध कालखंडात झालेले बदल हे अनेक ग्रंथात ज्या त्या काळात लिहीलेली आढळून येतात यावरुन त्या काळात असणारी समाजव्यवस्था, वर्ण, जाती भेद, वर्गव्यवस्था असणारे हक्क, अधिकार या सर्व गोष्टीबद्दल शाहज माहीती उपलब्ध होते.

भारतीय संस्कृतीचा विचार करताना आपण एक गोष्ट लक्षात ठेवली पाहिजे की, हिंदू हा शब्द आपल्याला धर्मशास्त्रात आढळत नाही. आपल्या ऋषीमुनींनी जी ग्रंथसंपदा निर्माण केली. ती विशिष्ट संप्रदायासाठी नसून सर्वं यानवजीतीसाठीच होती. हिंदू हा खर तर सिंधूचा अपप्रेश आहे. खैबरखिंड ओलांडून भारतात आलेल्या इरणी लोकांनी पाहिलेली सर्वात मोठी नदी म्हणजे सिंधू, आणि म्हणून ते ‘सिंधू’ वरून ‘हिंदू’ म्हणू लागले.² या संदर्भात प्रा. द. के. केळकर म्हणतात, ‘संस्कृति’ या शब्दाशतका व्यापक अर्थबोधक शब्द कवचितच असेल. या शब्दाने कोणत्याही समाजाच्या सर्व आचारविचारांचे, त्याच्या

आर्थिक व्यापाचे, त्याच्या शास्त्र व कला यांच्या उपासनेचे, समाजशारणाने प्रवर्तित केलेल्या धर्म नीती व कायदेकानून यांचे व त्यांचे जीवनविषयक तत्वज्ञान ह. सर्व अंगोपांगांचे एकसमयावच्छेदेकरून दिग्दर्शन होते. कोणत्याही वस्तुवर व्यक्तीमत्खाचा संस्कार उठविणे यात मानवाचे मानव्य साठलेले आहे ---अर्थात अंतःसृष्टी आणि बाह्यसृष्टी ज्या ज्या गोष्टीवर त्याने आपल्या मानण्याची संस्कार-मुद्रा ठोकलेली आहे, त्या त्या सर्व गोष्टीचा कलाप म्हणजे संस्कृति होय.³ आणि यामुळेच भारतीय संस्कृतीचा एकंदर आढावा घेत असताना अगदी वेद कालीन संस्कृतिपासून विचार केला पाहिजे.

हिंदू संस्कृती ही एक ईश्वर, एक प्रेषित, एक धर्मग्रंथ मानणारी अशी एकात्मरूपी एकसंघ संस्कृती नसून, हिंदू संस्कृती हा 'हिंदू' या एकाच नावाखाली वावरणाऱ्य अनेक संस्कृतीचा समुच्चय आहे. हिंदू संस्कृतीमध्ये अनेक मतांचा पुरस्कार करणारे असंख्य पंथ, संप्रदाय ह. चा अंतर्भाव आहे. येथे ईश्वरवादी-अनईश्वरवादी, द्वैती-अद्वैती, वैदिक-अवैदिक आहेत. या सर्वांच्या उपास्यदेवता भिन्न, आचारपद्धती, तत्वज्ञाने भिन्न अशी परिस्थिती आहे. परंतु हत्तर बाबतीत आपापले वेगळेपण जपणाऱ्या या सर्व पंथांचे, प्रवाहांचे एका बाबतीत मात्र बहुतांशी एकमत आहे. ती बाब म्हणजे पुरुषाचे सुख हे साध्य असून स्त्री हे त्या सुखाच्या अनेक साधानांपैकी एक महत्वाचे साधन आहे आणि अर्थातच साधनभूत अशा तिच्या सुखाचा स्वतंत्रपणे विचार करण्याचा प्रश्ननं उद्भववत नाही.

या विचारसरणीला एक क्षीण प्रवाहाचा अफवाद आहे. या प्रवाहाचा संबंध एकेकाळी भारतात अत्यंत प्रभावी असलेल्या मातृसत्ताक पद्धतीशी आहे. पुरुषप्रधान आर्य हे भारतात येण्यापूर्वी येथे स्थिरावलेल्या अनार्यामधील काही लोकांमध्ये हि मातृसत्ताक पद्धत रुढ होती. मानवी संस्कृतीचा एक टप्पा असा होता की जेव्हा अपत्यनिर्भितीच्या प्रक्रियेमध्ये पुरुषाचे काही स्थान असते, हे माणसाला उमगलेले नव्हते. स्त्रीमध्ये आपत्यनिर्भितीचे काही अलौकिक सामर्थ्य आहे, असे त्याला वाटत होते. हे सामर्थ्य

पृथ्वीच्या ठिकाणीही असल्याचे त्याला दिसत होते. शिवाय, कृषीचा शोष ही स्वीनेच सावला होता. त्यामुळे त्या काळात पृथ्वीप्रमाणेच स्वीलाही माहात्म्य प्राप्त झाले होते. पुढे निर्मितीप्रक्रियेतील पुरुषाचे स्थान स्पष्ट झाल्यानंतर आणि नांगराची शेती सुरु झाल्यानंतर स्वीके हे माहात्म्य कर्मी होऊन पुरुषप्रधानतेचे आगमन झाले. भारतात पुरुषप्रधान आर्याचे आगमन झाल्यानंतर आर्यामध्ये व येथील अनार्यामध्ये अनेक संघर्ष, संकर झाले. यामध्ये आर्याचा विजय झाला. अनार्याबोवर त्यांना काही तडजोडी कराव्या लागल्या. परापूर्व अनार्यानी आपली मातृसत्ताक पद्धती सोडून दिली नाही. एकीकढे जितके शक्य होईल तितके अंश जपण्याचा त्यांचा प्रयत्न होता. तर दुसरीकढे त्याचप्रमाणात ते अंश दडपून टाकण्याचा आर्याचा प्रयत्न होता. यामध्ये पुरुषप्रधानता अधिकाधिक स्थिरावत गेली आणि मातृसत्ताक पद्धतीचे काही अवशेष मात्र शिल्लक राहीले. एकेकाळच्या प्रभावी मातृसत्ताकाचे जे काही अवशेष उरले आहेत. याला अपवाद फक्त काही आदिवासी जमार्टीचाच आहे. थोडक्यात म्हणजे पुरुषप्रधान समाजव्यवस्था, स्थिरावण्यापूर्वी मातृसत्ताक पद्धतीचा अवंलंब करणारी समाजव्यवस्था भारतातही होती. आणि स्वाभाविकपणे त्या व्यवस्थेमध्ये स्त्रियांना नंतरच्या काळाफेक्षा अधिक स्वातंत्र्य होते.

भारताचा प्रंचट भौगोलीक विस्तार पाहता एकाच कलखंडातील परंतु वेगवेगळ्या प्रदेशातील शासकारंगी स्त्रीयांच्या बाबतीत वेगवेगळी भूमिका घेतल्याचे आढळते. विविध प्रदेशांत वेगवेगळ्या धर्मग्रंथांचा प्रभाव असल्याने मूल्यभेद होऊ शकतो. उदा. याजवल्यस्मृतीवरील विजानेश्वरीची (सु. 1070-1100) मिताक्षरी ही टीका बंगाल व पंजाबचा अपवाद वगळता भारताच्या सर्व प्रांतातील न्यायालयातून निवाढे देताना आघार मानली जात होती. बंगालमध्ये जीमूतवाहनाच्या ‘दायभाग’ या ग्रंथांचा मोठा प्रभाव असल्यामुळे तेथे मात्र मिताक्षरेला मान्यता मिळाली नाही. या दायभाग नावाच्या ग्रंथानेच विषवांच्या वारसाहवकांच्या बाबतीत अत्यंत उदार भूमिका घेतली होती. दक्षिणेमध्ये काशिनाथ उपाध्यायांचा

‘धर्मसंघू’ (सु. 1890-91) हा ग्रंथ अधिक प्रमाणात मानला जात होता. वेगवेगळ्या संप्रदायांच्या स्त्री विषयक दृष्टीकोनातही फरक आढळतो. उद्य. सन्यास व मोक्ष यांना असाधारण महत्त्व देणारे संप्रदाय स्त्रियांना मोक्षाच्या मार्गातील अडथळा, नरकाचे द्वार वर्गी म्हणून त्यांचा तिरस्कार करतात. याउलट, चार्वाकदर्शन, तंत्रभार्ग इ. संप्रदायांनी अशा स्त्रीनिदेला विरोध केला आहे. कझी वेळा ज्यांच्यावर विशिष्ट संप्रदायाची छप स्पष्ट पणे दिसत नाही अशा काही व्यक्ती परंपरेपेक्षा वेगळी मते मांडताना दिसतात. उद्य.- महाकवी बाणभट्ट सतीच्या चालीवर टिका करताना दिसतो. किंवा, वरहमिहीर हा स्त्रियांची बाजू हिरिरीने मांडताना दिसतो. एखाद्या संप्रदायाच्या अज्ञात प्रभावमुळे त्यांनी असे केल्याची शक्यता आहे. किंवा स्वतःच्या न्याय बुद्धीला पटल्यानेही हि भूमिका घेतली असेल.

कालभेद :-

देशभेदाहूनही कालभेद अधिक महत्त्वाचे आहेत. हिंदू समाजाच्या प्रदीर्घ इतिहासामध्ये कालपरत्ते अनेक बदल झालेले आहेत. हा बदल घटत असताना त्या काळातील शास्वकरणांचा व अन्य समाजाचा स्त्रीविषयक दृष्टीकोणही बदलत आला आहे. आर्यांच्या आगमनापूर्वी येथे मातृसत्ताक पद्धत होती, याचा निर्देश यापूर्वी आला आहेच. त्यानंतरचा कालखंड (इ. स. पूर्व सुमारे 2500 ते 1000) हा वैदिक संहिता, ब्राह्मणग्रंथ, उपनिषदे इत्यादीचा आहे. पुढचा कालखंड (इ. स. पू. सुमारे 800 ते 300) हा निरुक्त, श्रोतसूत्रे, गृह्णासूत्रे, धर्मसूत्रे, पाणिनीची अष्टाभ्यायी ह. ग्रंथाचा आहे. इ. स. पूर्व सुमारे 300 ते ह. सन. 300 या काळात मनस्मृती याज्ञवल्क्यस्मृती, नारदस्मृती, कौटिल्याचे अर्थशास्त्र, ह. ग्रंथ झाले आहेत. ह. सन 300 ते 900 या काळात इतर स्मृती व पुराणे तथार झाली आहेत. ह. सन 900 ते 1800 या काळात स्मृतीवरील टीका आणि धर्मनिबंध म्हटले जाणारे संकलनात्मक स्वरूपाचे ग्रंथ यांची निर्मिती झाली आहे.⁴

या सर्व कालखंडाचा आढावा घ्यायचा झाला तर तो ह. सन पूर्वच्या प्रारंभापासून स्थियांची कमालीची वाईट अवस्था झाल्याचे आढळते. वैदिक कालखंडापासून नजर टाकता त्या काळात स्थियांची स्थिति कितीतरी बरी होती. त्यांना जबल जबल सर्व क्षेत्रात वाव होता. पण जसजसे पुढील कालखंडाकडे दृष्टी जाते तसेही धर्मशास्त्रीय ग्रंथ, समाज, शाळाकार यांचा दृष्टीकोण बदलत गेल्याचे जाणवते. मनुस्मृतीच्या काळापासून मात्र स्त्रीयांचा न्हास व त्यांच्या विषयीचे दृष्टीकोणही पूर्णपणे संकुचित झालेले दिसून येते. स्त्रीयांच्या दृष्टीकोणातील हा बदल टप्प्याटप्प्याने पुढील प्रमाणे विशद केलेले आहे.

प्रागैतिहासिक युग :-

शात इतिहासाच्यापूर्वी प्रागैतिहासिक काळात कळही विद्वानांच्या अनुमानानुसार तत्कालीन समाजामध्ये विवाह पद्धति नव्हती. स्त्री पुरुष सामाजिक समुहात छोट्या स्वरूपात रहात होते. यौन-संबंधात मनुष्य अर्धमानव, अर्धपशु प्रमाणे होता. तरीपण स्थियांची स्थिति पुरुषांवरोबर नव्हती. त्याहीपेक्षा श्रेष्ठ होती. कारण परिवार मातृसत्ताक होता. आर्थिक, सामाजिक आणि धार्मिक जीवनात स्त्रीला विशेष अधिकार प्राप्त होते. परंतु आर्यांच्या भारतातील आगमनापूर्वीचे जे अवशेष मोहोंजोदहो आणि हळप्पा ह. च्या उत्खननात मिळाले आहे, त्याच्या अभ्यासावरून त्या वेळच्या उच्च नागरिक सम्यतेची कल्पना येते. त्या काळातील मूर्तीवरून देवत्वपदावर स्त्रीयांनाच मुशोभित केलेले दिसून येते. तत्कालीन संस्कृती निर्माण करण्यामध्ये स्त्रीयांचा प्रमुख हात असावा, असे कला-शिल्पच्या मिळालेल्या नमुन्यांवरून आणि घरांच्या विकसित व सुसंस्कृत स्तराच्या अवशेषांवरून दिसून येते.

वैदिक युग :-

आर्यांच्या संस्कृती प्रसारामध्ये स्त्रीयांचे योगदान कमी नव्हते. आर्यांचा सर्वांत जुना ग्रंथ ऋग्वेद जो हिंदुत्वाचे मूळ मानले जाते, त्याच्यामध्ये अनेक उल्लेख आढळतात. ज्यावरून त्या वेळच्या

स्त्रियांची परिस्थिती लक्षात येऊ शकेल. त्यावेळचे सर्वोच्च शिक्षण (ब्रह्मज्ञान) प्राप्त करण्यासाठी स्त्रीयांवर कोणतेही बंधन नव्हते. वेद आणि शास्त्रामध्ये पारंगत होण्याशिवाय महाकाव्यांची रचनाही त्या करत होत्या. ऋग्वेदाचे अनेक सूत्र आणि मंत्र त्यावेळच्या लेखिका ऋषिका आणि ब्रह्मचरिणीकळूनही लिहीले गेले आहे. आजही आपल्या धरात पत्ती, बहीण, आई या शब्दांच्या वर 'लक्ष्मी' आणि 'देवी' शब्दांना अधिक श्रद्धेने मानले जाते. 'धनाची देवी लक्ष्मी, शानाची देवी सरस्वती आणि शक्तीची देवी दुर्गा यांचा काय अर्थ निघतो ? खरोखरच ग्राचीन भारतीय स्त्रीया या सर्व शक्तींच्या अधिकारीणी राहील्या आहेत. म्हणून तर देवीच्या रूपात पूजल्या गेल्या. आणि प्रसिद्धी पावल्या. ऋग्वेदात सरस्वतीला वाक्शक्ती महटले गेले आहे. जे त्यावेळच्या स्त्रीयांच्या वक्तुत्वकला आणि विद्ववत्ता यांचे घोतक आहे.⁵ वैदिक काळात स्त्रीचे उपनयन केले जात होते. उपनयन हा एक अत्यंत महत्वाचा संस्कार होता. विद्याजननाचा ग्रारंभ करण्यासाठी गुरुच्या जवळ घेऊन जाणे, असा उपनयनचा अर्थ आहे. अथांग संस्कृत साहीत्याचे मंथन केले असता स्त्रियांच्या उपनयाविषयी वचने आढळतात. भारतात इसवीसनाच्या ग्रारंभापर्यंत मुलींचे उपनयन नियमितपणे होत होते. ब्रह्मचर्य आणि शिक्षण मुलांहितकेच मुलींना आवश्यक आहे असे वैदिक काळात मानले जात होते. आर्यांची सांस्कृतिक परंपरा टिकविणे गरजेचे वाटल्याने स्त्रियांचे उपनयन अपरिहार्य आहे असे त्याकाळील लोकांना वाटत होते. करण, मुलींचे उपनयन झाले नाही तर त्या आपोआपच भूद्व ठरतील आणि मग शुद्ध स्त्रीच्या ठिकाणी ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य हे द्विज निर्माण होऊ शकणार नाहीत, अशी भिती त्यांना वाटत होती. उपनयनानंतर मुली मुलांप्रमाणे ब्रतपालन करीत असत वयाच्या सोळव्या-सतराव्या वर्षी लग्न ठरल्यानंतर अष्ययन थांबवण्याची त्यांना परवानगी होती.

ब्राह्मणग्रंथाच्या काळात म्हणजे इ. स. पू. 1500 ते 1000 या काळात वैदिक वाङ्मयाचा प्रचंड विस्तार झाला. शिवाय वैदिक मंत्राच्या उच्चारात किरकोळ चूक झाली, तरी त्याचे भीषण परिणाम

होतात अशी धारणा लोकांच्या मनात रुजली. त्यामुळे वेदाष्ययनासाठी 12 ते 16 वर्षे वेचली जावीत, असा आग्रह घरला जाऊ लागला. मुलींचे 16 ते 17 व्या वर्षी लग्न होत असल्यामुळे त्यांना 7 वा 8 वर्षेच अष्ययनासाठी मिळू शकता होती. एखाडा काळ वेदाष्ययनासाठी पुरेसा नवहता. स्वाभाविकच ब्राह्मणप्रांथांच्या काळात वैदिक पंडित असलेल्या स्थियांची संख्या कमी झाली. त्या अधिकभाषिक दुर्मिळ होऊ लागल्या. ह.

स. पू. 500 च्या सुमारास उपनयाननंतर गंभीरपणे वेदाष्ययनाला वाहून घेणाऱ्या थोड्याच ब्रह्मवादिनी सिंया होत्या. बाकीच्या बहुसंख्य सिंयांच्या बाबतीत लग्नाआधी उपनयन कसे तरी उरकून घेतले जात होते.⁶

वैदिक काळात रणांगणात ही स्त्रीयांनी हिरीरीने भाग घेतलेले दिसून येते. ऋग्वेदाच्या अनुसार खेल राजाची मुलगी विश्पलाने चांगले सैनिक शिक्षण घेतले होते. वडीलाबरेवर युद्धक्षेत्रात आपला पराक्रम दाखवित असे. एकदा रणभूमीत आपला एक पाय गमवावा लागला होता. तर ऋग्वेदात इंद्रसेना नावाच्या रथी महीलेचा उल्लेख आहे. जीने बैले जोडलेल्या रथावर बसून शावूना पराजीत केले होते. ⁷ अशा प्रकारच्या आढळणाऱ्या उदाहरणावरून वैदिक काळात स्त्रीयांचे स्थान समजून येते. वैदिक आर्यांचे भारतात आगमन झाल्यानंतरच्या कोणत्याही काळात विषवांच्या पुनर्विवाहाला प्रतिष्ठा नव्हती. हे कटू सत्य आहे. ऋग्वेदात विषवेच्या पुनर्विवाहाचा निःसंदिग्ध उल्लेख नाही. अर्थवेदाच्या काळात अशा विवाहाला बंदी नसली तरी प्रतिष्ठाही नव्हती, हे दर्शविणारा एक पुण्या अर्थवेदात आढळतो. पुनर्विवाह करणाऱ्या स्त्रीचा निर्देश अर्थवेदाने पुनर्भू असा केला असून तिला व तिच्या द्वितीय पतीला एक प्रकारचे प्रायश्चित्त घ्यावयास सांगितले आहे. मूळ मंत्राचा अर्थ असा आहे की, “स्त्रीचा आधी एक पतीशी विवाह झालेला असताना तिने पुन्हा दुसऱ्याशी विवाह केला, तर त्या दोघांनी भाताच्या पाच ताटांसह एक बोकड घावा, म्हणजे त्या दोघांचा वियोग होत नाही. जो द्वितीय पती बोकड, भाताची पाच ताटे आणि दक्षिणेचा प्रकाश देतो, तो पुनर्भू स्त्री सह एकाच लोकात राहतो.”⁸

सतीप्रथेचे समर्थन वा पुरस्कार करणारा कोणताही पुरावा वैदिक वाद्यमयात आढळता नाही. ऋग्वेदातील एका ऋचेमध्ये सतीचा अस्पष्ट निर्देश असला तरी त्या फ्रेला विरोध करणारा आहे. ऋग्वेदातील त्या ऋचेच्या अर्थाविषयी मतभेद असले तरी त्यामध्ये सती जाणाऱ्या स्त्रीला परावृत्त करण्याचा प्रयत्न आहे.⁹ ऋग्वेदातील ती ऋचा अशी, “‘हे नारी, उठ आणि जीव लोकात ये. तू या मृताजबळ झोपली आहेस. ये, तुझे पाणिग्रहण करणाऱ्या आणि तुझ्यावर प्रेम करणाऱ्या पतीचे हे पत्नीत्व समाप्त झाले आहे.’”¹⁰ अर्थर्वेदात अशाच स्वरूपाचा एक मंत्र असून त्याचा आशय असा आहे, “‘हे मर्त्या, ही पतिलोक वरणारी आणि पुराण (पुरातन, प्राचीन) घर्माचे पालन करणारी नारी मृत अशा तुझ्याजबळ झोपली आहे. तिला इहलोकात संतती आणि द्रव्य दे. (सती जाण्याऐवजी नियोगाद्वारे संतती व द्रव्य मिळवू दे.)’”¹¹ ऋग्वेद आणि अर्थर्वेद यांमधील या दोन्ही मंत्राकडे पाहिले असता त्यापूर्वीच्या काळातील सती प्रथेची आठवण म्हणून मृत पुरुषाची पत्नी त्याच्या प्रेताजबळ झोपत असे. परंतु तिला इतर लोक उठवून परत आणत असत हे स्पष्ट होते. क्वचित एखादी स्त्री सती जातही असेल.¹² पण अशी घटना अपवाद स्वरूपात असू शकेल.

एकंदरीत वैदिक काळाकडे एक दृष्टीक्षेप टाकल्यास असे आढळून येते की, शिक्षण करावात मुली ब्रह्मचर्याचे पालन करीत असत. मुलां, मुलीना आपले जीवनसाथी निवळण्याचा पूर्ण अधिकार होता. ज्ञानाच्या पाठ-पठणासाठी ब्रह्मवादीनी स्त्रीयांना आजन्म कुमारी राहण्याची अनुमती होती. बालविवाह पद्धती नव्हती. ऋग्वेदामध्ये परिवार पितृसत्तात्मकच होते. आणि बहुपत्नीप्रथेचा उल्लेखही मिळतो. परंतु विषवेच्या पुनर्विवाहवर बंधने नव्हती. सामाजिक, धार्मिक समेत ही स्त्रीयांचे स्थान प्रमुख होते.

वैदिक युगातील स्त्री धार्मिक जीवनात पतीची सहचारी होती. पतीपत्नी दोहांसाठी प्रचलीत ‘दाम्पत्य’ शब्दावरून हे सिद्ध होते की परिवारातील सर्व कार्य आणि निर्णयात समान अधिकार होता. स्त्रीया

वैदिक शिक्षणाबोबरच यज्ञयाग संपादित करू शकत होत्या. वेदांमध्ये अनेक ठिकाणी लोपामुद्रा, रोमसा, घोषा, सूर्या, अपाला, विलोमी, सावित्री, यमी, विश्वम्भरा, श्रद्धा, कामायनी, देवयानी इ. नावे मिळतात. ज्यांना विद्वतेच्या आधारावर ऋषिका आणि ब्राह्मणी संबोधले गेले आहे. या उच्चशिक्षित कल्यांसाठी त्यांच्या योग्यतेच्या वरसंशोधनाचे उल्लेखाही आढळू येतात. आणि त्यांसाठी स्वयंवर प्रथाही होती.

उत्तरवैदिक वा ब्राह्मण काळ :-

या काळातही उच्च जातीत स्थियांचे पुरुषाबोबरीने ‘उपनयन संस्कार’ केले जात होते. त्यांना अध्यात्मिक ज्ञान आणि दर्शनशास्त्राचे शिक्षण देणे अनिवार्य होते. ब्राह्मणग्रंथामध्येही ‘स्त्री ही ब्रह्मा बपूविव’ म्हणजेच त्यांना ब्रह्मा असे महटले गेले आहे परंतु शिक्षण ग्रहण करण्यासाठी त्यांना गुरुकुलात न पाठविता योग्य नातेवाईकांच्या घरी पाठविले जात असे. धार्मिक कार्य करण्यासाठी केवळ शिक्षित स्त्रीयांनाच योग्य मानले जात होते.¹³ सती प्रथेविषयी ब्राह्मणग्रंथात व गृह्णसूत्रांतून काहीही माहीती नाही.¹⁴ ब्राह्मणग्रंथ काळात अध्यनासाठी पुरेसा अवधी मिळता नसल्याने वैदिक पंडीत स्त्रीयांची संख्या कमी आढळते. यावरून असे दिसते की वैदिक काळातील असलेले स्त्रीयांचे स्थान ब्राह्मणकाळात संकुचित झालेले दिसते. उपनिषदे काळातही स्थियांचे उपनयन संस्कार हे चालू ठेवलेले आढळते. गार्गी, मैत्रेयी यांच्या कथा बृहदारण्यक उपनिषदात छाल्या आहेत. आपण प्रथम मैत्रेयीच्या कथेचा (बृह. उप. 2.4, 4.5) विचार करू. याजवल्क्याला मैत्रेयी व कात्यायनी अशा दोन बायका होत्या. त्यापैकी मैत्रेयी ही ब्रह्मवादिनी आणि कात्यायनी ही स्त्रीप्रज्ञा होती. एकदा याजवल्क्य मैत्रेयीला म्हणाला, “‘हे मैत्रेयी, मी सन्यास घेत आहे तेव्हा तुमच्या दोरीमध्ये संपत्तीची वाटणी करतो.’” त्यावर मैत्रेयीने उत्तर दिले, ‘विचाने मला अमरत्व मिळेल काय ? तेव्हा तुम्ही मला तुमच्याजवळचे शान द्या. यावर यज्ञवल्क्याने तिला आत्म्याचे ज्ञान दिले. विवेचनाच्या ओघात तो एकदा म्हणाला, ‘‘आत्मा महाभूतांतून जन्माला येऊन त्यातच विलीन होतो.

मृत्युनंतर जाणिव शिल्लक रहात नाही.”¹⁴ तेव्हा मैत्रेयीने हे आपणास समजात नसल्याचे सांगितले. तेव्हा याज्ञवल्क्य म्हणाला, “‘मैत्रेयी, तुला आत्म्याचे स्वरूप समजावून सांगितले आहे. हेच अमरत्व आहे.’” असे म्हणून तो निघून गेला. यावरून मैत्रेयी ब्रह्मवादीनी असली तरी तिची जिज्ञासू विधार्थिनी म्हणूनच प्रतिमा उभा राहते.

गार्गी व मैत्रेयि आ समकालीन आहेत. विद्येच्या क्षेत्रात गार्गी ही मैत्रेयी पेक्षा पुढे गेलेली आहे. कारण ती, आत्मविद्येच्या क्षेत्रात कार्य करणाऱ्या तत्कालीन पुरुषांच्या तोडीस तोड आहे. उपनिषदात आलेली तिची कथा अशी, (बृह. उप-3) वाचकनवी म्हणजेच वाचकनूची कन्या गार्गी हीने याज्ञवल्क्यावर प्रश्नांचा भट्टीमार केला. उत्तराच्या अखेरीस तो म्हणाला, “‘गार्गी मयदिचे उल्लंघन करणारे प्रश्न विचारू नयेत, नाहीतर तुझे मस्तक गळून पडेल. ज्या देवतेविषयी प्रश्न विचारू नयेत अशा देवतेविषयीचे प्रश्न विचारत आहेस, हे गार्गी असे प्रश्न विचारू नकोस.’” याज्ञवल्क्याला प्रश्न विचारायचे धाढस कोणी केले नाही. गार्गीच्या आधी याज्ञवल्क्याने कोणालाही धमकावले नव्हते. एका स्त्रीने प्रश्नांचा भट्टीमार करणे सहन न झाल्याने त्याच्या मनाचा तोल गेल्याची शक्यता आहे. गार्गीनेही परिणामांची फिकीर न करता पुन्हा प्रश्न विचारण्याचा निर्णय घेतला. गार्गीने नग पणे दुसरा प्रश्न क्षेलण्यास आव्हान केले. त्याचेही उत्तर समाधान कारक मिळाल्यावर तिने ब्राह्मणांना ब्रह्मविषयी वादात कोणी याज्ञवल्क्याला जिंकू शकणार नाही असे सांगितले. ज्ञानी असूनही आपणाशी असम्यवणाने वागला तरी विद्वान आहे असे जाणून उमदेपणाने याज्ञवल्क्याला सर्वश्रेष्ठ ब्रह्मज्ञानी म्हणून घोषित करणारी गार्गी खरेखरीच ब्रह्मवादी विदुषीच होय.¹⁵

यावरून असे स्पष्ट होते की, धर्म आणि समाजात स्त्रीयांना पूर्ण स्वातंत्र्य प्राप्त होते. राजऋषी किंवा तत्कालीन दार्शनिक सभेमध्ये जेव्हा विभिन्न विधारातील लोक एकत्र येऊन दार्शनिक व अध्यात्मिक चर्चा आणि विवादात भाग घेत होते त्यांमध्ये महिलाही सफलतापूर्वक सहभागी होत होत्या.

उच्च स्तराच्या या चर्चेमध्ये उद्दलिका, आर्तभागा, विदग्धा, अश्वला, गार्गी, मैत्रेयी ह. व्यासंगीचा भाग घेण्याचा अर्थ असा की, उपनिषद कळातही सिया उच्चशिक्षणाने विभूषित होत्या.

या काळमध्ये पुरुष राज्ये जिंकण्यास गेले किंवा एकराज्य करण्यात गुंतले तर स्त्रीया शेतीची कामे, कपडे, घनुष्य बाण ह. करण्याबरोबरच घरगृहस्थी देखाभाल करण्यात वेळ घालवत असत. बालविवाहाची प्रथा नव्हती. आणि हवा तसा पती निवडण्यास स्वातंत्र्य होते. बौद्धिक क्षेत्रात स्त्रीया या पुरुषांपेक्षा कमी नव्हत्या. तरीही हव्हालू वर्णव्यवस्थेच्या नियमांच्या आगमना बरोबरच स्त्रीयांच्या पद्धमध्ये क्रमाने न्हास होऊ लागला. नंतर बहुपत्नी प्रथा आणि विवाह प्रथा कारणाने स्त्रीचा दर्जा आणखी खालावला. आर्याच्या दक्षिण विजयाबरोबरच प्रभाही प्रचलित झाल्या. इथूनच म्हणजे उत्तर वैदिक काळ्पासून भारतीय स्त्री चा दर्जा खालावण्यास प्रारंभ झाला असे मानले तर ते अयोग्य ठरणार नाही.

महाकाळ्यांचा काळ :-

रामायण आणि महाभारतामध्ये स्त्रीयांचे वर्णन विदुवीयांच्या रूपात कमी आणि तप, त्याग, नग्रता, पतिसेवा ह. गुणांनी विभूषित गृहस्थामिनीच्या रूपात अधिक आढळते. तथापि, पुढे गेल्यावर बौद्धकाळात फिक्सुणीद्वारा शानार्जन झाले. फिक्सुणी कळून गृहबंधनापासून अलग होणे, व्यक्तीत्वाचा स्वतंत्र विकास हे बौद्धकालीन स्त्री स्वातंत्र्याची झालक दर्शविते. हे निश्चित आहे की उत्तरवैदिक काळात व त्याच्यानंतर रामायण, महाभारत या काळात स्त्रीयांचे अधिकार पूर्वीप्रमाणे राहीले नाही. विवाहाचे वय कमी झाले. बहुपत्नी प्रथा वाढली. विषवा विवाहावर बंधने लादण्यास सुरुवात झाली. विवाह प्रत्येक मुलीसाठी अनिवार्य मानले जाऊ लागले. स्त्रीयांचा प्रमुख गुण व कर्तव्य पतिसेवा व आशापालन हे झाले.¹⁶ वाल्मीकी -रामायणाच्या उत्तरकळामध्ये कवीने सतीप्रथेची घटना स्पष्ट सांगितली आहे. कुशष्वज नावाच्या एका ब्रह्मर्षिची शंभू नावाच्या दैत्याने हत्या केली. त्यानंतर कुशष्वजाच्या पतीने पतीच्या शरीराला मिठी मारून

आग्नीमध्ये प्रवेश केला, असे तिची मुलगी वेदवती हिने रावणाला सांगितले होते.¹⁷

महाभारतात¹⁸ आलेले सतीचे निर्देश मात्र कोळ्यात टाकणारे आहेत. पांढूची पत्नी माद्री सती गेली. वसुदेवाच्या देवकी वर्गे चार स्त्रिया सती गेल्या. तसेच, कृष्णाच्या रुक्मिणी वर्गे पाच स्त्रीयांनी अनुगमन केले. महाभारतातील या घटना ऐतिहासिक आहेत की नाही, हा खण महत्वाचा मुद्दा आहे. इ. स. पूर्व 3 च्या शतकात रचल्या गेल्या असतील, तर त्या आधीच्या काळात भारतात सतीप्रथा नव्हती. या मतास बाष्ण येत नाही. परंतु या घटना ऐतिहासिक असतील तर त्यांचा काळ किंतीतरी मागे न्यावा लागेल. आणि प्राचीन काळीही भारतात सतीची प्रथा होती असे मानावे लागेल.¹⁹ रामायणात म्हटलेले आहे, “या जगात कुलस्त्रियांच्या दृष्टीने वैष्णव्यासासऱ्ये दुसरे कोणतेही भय नाही.”²⁰ रामायणाचे हे वचन वास्तवतेचे दर्शन घडविते. त्याकाळात पुरुषप्रेषान समाजामध्ये विषवा स्त्रियांची स्थिति किती दुव्यम व दयनीय होती हेच सांगते. महाकाव्यकाळात महाभारताच्या काळात पांडवांकडून आपली पत्नी द्रौपदी युगाराच्या छावावर लावणे आणि रामायणकाळात एका घोबीकडून संशय व्यक्त होण्याने रामासारख्या महापुरुषाने आपल्या पत्नीला (सीतेला) वनवासाला पठविणे हे पत्नीवर पतीचा मनमानी अधिकार गाजवण्यास पुष्टी देणारा आहे.

अनुलोम विवाहाने प्राप्त झालेल्या अनार्थ पत्नी संस्कृत भाषेच्या ज्ञानाच्या अभावी धार्मिक कार्यात भाग घेण्यास असमर्थ ठरली. त्याना धार्मिक प्रथेत अयोग्य असे घोषित केले. अनेक विवाहाची प्रथा प्रचलीत झाली. अशा तर्फेने विलासी समाजात स्त्री फक्त उपभोगी वस्तु मानली गेली. वैदिक काळात सरल कर्मकांडाचे अष्ययन स्त्रीया 16-17 वर्षांपर्यंत करत होत्या. तर 18-20 वर्षांपर्यंत सामान्य मुर्लीची लग्ने केली जात होती. परंतु या युगामध्ये कर्मकांड संबंधी इतके विसरृत झाले की त्याचे अष्ययन करणे तेव्हाच शक्य होते. जेव्हा स्त्री 22-24 वर्षांपर्यंत अविवाहीत राही. शेवटी तिला शिक्षणापासून वंचित ठेवून लहान

वयातच विवाहयोग्य समजले जाऊ लागले. शिक्षणाच्या अभावामुळे स्त्रीचे धार्मिक तसेच सामाजिक स्थान क्रमाने खाली होत गेले. पुढे तर उपनयन संस्काराची अवस्था हिच विवाहाची अवस्था समजली जाऊ लागली. विवाहात मुलीच्या संमतीलाही कोणताच अर्थ राहीला नाही. विधवा विवाहाचा निवेद होऊ लागला. नैतिकतेचे मापदंड हव्हूहव्हू बदलायला लागले. पतीव्रता धर्मच सर्वोच्च धर्म आणि स्वर्गप्राप्तीचे साधन समजले जाऊ लागले. याचाच परिणाम कालांतराने सतीच्या प्रथेच्या रूपाने पुढे आले असणार. लगभग ह. स. पूर्व 300 पर्यंत स्त्रीयांचा पतीच्या संपत्तीवर कोणताच अधिकार नव्हता.

स्मृती काळ :-

स्मृती काळात येऊन स्त्रीच्या दर्जेत आणखी कमीपणा आला. ती केवळ आईच्या रूपात आदरास पात्र ठरली. एक स्त्री, पत्नी, प्रेयसी म्हणून तिची काहीच प्रतिष्ठा राहीली नाही.²⁰ पती, पत्नी यातील परस्परसंबंधाबद्दल बोलताना मनू म्हणतो, “मेरेपर्यंत एकमेकांशी एकनिष्ठ रहाणं हा पती आणि पत्नी या दोहोंसाठी सर्वोत्तम धर्म आहे. पवित्र विवाह बंधनाने एकत्र आल्यानंतर परस्परात मतभेद होणार नाही वा हातून अयोग्य कळम होणार नाही यासाठी त्यांनी आटोकाट प्रयत्न करावा. आणि दोघांनीही एकमेकाशी एकनिष्ठ रहावं.”²¹ ज्या घरात पत्नीच्या मायेमुळे पती सुखी होतो आणि पतीच्या मायेमुळे पत्नी सुखी होते, त्या घराची भरभराट होते.²² पत्नीच्या शुद्ध चारिश्चामुळे संतती शुद्ध निपजते आणि कुल, धर्म, स्वतः गृहस्थ आणि स्वधर्म यांचे पवित्रं राखले जात.²³ असे जरी असले तरी मनुस्मृतीच्या काळापासूनच स्त्रीयांच्या अधोगतीचे पर्व सुरु झाल्याचे दिसते. मनूला स्त्रीनातीबद्दल जरी जिहाळा, आदर असला तरी ते जास्त कळा टिकता नाही. त्याचे स्त्रीयांविषयीचे कायदे आणि अक्षा पाहिले की त्याचा स्त्रीदृष्टीकोण काय आहे हे समजून येते. स्त्रीयांच्या स्वभावाविषयी टिप्पणी करताना मनू म्हणते की, पुरुषाला वाममार्गाला लावणे स्त्रीचा स्वभाव आहे. आढाणी पुरुषालाच नव्हे तर विद्वान पुरुषाला देखील

मोहित करून त्याला विघडविण्यांच सामर्थ्य स्वीमध्ये असते आणि म्हणूनच आई, बहिण किंवा कन्या कोणीही असोत, पुरुषानं त्योच्याशी एकजंतात बसू नये.²⁴ मनु म्हणतो : अगदी तिच्या स्वतःच्या भरत देखील मुलीन, तरुण स्त्रीन किंवा म्हातारीन स्वईच्छेने काहीही करू नये. बाल्यावस्थेत तिन पित्याच्या छत्राखाली, तरुणपणी पतीच्या छत्राखाली आणि वृद्धापकाळी पुत्राच्या छत्राखाली रहाव. स्वतंत्र वृत्तीन कबीही राहू नये. पती अवगुणी, दुरचारी आणि कामांघ होऊन दुसऱ्या स्त्रीच्या नादी लागला तरी पतीव्रता स्त्रीन त्याची मनोभावे सेवा करावी.²⁵ स्त्री शिक्षण ही मनूला मान्य नाही मुलीला उपनयन संस्काराची गरज नाही. पतीगृही त्याची सेवा करणे म्हणजे गुरुची सेवा करण्याप्रमाणे आहे.²⁶ स्त्रीने घरकामाकडे लक्ष द्यावे, घरातील सर्व कामे करावीत काटकसरीने संसार करावा पण हे सर्व करताना नेहमी प्रसन्न असावे.²⁷ मनूला विघवा पुनर्विवाह मान्य नाही. मात्र कौमार्य घंग न झालेल्या विघवेच्या विवाहाला परवानगी देतो, तो म्हणतो मुलीचे वागदान झाल्यानंतर पती मृत्यु पावला तर अशा कुमारिकेशी तिच्या दिग्ने विवाह करावा.²⁸ विघवेने फळ, कंदमुळे खाऊन आपले शरीर कृश करावे, विकारांना काबूत ठेवावे व परपुरुषाचे नाव उच्चारु नये. जी स्त्री नवन्याच्या मृत्युनंतर देखील पतिव्रताच राहते ती स्वर्गात जाते.²⁹

अशा प्रकारचे शिचार मनुने मांडलेले आहेत. स्त्रीयांच्या स्वातंत्र्याला व अधिकाराला पूर्णपणे मर्यादा घातलेल्या आहेत. धर्मशास्त्राच्या मतमतांतरामध्ये अपवादात्मकपणे एक मुख्द असा आशेचा किरण दाखविणारा इलोक आढळतो. ‘नारदस्मृती, परशशस्मृती आणि अग्निपुराण’ या तिन्ही ग्रंथात आढळतो. तो म्हणजे, “पती हरवला असेल, मरण पावला असेल, सन्यासी झाला असेल, नपुंसक असेल आणि पतित झाला असेल, तर या पाच संकटांच्या प्रसंगी स्त्रीयांनी दुसरा पती करणे शास्त्रविहीत आहे. असे असले तरी नारदस्मृतीने स्वतः ‘कन्या एकद्वच दिली जाते’ असे विधान करून आपल्याच मताला हेद दिला आहे. नपुंसक पतीचा त्याग करून दुसरा पती करावा असे एकाफेका अधिक वेळा म्हटले

असून तसे करणे हे प्रजापतीचे कार्य आहे. असेही म्हटले आहे.³⁰ मनुस्मृती, कौटिल्य, याज्ञवल्क्यस्मृती इ. स्मृती काळात एकीकडे स्त्री जीवनाविषयी द्याभाब द्याखवित असल्याचे दिसत असले तरी त्याकाळापासून बंधने लादून तिला पूर्णपणे सर्वमार्गाने जखदून टाकले.

तिच्या विवाहाचे वव ही हब्बूहळू कमी होत गेले आणि लग्नाचे योग्य वय आठ-नऊ वर्ष मानले जाऊ लागले. यामुळे शिक्षणाही नाममात्र राहीले. स्मृतीकारांनी स्त्रीच्या सर्व अधिकारांचे अपहरण केले. मनूने एकीकडे असे लिहीले आहे की ऊया घणत स्त्रीचा जन्म होतो तेथे देवता निवास करतात. आणि दुसरीकडे तिला जन्मापासून मृत्युपर्यंत पुरुषांच्या आश्रयाखाली ठेवले आणि आचारसंहितेच्या रूपाने अनेक बंधनात जखदून टाकले. खेरेतर लक्षात घेण्यासारखे हे आहे की अशिक्षित, बाल विवाह इ. बंधन उत्तर व मध्यभारतामध्ये शक, हूण इ. विदेशी आक्रमणानंतरच, स्त्री संरक्षणाच्या दृष्टीने लादले गेले आहे.

मध्ययुग :-

मध्ययुगात विशेषकरून भारतावर मुसलमानांचे आक्रमण आणि मुघलांच्या राज्यानंतर, भारतात स्त्रीयांच्या दर्जात आणखीन कमीपणा येत गेला. ब्राह्मणांनी रक्तशुद्धी, स्त्री सतीत्वाची रक्षा, आणि हिंदू धर्माच्या नावाखाली तीला इतक्या अधिक सामाजिक बंधनांनी जखदून टाकले की तिच्या आसित्वाचे नामोनिशाणाही राहीले नाही. मुर्लींचे शिक्षण एकदम बंद झाले. मुस्लीम आक्रमणाच्या दरम्यान मुर्लींना पळविण्याच्या घटना वाढल्या तेव्हा हिंदूच्या मध्ये लहान लहान मुर्लींचे लग्न केले जाऊ लागले. पढदा प्रथेलाही प्रारंभ झाला.

मुलगी जरा कवती झाल्यावर तिचे घरातून बाहेर पडणे बंद झाले. सासरच्या लोकांपासूनही पढदा. स्त्री जीवन चार मिंतीच्या आत सीमित झाले. सती प्रथा कळस होण्यापर्यंत पोहोचला. विषवा विवाह खालच्या जातीशिवाय मध्यम व उच्च वर्गातही वाईट मानले जाऊ लागले. स्त्रीयांचे सर्व

अधिकार हिंगवले गेले. स्वतंत्रता नावापुरती राहीली. हे दमनचक्र 10 व्या शतकात भारतावरील विदेशी आक्रमणाबरोबरच सुरु झाले आणि 16 व्या शतकात मुघलांच्या भारतातील आगमनानंतरही गतिशील राहिले.

विदेशी आक्रमणाचा प्रभाव उत्तर भारतात अधिक होता. मात्र दक्षिण भारतीय जीवनात स्थिरता होती. त्यामुळे बालविवाह, परदा प्रथा, सतीची चाल या सारख्या गोष्टी तेथे रुजल्या नाही. दक्षिणेमध्ये मध्यल्या काळात स्थानिक भाषा आणि संस्कृत भाषेमध्ये अनेक कवयित्री आणि लेखिकांचे नावे आढळून येतात.³¹ मध्ययुगात अशा प्रकारची स्थिति असतानाच हब्बूहब्बू विषवेच्या केशवपनाची प्रथा सुरु होऊन गेली. तिला विद्वुप करण्याचा जास्तीत जास्त प्रयत्न झाला. अशा प्रकाशची मध्ययुगीन काळात स्रीयांची स्थिती होती. हब्बूहब्बू ती जास्तच विकृत बनत गेल्याचे जाणवू लागले. स्रीयांना आणि शुद्धांना एकाच मापदंडाने तोलण्यात आले. मध्ययुगात होणाऱ्या बदलाने स्रीला पुरते जायबंद केलेले दिसते. विदेशी आक्रमणापासून वाचविणे हे कारण पुढे कळून पूर्ण स्रीयांची गळचेपी करण्याचा प्रयत्न झाला असे वाटू लागले. या सर्व घटनेमुळे स्री ही कमकुवत बनत चालली. तिला स्वतःबदल आत्मविश्वास राहिला नाही. तिला नव्याने उभारण्यासाठी आधाराची गरज वाटू लागली. पूर्णी कडी नव्हती इतकी बाईट स्थिति स्रीयांची झाली आणि हब्बूहब्बू ती वाढातच गेली. समाजातील सर्व जात वर्गातील, सतरातील रुद्धी, परंपरा म्हणून टिकून राहीली. अशा प्रकारची दयनीय अवस्था मध्ययुगातील स्रीची झाली होती.

ऐतिहासिक काळ :-

ऐतिहासिक काळ अलिकडचा, जवळचाच. त्या काळातील राजघरण्यांविषयी माहीती उपलब्ध आहे. त्याकाळी उपलब्ध असलेल्या माहितीवरून लक्षात येते की राज्य करण्यासाठी प्रथम वारसा हा मुलाकडेच जाई. पर्यायाने पुरुषाकडेच जात असे. पण काही वेळेला मुलगा नाही म्हणून किंवा लहान

म्हणून त्याची पालनकर्ती आई राजकारणात रस घेत असे. त्या काळातही रुढी, प्रथा परंपरेचे जाळे असले तरी बन्याच विरागना होऊन गेल्या आहेत. स्वराज्य स्थापणाच्या शिवाजीराजांची आई जिजाबाई याच मूळ प्रेरणा स्थान होते. लहानपणापासून त्यांच्या मनावर तसे संस्कार घडवून आणिले. जिजामातेने शिवाजीचे शिक्षण करण्यात, गाढूधर्माची जाणिव त्याला देण्यात व परक्रमाची स्फूर्ती देण्यात फ्रर मोठा वाटा उचलला. त्याकाळातही स्त्रीयांनी म्हणजेच ताराबाई, अहिल्याबाई यांनी प्रत्यक्ष राज्यकरभार केला. अहिल्याबाईंनी प्रजेच्या हिताची दक्षता घेऊन पुष्कळ कळमे केली. चांदखीबी व झाशीची राणी लक्ष्मी यांनी प्रत्यक्ष रणांगणावर शौर्य गाजविले. या उद्य. वरून असे म्हणण्यास हरकत नाही की संधी मिळाली तेव्हा स्त्रियांनी राजकारणात कर्तवगारी दाखविली. असे असले तरी ‘घ’ चा ‘मा’ करणारी एखादी आनंदीबाईही त्यात निपजली.

इतिहासकालीन राजघराण्यातील या गोष्टी असल्या तरी त्या काळातील सामान्य लोकांच्या जीवनाची चित्रे त्यात दिसत नाही. परंतु एकंदर समाजाच्या बदलत्या अवस्थेबरोबरच सामान्यांची परिस्थिती बदलत गेली.

अंथार युग :-

स्त्रीची होत जाणारी अवनती इतक्या पराकोटीला पोचली की स्त्री मनाने, बुद्धीने, शरीराने, विचाराने पूर्णपणे पुरुषांची दासी बनली. आणण दुर्बल आहोत. असे ती स्वतःस मानू लागली. पुरुषांची तिला अबला समजू लागला. युद्धामुळे स्त्री ही रक्षणाची वस्तू बनली. अर्थसत्तेचे प्राबल्य जसजसे वाढत गेले तसेतसे अर्थार्जिन करण्यारा पुरुष हा अधिकारिक वर्चस्व गाजवू लागला. स्त्री ही त्याच्या अंकीत कनिष्ठ अशी घटक बनली. कुटुंबात ती पाल्य व पुरुष पालक बनला. आणि समाजात तर जणू तिला काही स्थानच उरले नाही. शिक्षण, व्यवसाय या गोष्टीशी तिचा संबंध राहिला नाही, अर्थात त्याही काळी गरीब

शेतकी भरातील स्त्री शेतावर राबतच होती, पण तीला अर्थिक स्वतंत्र घटक म्हणून कोणी मानत नसे. घरच्याच शेतीवर राबणाऱ्या स्त्रीला त्यात मजुरीही मिळत नसे. व जमिनीची मालकी अधिकारही स्त्रीला नव्हता. ‘अर्धोऽहि कन्या परकीय एव’ कन्या ही मुली दुसऱ्या घरी आणार त्यामुळे माहेरच्या घरचा वंश ती वाढवितच नाही. सासरचा वंश ती वाढवते. पण ती अमुक एका पुरुषाची पती म्हणूनच. तेथे असते अशी समजूत. त्यामुळे तिथेही तिला मालमचेत काहीही बाटा नव्हता. फक्त लग्नात तिला खास मिळालेल्या स्त्रीषनावर तिचा अधिकार होता.

बालविवाह रुढ झाले तेंव्हापासून मुलीचे शिक्षण बंदच झाले. वयात येण्यापूर्वी तिचे लग्न होई. कित्येकदा पाळण्यालाच बाशिंग बांधले जात असत. सासरी गेल्यावर कधी ती कौतुकाचा विषय बने तर कधी तिला सासुरवास सुरु होई. सामान्यतः दुसऱ्या घरातून आलेली आणि सून, म्हणून सासू तिला छळत असे. स्क्रियांनी निर्माण केलेल्या लोकगीतातून विशेषतः ओव्यांमधून उद्य. “‘सासुरवास जरी सोसावा कशासाठी ?’” आई-बापाच्या नावासाठी” बालवयात लग्न होऊन सासरी गेलेल्या मुलीच्या मनातील भावना व तिचे अनुभव हे शब्दातून व्यक्त झालेले आहेत. लग्न म्हणजे काय याची कल्पनाही नसलेल्या मुलीला लग्नातील सोहाळे आटोपून ती सासरी गेली म्हणजे बावरून जात असे. पती हाच देव, सासुसासरे हेही देवासमान असे तिला शिकवले जाई, पण तिचा छळ सुरु झाला म्हणजे मूक अशु ढाळण्यापलीकडे तिच्या हातात काहीच नसे. त्यामुळे ओव्ही या त्या कन्त्रातील मुलीच्या भावनांचे प्रतिक बनते.

कित्येकदा तर ही ‘चिरडी नेसून आलेली मुलगी तिरडीवरूनच घराबाहरे पडे.’ असे वर्णन केले जाते. लहान वयात मुलीला पदराशिवाय साढी नेसवीत. तिला चिरडी म्हणत. सुनेचे ढोहाळे वगैरेचे कौतुकही होत असे. पण या साऱ्या कौतुकाच्या मुद्दाशी ती आमवया पुरुषाची पती, होणाऱ्या बाळाची आई हिच भूमिका होती. स्वतंत्रपणे मुलीला काही स्थान नव्हते. म्हणूनच स्त्रीचे सारे ‘सौभाग्य’ हे

तिच्या पतीच्या ऐश्वर्यावर अवलंबून असे. पती मृत झाला किंवा पतीने तिचा त्याग केला म्हणजे तिचे सारे भाग्यच कोसळे. तिला कुटुंबात आणि समाजातही अगदी क्षुद्र गणले जाई.

स्त्रीच्या दास्यत्वाचा त्या काळातील कळस म्हणजे विधवा स्त्रीचे केशवपनाची ब्राह्मण समाजात असलेली दुष्ट चाल होय. विधवा झालेल्या स्त्रीने चांगली वसे, अलंकार हे काहीही घालू नये. थोडक्यात काय तर कोणताच शुंगार तिने करू नये, सणा-समारंभात मिरवू नये, धर्मकृत्यात भाग घेऊ नये. या सर्व रुढी तर सुरु झाल्याच पण याशिवाय सुंदर स्त्री असेल तर ती कोणत्याही पुरुषाला मोह पाडेल. म्हणूनच की काय तिचे केशवपन करण्याची दुष्ट रुढी श्रेष्ठ समजल्या जाणाऱ्या ब्राह्मण वर्गात प्रचलीत होती म्हणजे विधवा स्त्रीला शक्य तो विद్युप करण्याचीच ही कुर चाल म्हणायची विधवा मुलगी ही अश्रितासारखी व मोलाने ठेवलेल्या स्त्रीसारखी काबाढकष्ट करून दिवस कुंठत असे.

हिंदू सिंहांमधील केशवपनाची चाल जितकी क्रूर तितकीच मुसलमान समाजातील बुरुच्याची चालही माणुसकीला सोहूनच आहे. बुरुच्याच्या आत तोंड लपवून वावरणाऱ्या स्त्रीला तर शुद्ध हवा ही मिळत नसे. ह्या काळात भारताच्या काही भागात सतीची चाल ही रुढ होती. हि पद्धत बंगालमध्ये मोठ्या प्रमाणावर प्रचलीत होती. एकज्व कुटुंबपद्धती असताना एक मुलना निधन पावला तर त्याच्या पतीची घरातील किंमत एकदम कमी होत असे. मग तिला वारसा मिळणेही इतरंना पसंत नसे. त्यातूनही या दुष्ट रुढीचा जन्म झाला असावा. मुलगी विधवा झाली तर कित्येकदा तिला सक्तीने चितेकडे नेले जाई. महाराष्ट्रातही सतीची चाल अगदीच नव्हती असे नाही. माघवराव पेशव्यांच्या पती रमाबाई ह्या स्वखुणीने सती गेल्या होत्या. अहिल्याबाई होळकर यांची कन्या मुक्ताबाई ही देखील दोन लहान मुले असताना पतीबरोबर सती गेली. म्हणजे सती जाण्याची प्रत्यक्ष सवती काही ठिकाणी होई तर काही सुसंस्कृत धार्मिक वृत्तीच्या सिंहांच्या मनात ‘सती जाणे हा स्त्रीचा धर्म’ ही भावना इतकी ठासली होती की, त्याचे नकळत

दद्धपण पापभिरु मनावर कसे पढत असे हेच हि उद्याहरणे दाखवितात.

एकूण त्या वेळचा हिंदूचा कायदा किंवा पारंपारिक रुढी द्वा पुरुषाला न्यायाचे एक माप लावीत तर स्त्रीला दुसरे पुरुषाला वारसा अधिकार आपोआप चालत येई तर स्त्रीला तो मुळीच नसे किंवा असलाच तर फार दुरान्वये व अतिशय अल्प. वारसा नसेल तर दत्तक घेण्याचा अधिकार पुरुषास होता. स्त्रीला अधिकार होता तो पतीच्या संमतीने पतीला वारसा पाहिजे म्हणून. तिला स्वतंत्रपणे हा अधिकार नव्हता. एकावेळी अनेक पत्नी असणे हे सर्वस सर्वत्रच दिसून येई. गउथघरण्यातील पुरुषांचे जनानखाने असत. पण स्त्रीला मात्र एकच पती करण्याचा अधिकार, श्रेष्ठ असणाऱ्या वर्गातून पती निघन पावला तर पुनर्विवाहाचा अधिकार ही रुढीने दिला नव्हता. कट्टकरी समाज मात्र अधिक व्यवहारी होता. त्यांच्यामध्ये विधवा स्त्री दुसरा पती करू शकत असे. पण त्या लग्नाला पाट लावणे असे म्हणत. अशा स्त्रीला लग्नाच्या बायकोप्रमाणे मान मिळत नसे. धर्मकारणातही तिला गौण लेखले जाई. त्याकाळी घटस्पेटाचा कायदा नव्हता, कारण लग्न हा एक ‘संस्कार’ मानला जाई. यासर्व रुढी मुळे निर्माण द्वालेली दुसरी समस्या म्हणजे जरठकुमारी विवाहांची प्रौढ किंवा वृद्धपकाळात पत्नी वारली तर त्या पुरुषाला पुन्हा लग्न करावेसे वाटले तर त्याला प्रतिष्ठीत समजल्या गेलेल्या समाजात एखाद्या लग्न लांबलेल्या चौदा पंधरा वर्षांच्या किंवा त्याहूनही लहान मुलीशी लग्न करावे लागे कारण विषवेशी लग्न करण्यास शास्त्र आहे येत असे. किंवेकदा शास्त्र बरोबर काय सांगते हे समजत नसे.

असा हा स्त्रीला अंदारात लोटणारा काळ लहान नव्हता. सतरा-अठरा शतके अशा प्रकारच्या कमी अधिक दास्यत्वाच्या परिस्थितीत स्त्री बावरत होती. चार भिंतीच्या आत तिचे विश्व कोंडले होते. पण प्रतिभा, प्रज्ञा या अशा भिंतीची बंधने मानीत नाही, शिक्षणाची साथ ही प्रतिभेला लागतेच असेही नाही. म्हणूनच की काय या काळ्यत स्त्रीयांनी विपुल प्रमाणात लोकवाङ्मय रचून ठेवले. अंदारयुगाचा हा

काळ हत्कळ मोठा होता की प्रतिभावान मोजक्या सिंया बगळल्या तर आकी सामान्य सिंया द्या अज्ञानांषकारात आणि दास्थत्वात खोल खोल रुतत गेल्या. आपल्यातील असिंता तथा पूर्णतया विसरल्या. सिंयांच्या अज्ञानाच्या, सेवेच्या, त्यागाच्या पायावर कुटुंबाची उभारणी होत होती. माता महणून शब्दामध्ये मात्र तिचा गौरव शिल्लक राहिला होता. प्रत्यक्षात ती एक पारु, एक रावणारी पण स्वातंत्र्य नसलेली सी बनली.

सिंयांच्या उद्घाराचे प्रयत्न :-

एकोणिसाब्द्या शतकाच्या उत्तरार्धात भारतीय सीमीच्या उद्घाराचे खरे प्रयत्न सुरु झाले. 1789 साली फ्रान्समध्ये राज्यक्रांती झाली आणि ‘स्वातंत्र्य, समता, बंधुता या विचारांचे वारे पाश्चात्य देशात वाहू लागले. आठराब्द्या शतकातील सुधारणावादाच्या या विचारांना पाश्चात्य देशातील शौद्धोगिक क्रांतीने आणली उठाव मिळाला. सर्व मानव जात एक आहे. सी ही देखिल एक व्यक्ती आहे. या सर्वांना समान वागणुक मिळाली पाहीजे, व्यक्तीला आपला विकास करून घेण्याचा पूर्ण अधिकार आहे, व्यक्ती विकासाच्या आड येणाऱ्या रुढी दूर झाल्या पाहिजेत हे स्वातंत्र्यवादीच्या विचाराचे सूत्र होते.

समाजसुधारकांची कामगिरी :-

रुढी आणि परंपरांच्या चिखलात रुतलेल्या भारतीय सीमीयांना वर काढण्याचे, त्यांच्या शुंखला तोडण्याचे आणि त्यांना माणसात आणण्याचे कळम प्रथम कुणी केले असेल तर ते 19 व्या शतकाच्या उत्तरार्धात बंगल आणि महाराष्ट्रात जे समाजसुधारक पुढे आले त्यांनी. ब्रिटीशांनी भारतावर दिढशे वर्षे राज्य केले आणि भारताला गुलाम बनविले. पण या दिढशे वर्षांतच काही चांगल्या गोष्टी कल्पता नकळा घडून गेल्या. आपली राजवट चालविण्यासाठी ब्रिटीशांनी भारतीय जनतेला शिक्षण देण्यास

सुरुवात केली. इंग्रजी शिक्षणाचे वारे भारतात वाहू लागले. इंग्रजी शिक्षण मिळालेले काही विद्वान पंडीत या विचारांनी भारवून गेले. भारतील चारुर्बंध व्यवस्था, स्त्रीयांना मिळणारी वागणूक या गोष्टी किंती अन्यायाच्या आहेत ते त्यांना जाणवू लागले. व हे अन्याय दूर झाले पाहिजेत यासाठी त्यांनी हाती कंकण बांधले.

बंगालमध्ये पं. राजाराममोहन रँय हे इंग्रजी शिक्षणाने असेच प्रभावित झाले. बंगालमध्ये सतीची चाल त्यावेळी अन्याच प्रमाणमध्ये होती. त्यांनी कायद्याचा अध्यास केला. अशा किंतीतरी मुली सतीच्या अन्यायाने मारल्या जातील त्यांना आपण घावविले पाहिजे हा घ्यास त्यांनी घेतला. इंग्रिश घोरण भारतावर राज्यकरताना अर्पात हसळक्षेप करूयचा नाही असे होते. परंतु राजाराममोहन रँय यांनी निदान सती जाण्याची सक्ती तरी कुणाला करता येऊ नये म्हणून सतीबंदीचा कायदा करण्यास संसदेला भाग पाढले. 1829 साली सतीबंदीचा कायदा झाला व त्यामुळे या मुर चालीला आव्हा बसला.

बंगालमधील दुसरे समाजसुषारक म्हणजे पं. ईश्वरचंद्र विद्यासागर. त्यांच्या विचारावरही इंग्रजी शिक्षणाचा प्रभाव होता. भारतातील बालविषयांची परिस्थिती, जरठकुमारी विवाह ह. अन्यायांकडे त्यांचे लक्ष वेषले. हिंदू अर्मग्रंथातून पुनर्विवाहाला कुठे आषार सापडतो का याचा शोष घ्यायला त्यांनी सुरुवात केली व त्यांना तो मिळाला. पुनर्विवाहाला असणारी बंदी दूर झाली पाहिजे म्हणून त्यांनी प्रयत्न केले. या चळवळीत महाराष्ट्रीय समाजसुषारकांनीही पुळकळ मदत केली. त्यात म. जोतिबा फुले, डॉ. रामकृष्ण गोपाळ भांडारकर, सर नारायण चंदावरकर, गोपाळ गणेश आगरकर, मोरोबा कर्नडेबा ह. प्रतिष्ठीत मंडळींचा समावेश होता. महाराष्ट्रातील सुषारकांनी स्थियांच्या मुक्ततेसाठी जी घटपट केली ती फारच महनीय आहे. त्यात महात्मा फुले अग्रेसर होते.³²

19 व्या शतकातील एकंदरीत परिस्थिती पाहता समाजात अस्थिरता होती. परकीयांचे

राज्य चालू होते. जाती संस्था, परंपरागत रुढी, सामाजिक, धार्मिक आणि आर्थिक विषमता मोठ्या प्रमाणात होती. ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य व शूद्र या वर्ण व्यवस्थेवर आधारीत समाज व्यवस्था होती. ब्राह्मणांचे वर्चस्व मोठ्या प्रमाणावर होते. धर्माच्या नावाखाली लोकांवर अन्याय करती होते. शूद्रांना कोणतेचे अधिकार नव्हते. त्यांनी फक्त 'दास' बनून किंवा 'गुलाम' म्हणूनच रहावे. शूद्र अक्षिशूद्र लोकांनी एकत्र येऊ नये यासाठीही ते प्रयत्नशील रहात होते. सामाजिक विषमता मोठ्या प्रमाणात होती सर्व सरकारी जागांवर ब्राह्मणच असत. त्यामुळे सामान्य लोक मागे पद्धत राहीले.

अशा प्रकारची स्थिति असताना दुसरीकडे शिथांविषयी समाजात कटुता होती. तिला कोणताही अधिकार नव्हता. शिळ्पाणाचा अधिकार नव्हता. स्त्रीने घरबाहेर पद्धू नये असे बंधन होते. विषवेने केशवपन करून घेतलेच पाहिजे अशी धारणा होती. शिवाय विषवेला कोणत्याही धार्मिक, सामाजिक कार्यात पुढे येण्यास बंदी होती. सर्वात वाईट म्हणजे बालविवाह पद्धत रुढ होती. न समजणाऱ्या वयात लग्न झाल्यानंतर लहानपणातच पती वारला तर त्या स्त्रीने आपले अखंड आयुष्य कुजावायचे अशी विचारसरणी त्या काळात होती. तिला जीवन जगणे नकोसे करून टाकणारे विचार अशी स्थिती होती.

असे असले तरी हिंदुसंस्कृतीचे एक वैशिष्ट की सतत संस्कृतीला नवनवीन स्वरूप प्राप्त करण्यासाठी नव विचारांची परंपरा निर्माण करणारे सुधारकही याच संस्कृतीने केले आहे. समाजातील हि भयानक स्थिति असली तरी यास छेद देऊन, समाजिक न्यायाच्या दृष्टीने अन्यायी अशा रुढीच्या विरोधात ठापपणे उभारलेले अनेक सुधारक आपणास विसून येतात. महाराष्ट्रापुरता विचार करायचा झाल्यास जोतिबा फुले, लोकहितवादी आगरकर, कर्वे, शिंदे, आंबेडकर यांचा प्रामुख्याने उल्लेख करावा लागेल. यातही स्त्री स्वातंत्र्याचा निहरणे पुरस्कार करणारे म. फुले यांचे कार्य अत्यंत श्रेष्ठ मानावे लागेल म्हणूनच त्यांचे हे कार्य आपण विस्तृतपणे पाहू.

महाराष्ट्रातील समाजसुधारणेचे जनक : महात्मा जोतिबा फुले जीवन परिचय :-

महात्मा फुले यांचा जन्म 1827 मध्ये पुणे शहरात एका बन्यापैकी अशा आर्थिक कुटुंबात झाला. हे त्यांचे जन्माचे वर्ष आणि ठिकाण या देन्हीनाही त्यांचे व्यक्तीमत्त्व घडविण्यात महत्वाचे स्थान आहे. ते एक वर्षाचे होण्यापूर्वीच त्यांची आई वारली. ते ब्राह्मण वा उच्चवर्णीय नसल्याने त्यांचे घर क्षुद्र अतिक्षुद्र मुसलमान, खिस्ती अशा मिश्र वस्तीत होते. जोतिबांचे भगठी शिक्षण एका सामान्य शाळेत झाले. व पुढे इंग्रजी शिक्षण खिस्ती मिशनरी शाळेत झाले. अशा कौटुंबिक, सामाजिक व शैक्षणिक पार्श्वभूमीवर फुले लहानाचे मोठे झाले.

19 व्या शतकाचे तिसरे चौथे दशक हा काळ आणि पुण्यासारखे शहर याही घटकांचा फुल्याच्या जडण घडणीसंबंधी मागोवा घेताना विचार करणे आवश्यक आहे. 1818 साली पेशव्यांची राजकीय सत्ता संपली. ब्राह्मणी दांभिकतोचा, प्रष्टतोचा, असहीष्णूतोचा आणि अरेहवीचा उच्चांक पेशवाईने अंतःकाळी गाठला होता. त्यामुळे राजकीय सत्ता आणि आर्थिक लुटारूपणा वा दृष्टीने पेशव्यांचे राज्य व इंग्रजी राज्य यामध्ये फारसा फरक पडला नाही तरी नागरी जीवनाच्या इतर क्षेत्रात समभावी व सेवाभावी तसेच हज्जतीची वागणूक हे सर्वसाधारण ब्राह्मणेतर समाजाला उत्तेजित करणारे अनुभव मिळू लागल्याचा हा कालखंड आहे. आधुनिकतेबरोबरच सुरक्षा व शिस्त यांचाही प्रत्यय येऊ लागल्याने आणि शिक्षणाची दारे उघडली गेल्याने बदलाची, प्रगतीची संधी आल्याचा एक प्रकारे उत्साह या आजवरच्या दबलेल्या वा उपेक्षिलेल्या समाजामध्ये निर्माण झाला होता. त्याचवेळी इंग्रजी शिक्षणाची परदेश गमनाची संधी मिळालेल्या उच्चवर्णीय ब्राह्मणातूनही समाजसुधारणेचे नवे विचार घेऊन कराही समाजसुधारक पुढे येऊ लागले होते. लोकहितवादी, रानडे यासारखी मंडळी जुन्या, बुरसटलेल्या सनातनी हिंदु धर्म कल्पनांचा,

वर्णव्यवस्थेचा, स्त्री पुरुष असमानेतचा व असृश्यतेचा निषेध करून नव्या विचारांचा पुरस्कार करू लागले होते. त्याचवेळी सनातनी ब्राह्मण्यवादी मंडळी विलक्षण अस्वस्य होउन एक प्रकारे चवताळून या सुषारकांवर टिका करता परंतु हा आवेश बन्याचवेळा बोलण्यापुरताच मर्यादित राही. अनेक वेळा अवसान घातकी ठरे.

जोतिबांच्या सार्वजनिक जीवनाला 1848 पासून खरी सुरुवात झाली. हंगजी सत्ता तशी स्थिरावस्थी होती आणि भारतीय जीवनातील सामाजिक सुषारणांना पोषक व संरक्षण देणारे कायदेही होऊ लागले होते. 1850 मध्ये जातीच्या पायावर नोकरीतील अपात्रता ठरविणारी पद्धत रद्द करण्याचा कायदा झाला. वर्णव्यवस्थेने सिलबंद करून ठेवलेले समाजातील विभाग आपसात मिळू मिसळू लागले. 1856 साली विधवा विवाहाला मान्यता देणारा कायदा झाला. स्त्री मुक्तीच्या विचाराला कायद्याची मान्यता मिळू लागली. 1857 साली घटस्फोट घेण्याच्या स्थिरांच्या अधिकाऱ्हालाही मान्यता देणारा कायदा झाला. सामाजिक परिवर्तनांच्या घेत्रातील या घटना व हे कायदे ऊतिवातील परिवर्तनवादाला उत्तेजन देणारे ठरले.

महात्मा फुल्यांच्या ब्राह्मणविरोध हा वर्चस्ववादी ब्राह्मण्याला विरोध होता. प्रत्यक्षात त्यांच्या समाज सुषारणांच्या सर्व आघाड्यांवर त्यांचे मित्र, सहकारी एवढेच नव्हे तर मार्गदर्शकही काही ब्राह्मण होते. त्याही फेशा त्यांची शिक्षण, स्त्रीविमोचन, विधवा संरक्षण, अनाथ बालसंगोपन, या आधारीवरील कामगिरी ही ब्राह्मण सिद्धा व बालके यांना जीवदान देऊन स्वतःच्या पायावर उधे करणारी अशी होती. सृश्यांनी आपल्या मनातून व कृतीतून असृश्यतेचा विचार काढून टाकला पाहिजे. असे प्रतिपादन करीत असताना स्वतःच्या घरातील पाण्याचा हौद असृश्यांसाठी खुला करण्याची कृती फक्त फुलेच करू शकले. ब्राह्मण विधवा केशवपनाचा अत्याचार थांबला पाहिजे असे सांगून फुले थांबले नाहीत अर्थात त्यासाठी विधवांचे बंड करणे त्यावेळी शक्य नसल्याने न्हाव्याना संप करण्याची अफलातून

सामाजिक व सामूहिक कृती करण्यात रे यशस्वी ठरले. त्यांनी बालहस्था-प्रतिबंधकगृह ही संस्थाही वाटचुकलेल्या सिव्यांसाठीही सुरु केली. स्वी शिक्षणाची आवश्यकता पटस्थावर स्वतःच्या बायकोला स्वतः शिकवून शिक्षिका बनविणारे फुले हे कर्तृत्वाचा आदर्श ठरतातच पण त्याही पुढे जाऊन स्वी पुरुष समानतेचा विचार स्वतःच्या घरात राबविण्याचे एक अग्निदिव्यच जणू महात्मा फुल्यांनी पार पाढले.³³

आपल्या विचाराना कृतीच्या मजबूत आधारावर उभे करणे ही फुल्यांच्या कर्तृत्वाची सर्वांत आगळी अशी बाब प्रत्येक क्षेत्रात दिसून येते. अशा प्रकारची फुल्यांच्या काळ्यातील तत्कालीन समाजव्यवस्था होती. त्यांच्या विचारातील इतर दृष्टीकोणाचा अभ्यास पुढील प्रकरणांमध्ये केला जाणार आहे.

:संदर्भ सूची :

1.	तर्कतीर्थ लक्षणशास्त्री जोशी -	भारतीय संस्कृती प्रबोधन प्रकाशन, इचलकरंजी 1992, पृ. क्र. 61
2.	प्रा. (डॉ.) अंकुश ग. सावंत -	मनुस्मृती एक समालोचन केशव भिकाजी ढवळे, मुंबई 1996, पृ. क्र. 16
3.	द. के. केळकर -	संस्कृतिसंगम मनोहर ग्रंथमाला पुणे, 1940 पृ. क्र. 1
4.	आ. ह. साळुंखे -	हिंदु संस्कृती आणि स्त्री लोकवाङ्मय गृह, मुंबई ^१ दुसरी आवृत्ती, 1993, पृ. क्र. 1 ते 5
5.	आशागणी व्होरा -	भारतीय नारी दशा, दिशा नेशनल पब्लीसिंग हाऊस पृ. क्र. 3 व 4
6.	आ. ह. साळुंखे -	उपरोक्त पृ. क्र. 21 व 22
7.	आशागणी व्होरा -	उपरोक्त पृ. क्र. 82
8.	आ. ह. साळुंखे -	उपरोक्त पृ. क्र. 88
9.	कित्ता -	पृ. क्र. 99
10.	कित्ता -	पृ. क्र. 99
11.	कित्ता -	पृ. क्र. 99
12.	कित्ता -	पृ. क्र. 99
13.	आशागणी व्होरा -	उपरोक्त, पृ. क्र. 4 व 5

14.	आ. ह. साळुंखे -	उपरोक्ता, पृ. क्र. 99
15.	किता -	पृ. क्र. 29 ते 33
16.	आशाराणी व्होरा -	उपरोक्ता पृ. क्र. 6
17.	आ. ह. साळुंखे -	उपरोक्ता पृ.क्र. 100
18.	किता -	पृ. क्र. 100
19.	किता -	पृ. क्र. 86
20.	आशाराणी व्होरा -	उपरोक्ता पृ. क्र. 7
21.	प्रा. (डॉ.) अंकुश रा. सावंत -	उपरोक्ता पृ. क्र. 59
22.	किता -	पृ. क्र. 82
23.	किता -	पृ. क्र. 82
24.	किता -	पृ. क्र. 61
25.	किता -	पृ. क्र. 62
26.	किता -	पृ. क्र. 62
27.	किता -	पृ. क्र. 62
28.	किता -	पृ. क्र. 63
29.	किता -	पृ. क्र. 63
30.	आ. ह. साळुंखे -	उपरोक्ता पृ. क्र. 91
31.	आशाराणी व्होरा -	उपरोक्ता पृ. क्र. 7 व 8
32.	अनुसया लिमये -	स्त्रीचे समाजातील स्थान आणि भूमिका समाजवादी महिला सभा, पुणे. 1976. पृ. क्र. 14 ते 22
33.	आचार्य शांताराम गरुड -	म. फुले- डॉ. अंबेडकर मेदिन शताब्दी, प्रबोधन प्रकाशन, इचलकरंजी 1990, पृ. क्र. 6 ते 9
