

अध्याय दूसरा

‘गोदान’ विषय का वित्तीय

‘गोदान’ में किसान का चित्रण —

प्रेमचंदजी किसान को समाज का प्रमुख उत्पादन करनेवाला अंग मानते हैं। उनके लिए किसान का किंवद्वय ही देश का किंवद्वय है और किसान की द्वारावस्था ही देश की द्वारावस्था है। किसान के जीवन पर ही देश के अन्य वर्गों का जीवन निर्धारित होता है। प्रेमचंदजी ने गोदान में किसान को केन्द्र बनाकर सारे समाज का चित्रण किया है। प्रेमचंदजी ने मारतीय समाज को आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक वर्गों में विभाजित किया है। किसानों का कुछ वर्गों से केवल आर्थिक सम्बन्ध होता है तो कुछ वर्गों से आर्थिक के साथ-साथ सामाजिक सम्बन्ध होता है। किसान इन सम्बन्धों को कठिनता के साथ निभाता है। प्रेमचंदजी ने इसे अत्यंत सूक्ष्मता से चित्रित किया है। इस सम्बन्ध में डॉ.ह.के.कडवे कहते हैं कि ‘गोदान प्रेमचंद का यथार्थवादी परम्परा का सुविख्यात ऐष्ठ उपन्यास है। उपन्यास की पाश्वर्मूलि ग्रामीण जन-जीवन अर्थात् किसान-जीवन की है। प्रेमचंद ने किसानों के साथ-साथ गाँव के प्रायः सभी प्रातिनिधिक पात्रों का सफलता से चरित्र-चित्रण किया है। उत्तर प्रदेश के विशेषकर अवध के ग्रामीण परिसर में स्थित किसान जीवन का सम्पूर्ण चित्रण लेखक का प्रधान उद्देश्य है।’^१

मारतीय किसान जन्म से संघर्ष करता आ रहा है। इस संघर्ष का मूल समाज का विभिन्न वर्गों में विभाजित होना है ऐसा डॉ.बद्री प्रसाद मानते हैं—
‘प्रेमचंद की यथार्थवादी कथा-कृति’ गोदान में उनके प्रगतिशील विचारों के दर्शन अनेकत्र होते हैं। इसमें मारतीय किसान की संघर्षभ्यी गाथा प्रस्तुत की गई है, जिसमें शांतिकरण के विविध रूप उपलब्ध होते हैं। इस शांतिकरण की म्यांकरता के

१ डॉ.ह.के.कडवे : हिन्दी उपन्यासों में ओंचलिकता की प्रवृत्ति -पृ.२१४
अन्नपूर्णा प्रकाशन, १०६। १५४, गांधीनगर, कानपुर-१२,
पृथम संस्करण - १९७८

कारण हसकी कथा हिन्दुस्तान के किसानी जीवन की कहाणा कथा बन गई है। वर्ग-वैषम्य तथा शोषण और उत्पीड़न की घटनाओं ने लोकजीवन के वर्ग-संघर्षों और वर्ग-चेतना को उभरने के अवसर दिए हैं।^१

गौवों में बसनेवाले किसानों का सभी गोंगे से सम्बन्ध होता है परंतु जमींदार और किसानों का सम्बन्ध तो बेजोड़ होता है ऐसा डॉ.पीताम्बर सरोदे मानते हैं -- 'मारत की आत्मा गौवों में रहती है, हस बात से प्रेमचंद सहमत रहे अपितु हसके हिमायती भी थे। उन्होंने गौवों को देखा था और गौवों में रहनेवाले किसानों को देखा था। जिस अतिम्यता और अंतरंगी भूमिका से उन्होंने मारत के किसानों के रूप को देखा था वह केवल बेजोड़ है। किसानों का विचार करते समय उन्हें जीवन पर जोके से चिपके जमींदारों का वर्णन अत्यंत स्वाभाविक था' ^२

- किसान - जमींदार -

प्रेमचंदजीने दिखाया है कि एक वर्ग के दूसरे वर्ग के साथ होनेवाले सम्बन्ध स्पष्ट नहीं हैं, परंतु कई स्तरों और रूपों में सम्बन्धों की प्रक्रिया अत्यंत जटिल है। गोदाने में किसान और जमींदार के सम्बन्धों का चित्रण अधिक हुआ है। डॉ.पीताम्बर सरोदे किसान और जमींदार का वास्तविक वर्णन हसपुकार करते हैं— 'मेहनत करनेवाला अपनी मरीदा के रद्दा के हित अनेकानेक कष्ट उठानेवाला होरी मारतीय कृषक का सच्चा प्रतीक है। मरीदा की रद्दा में पागल-सा लगा हुआ होरी मजदूरी कर अपने जीवन को ही होम देता रहा, वह मारत के मूसे किसानों का नग्नचित्र है। अन्न पेदा करके भी वह मूसा है, कपास उगाकर भी वह नींगा है।'

१ डॉ.बद्री प्रसाद : पृगतिवादी हिन्दी उपन्यास - पृ.६४
आम प्रकाशन, ३०-बी, केवल पार्क स्क्स्टेंशन,
आजादपुर, दिल्ली, प्रथम संस्करण - १९८७

२ डॉ.पीताम्बर सरोदे : आधुनिक हिन्दी उपन्यासों में राजनीतिक एवं
आर्थिक चेतना, पृ.६३, अतुल प्रकाशन १०७ २९५
ब्रह्मनगर, कानपुर-१२, संस्करण - जून १९८७

जर्मींदार मजे लूट रहे हैं। ~~ऐसा~~ कर रहे हैं।^{१९}

जर्मींदार किसान का शोषण करता है। उसे अपनी आज्ञा मानने के लिए विभिन्न तरीकों से विक्षा करता है। यह आर्थिक और राजनीतिक सम्बन्ध है। लेकिन किसान - जर्मींदार में केवल यही सम्बन्ध नहीं है। 'गोदान' में प्रेमचंदजी ने दिखाया है कि रायसाहब अमरपालसिंह एक दिन होरी को बैठाकर अपनी निजी पीड़ाओं को सुना रहे हैं—

'दुनिया समझाती है, हम बड़े सुखी हैं। हमारे पास इलाके, महल, सवारियाँ, नौकर-चाकर, कर्ज, केश्याएँ, क्या नहीं हैं, लेकिन जिसकी आत्मा में बल नहीं, अभिमान नहीं, वह और चाहे कुछ हो, आदमी नहीं है। जिसे दुश्यन के पाके पारे रात को नींद न आती हो, जिसके दुःख पर सब हँसि और रोनेवाला कोई न हो, जिसकी चोटी दूसरों के पैरों के नीचे दबी हो, जो मोग-किलास के नशों में अपने को बिलकुल मूँझ गया हो, जो हुक्काम के तलवे चाटता हो और अपने अधीनों का खून छूसता हो, उसे मैं सुखी नहीं कहता। वह तो संसार का सबसे अमागा प्राणी है।'^{२०}

इस सम्युक्त रायसाहब ओर होरी का सम्बन्ध अत्यंत आत्म्य ओर मानवीय लगता है। यह सही है कि इस आत्मीयता में रायसाहब का स्वार्थ द्विपा हुआ है, लेकिन इससे यह प्रकट होता है कि रायसाहब ओर होरी के बीच सम्झेणाहीका की स्थिति नहीं है।

प्रेमचंदजी ने दिखाया है कि जर्मींदार के यहाँ होनेवाले प्रत्येक सामाजिक और सांस्कृतिक उत्सव में किसान हिस्सा लेते हैं। इस अवसर पर किसानों का मैं

१ डॉ. पीताम्बर सरोदे : आधुनिक हिन्दी उपन्यासों में राजनीतिक एवं

आर्थिक चेतना - पृ. ६३

हिन्दी उपन्यास | अतुल प्रकाशन १०७। २९५ ब्रह्मनगर, कानपुर-१२
कृ. नं. ११२ | संस्करण - जून १९८७

२ प्रेमचंद : गोदान - पृ. १५, सरस्वती प्रेस, २। ४३, अंसारी रोड, दरियागंज,
कृ. दिल्ली-२

के रूपमें आर्थिक शोषण होता है। रायसाहब संकित के तौरपर होरी से कहते हैं - 'लेकिन असामी जितने मन से असामी की बात सुन्ना है, कारछुन की नहीं सुन्ना। हमें इन्हीं पैच-सात दिनों में बीस हजार का प्रबन्ध करना है। कैसे होगा, सप्ताह में नहीं आता। तुम सोचते होगे, मुझ टके के आदमी से पालिक क्यों अपना ढुकड़ा ले बैठे। किससे अपने मन की कहूँ? न जाने क्यों तुम्हारे ऊपर विश्वास होता है।'^१

'गोदान' में रायसाहब ने रामलीला का आयोजन किया और शागुन के रूपमें असामियों से रूपये वसूल करना चाहा। 'तुम अब जाओ होरी, अपनी तेयारी करो। जो बात मैंने कही है, उसका स्थाल रखना। तुम्हारे गाव से मुझे कम से कम पैच सौ की आशा है।'^२

होरी को भी शागुन के पैच रूपये देने हैं जिसकी चिन्ता होरी को सताती है -

'होरी ने अपना ढण्डा उठाया और घर चला। शागुन के रूपये कहौं से आईंगे, यही चिन्ता उसके सिर पर सवार थी।'^३

'प्रेमचंदजी' ने यह दिखाया है कि जमींदार और किसान का सामाजिक सम्बन्ध असमानता पर आधारित है। हसमें जमींदार ऐष्ठ है कि मावना काम कर रही है। जमींदार के घर पर होनेवाले पृत्येक उत्सव में किसान उपस्थित होता है लेकिन किसान के घर पर होने वाले उत्सव में जमींदार कभी भी उपस्थित नहीं होता। प्रेमचंदजी ने 'गोदान' में ऐसी एक भी घटना का वर्णन नहीं किया जहाँ जमींदार किसान के घर उत्सव में शाम्रूल हुआ हो। हसके साथ ही जमींदार के घर पर भी किसान दूसरे दर्जे का मेहमान होता है। किसान को घर का आदमी सप्ताहाकर बेगार

^१ प्रेमचंद : गोदान - पृ.१४ - सरस्कती प्रेस, रा ४३, अंसारी रोड, दिल्ली-२

^२ पृ.१६ - वही -

^३ प्रेमचंद - गोदान - पृ.१६ -- वही --

ली जाती है और नीचले वर्ग का समझाकर बाहर बेठाया जाता है^१। गोदाने का अन्यायी शोषक जमींदार अत्यंत ढोंगी है। वह बाहर से तो नीति और धर्म की बातें करता है लेकिन एक जगह मजदूरों से बेगार कराने के प्रसंग में वह बड़ी सख्ती से पेश आता है।

किसान और जमींदार के सम्बन्ध पर डॉ. कमला गुप्ता ने अच्छा प्रकाश डाला है—

‘कृषकों और जमींदारों के पारस्परिक सम्बन्धों ने कृषकों के जीवन में अनेक समस्याएँ उत्पन्न कर दी हैं। जमींदारी प्रथा ने मूमि का ऐसा असंतुलित विभाजन कर दिया है कि किसी के पास हजारों बीघे खेत हैं और कोई खेत हीन। एक ओर सुख सुविधाओं का अम्बार है दूसरी ओर दुखों और असुविधाओं का घंटकार। सामाजिक यथार्थ यह है कि यह जमीन सब की है, सभी हसके मालिक हैं और सच्चे अर्थों में तो हसका मालिक हश्विर है जिसने हसे बनाया है या किसान है, जो हसकी सेवा करता है। किन्तु राजा ने जमीन को जमीदारों के बीच बांटकर ऐसे एजेंट उत्पन्न किये हैं, जो किसानों से सरकारी कर तो बखूलते हैं, अपने भोग क्लास के लिए उनसे तरह-तरह की सेवाएँ लेते हैं और पैसे उगाते हैं।’^२

इस तरह से ‘गोदाने’ में यह दिलाखी देता है कि जमींदार और किसान का सम्बन्ध मालिक और सेवक जैसा है। एक स्थान पर इस सम्बन्ध को ओर स्पष्ट किया गया है—

‘पारतीय किसान की जीविका खेती है। इस खेती जीवि किसान को चारों ओर से शोषक शक्तियाँ धेरे हुए हैं। किसान का सीधा सम्बन्ध जमींदार से था। जमींदार-किसान से इतना ज्यादा पैसा बखूल करता था कि वह स्वयं ठाठ-बाट से

१४

डॉ. रामबद्दा : प्रेमचंद और मारतीय किसान - पृ. २१४-२१५
वाणी प्रकाशन, ६१-एफ, कमलानगर दिल्ली-७,
पृथम संस्करण-१९८२

२

डॉ. कमला गुप्ता : हिन्दी उपन्यासों में सामन्तवाद - पृ. २७०
अभिनव प्रकाशन २१-ए, दरियागंज, नई दिल्ली-२
पृथम संस्करण - १९७९

रह सके और विदेशी सरकार को माल गुजारी भी दे सके ।^१

किसान - महाजन -

जमींदारों के समान महाजन का कोई सामाजिक वर्ग नहीं । सामान्य किसान वर्ग पर उसका आर्थिक और राजनीतिक दृष्टिसे प्रभाव होता है लेकिन सामाजिक जीवन में उसकी विशिष्ट भूमिका नहीं होती । कोई भी महाजन अपने सही रूपमें किसी भी सामाजिक कार्य में पाग लेता हुआ 'गोदान' में दिलायी नहीं देता । 'गोदान' में प्रेमचंदजी ने दिलाया है कि किसानों से महाजनों का आर्थिक सम्बन्ध होता है, लेकिन सामाजिक सम्बन्ध नहीं होता । एक गैव में रहने पात्र से जो आपस में मार्ह-चारे का पाव जाग्रत होता है, उसी कारण वे गैव के सामाजिक जीवन में हिस्सा लेते हैं —

‘महाजनी सम्यता का बृहद रूप शहरों में था पर वह छोटे छोटे साहूकारों और कठा दाताओं के रूपमें देहातों में भी विराजमान था ।’^२

कभी-कभी ऐसा दिलायी देता है कि महाजन और किसान एक ही जाति के हों तो उस जाति गत सम्बन्ध के अनुरूप व्यवहार होता है । 'गोदान' में होरी महाजन हुलारी सहुआहन से मामी का सम्बन्ध जोड़कर मजाक कर लेता है —

‘सामने से हुलारी सहुआहन, गुलाबी साढ़ी पहने चली आ रही थी । पौव में मोटे चौड़ी के कडे थे, गले में मोटी सोने की हँसली, चेहरा सूखा हुआ, पर दिल हरा । एक समय था, जब होरी लेत-खलिहान में उसे छेड़ा करता था । वह मामी थी, होरी देवर था, इस नाते दोनों में विनोद रहता था ।’^३

१ संपादक : दयानंद पांडेय : प्रेमचंद व्यक्तित्व और रचनादृष्टि - पृ.८८
मावना प्रकाशन, दिल्ली, प्रथम संस्करण - १९८२

२ नटी (संपादक - दयानंद पांडेय : प्रेमचंद व्यक्तित्व और रचनादृष्टि - पृ.८८
मावना प्रकाशन, दिल्ली - ९२, प्र.सं.१९८२)

३ प्रेमचंद : गोदान - पृ.२०४, सरस्कृती प्रेस, रा ४३, अंसारी रोड,
दरियागंज, नई दिल्ली - २

प्रेमचंदजी के जम्य में महाजनी सम्मता बल पकड़ रही थी। प्रेमचंदजी ने 'गोदान' में कहा है कि जिसके पास कुछ धन आ जाता है वह महाजन बन बैठता है। डॉ. कमला गुप्ता ने महाजनों पर प्रकाश ढालते हुए कहा है —

'महाजनों से तात्पर्य ऐसे धनिक वर्ग के लोगों से हैं, जो धन के आधार पर उच्च वर्ग की शैणी में आता है। उनका लेन-देन ही जिसका व्यापार है, धन से धन कमाने की प्रक्रिया व्यारा जो पूँजीवाद को प्रश्न देता है। सामाजिक विकास की दृष्टि से भारत का बीसवीं सतावंदी का इतिहास पूँजीवाद का विकास का रहा है। सामंतवादी व्यवस्था जीर्ण हो रही थी, पूँजीवाद उसका स्थान ले रहा था। गैंवों में भी महाजनों का प्रभुत्व बढ़ गया था।'^१

दातादीन को ब्राह्मण मानकर होरी उसे जजमानी देता रहता है। दातादीन ब्राह्मण होनेपर भी खुद पर पैसे देता है। दातादीन ब्राह्मण महाजन होने के कारण होरी उसका संपूर्ण कर्जी छुक्ता करना चाहता है। दातादीन का विसानों से दोहरा नाता है। एक स्थान पर होरी अपने पुत्र से कहता है —

'नीति हाथ से न होड़ना चाहिए बेटा, अपनी - अपनी करनी अपने साथ है। हमने जिस व्याज पर रुपए लिए, वह तो देने ही पड़ेगे। फिर ब्राह्मण ठवरे। इन्होंने पैसा हमें पचेगा।'^२

इस तरह से 'गोदान' में यह दिखायी देता है कि विसान के सामाजिक जीवन में महाजन बिरादरी का सदस्य, कुटूंब का सदस्य या गैंव के आम निवासी के रूपमें हिस्सा लेता है लेकिन महाजन के रूप में कभी हिस्सा नहीं लेता।

किसान - बुधिजीवि —

'हस सम्बन्ध में बुधिजीवीयों ने कुछ काम जरूर कर दिये हैं। प्रेमचंदजी ने

१ डॉ. कमला गुप्ता - हिन्दी उपन्यासों में सामन्तवाद - पृ. २७६ - २७७
अभिनव प्रकाशन २१-ए, दरियागंज, नई दिल्ली-२
पृथम संस्करण - १९७९

२ प्रेमचंद : गोदान - पृ. १४ - सरस्कृत प्रेस, २। ४३, अंसारी रोड,
दरियागंज, नई दिल्ली-२

बुधिजीवियों और किसानों के बन्ते हुए सामाजिक तथा राजनीतिक सम्बन्धों का विचरण जगह-जगह किया है। 'गोदान' में मेहता और मालती गीव में जाते हैं और एक दिन होरी के यहाँ ठहरते हैं। मेहता किसानों से खेती के बारे में बातचीत करते हैं ॥१॥

'हघर कभी - कभी दोनों देहातों की जो चले जाते थे और किसानों के साथ दो-चार घण्टे रहकर उनके झोपड़ों में रात काटकर, और उन्हीं-का सा मोजन करके, अपने को धन्य समझाते थे। एक दिन वे सेमरी पहुँच गये और धूमते-धामते बेलारी जा निकले। होरी ब्वार पर बेठा किलम पी रहा था कि मालती और मेहता आकर लड़े हो गए ॥२॥

बुधिजीवि-वर्ग - अहंमाव से परा नहीं हैं। उनमें पानवीय सम्बन्ध भी मरे हुए हैं —

'प्रेफेसर मेहता और मालती भृथकर्ग की न्यी निर्मितियाँ हैं जो अमरकांत की तरह छुलमुल तथा अहंपूजक नहीं हैं बल्कि शोषकों से धृणा एवं जन्ता से प्यार करती है। वे बुधिजीवि हैं, सही तथा सरे सिध्दान्तवादी हैं, तथापि वे राष्ट्रीय जीवन के महाभारत में सक्रिय नहीं हो पाये हैं। ये उपन्यास के रौंग सियारों की वास्तविकता के उद्घाटन के लिए स्वांग, व्यंग्य, चिंतन तर्क आदि के कर्मिक मासिक कौशलों का इस्तेमाल करते हैं ॥३॥

१ डॉ. रामबद्दा - प्रेमचंद जौर भारतीय किसान - पृ. २१५-२१६ -

वाणी प्रकाशन, दिल्ली -७

२ प्रेमचंद : गोदान - पृ. २५५ - सरस्कती प्रेस, स ४३ अंसारी रोड,
दिल्ली-२

३ रमेश कुल्लूल घेघ द वाग्मी हो, लै। पृ. ७६

पंचशील प्रकाशन, फिल्म कालोनी, चौड़ा रास्ता,
जयपुर-३, प्रथम संस्करण १९८४

ऐसे आदर्शवादी और सामाजिक कार्यकर्ता गैव में जाकर किसानों के बीच मारण देते हैं, सामाजिक छुराध्येयों को दूर करने का प्रयास करते हैं और उन्हें खेती तथा स्वास्थ्य का निर्देश देते हैं —

‘प्रेमचंदजी ने मेहता, मिस डॉ. मालती, भिजा छुशेंद, पंडि औंकारनाथ, गोविन्दी लन्ना, रुद्रपाल आदि पात्रों के ब्वारा ग्रामीण और शहरी जन-जीवन में सुधार की आवश्यकता स्पष्ट की है। मेहता दर्शन के विधापीठ — प्राच्यापक है और उन्हें मन में गरीबों के पुति असीम प्रेम और सहात्मृति है। किसानों, मजदूरों, नारियों, बच्चों आदि के सुख सपृष्ठि के लिये वे प्रयत्नशील हैं। मिस मालती के मन में गरीबों की सेवा करने का माव उन्हीं के कारण विशेष रूप से प्रभावी बना।’^१

मालती की मनोवृत्ति में यह परिवर्तन उसके सामने मारतीय जन जीवन की यथार्थता को प्रकट कर देता है। अपनी मावनाओं में हसी मूलभूत परिवर्तन के कारण एक बार वह मेहता से कहती है कि —

‘अभी तक तुम्हारा जीवन यज्ञ था, जिसमें स्वार्थ के लिए बहुत थोड़ा स्थान था। मैं उसको नीचे की ओर ले जाऊँगी। संसार को तुम-जैसे साधकों की जरूरत है, जो अपनेपन को हतना फैला दे कि सारा संसार अपना हो जाए। संसार में जन्माय की, आतंक की, प्य की दुहाई मची हुई है। अन्यविश्वास का, कमट-धर्म का, स्वार्थ का प्रकोप छाया हुआ है। तुमने वह आर्त-मुकार सुनी है। तुम भी न सुनोगे, तो सुननेवाले कहाँ से आयेंगे? और असत्य प्राणियों की तरह तुम मी उसकी ओर से अपने कान नहीं बन्द कर सकते। तुम्हें वह मोजन मार हो जायगा। अपनी विधा और छुष्ठि को, अपनी जागी हुई मानकता को ओर मी उत्साह और जोर के साथ उसी रास्ते पर ले जाओ। मैं मी तुम्हारे पीछे-पीछे चलूँगी। अपने

१ डॉ. ह. के. कडवे : हिन्दी उपन्यासों में आंचलिकता की प्रवृत्ति - पृ. २१७

अन्नपूर्णा प्रकाशन, १०६ । १५४, गांधीनगर, कानपुर-१२
पृथम संस्करण १९७८

जीवन के साथ मेरा जीवन मी सार्थक कर दो ।^१

प्रेमचंदजी ने गोदाने में यह दिखाया है कि स्वाधीनता-आन्दोलन के प्रमाव से और बुधिजीवियों की मूर्मिका से गीव में किसानों के आपसी सामाजिक सम्बन्धों में भी बदलाव आ रहा है। गोबर घर से पागकर शहर जाता है, वहाँ रहने पर स्वाधीनता आन्दोलन से प्रमाक्षि होता है, उसमें कुछ शहरी परिवर्तन आता है —

^१ उसने अंगृजी फैशन के बाल कटवा लिए हैं, महीन धोती और पम्प-शू पहनता है। एक लाल ऊनी चादर सरीद ली और पान-सिगरेट का शाकीन हो गया है। समाजों में आने-जाने से उसे कुछ-कुछ राजनीतिक ज्ञान भी हो चला है। राष्ट्र और वर्ग का अर्थ समझाने लगा है। सामाजिक रुढ़ियों की प्रतिष्ठा और लोक-निवास का पथ अब उसमें बहुत कम रह गया है। आये दिन पंचायतों ने उसे निस्संकोच बना दिया है। जिस बात के पीछे वह यहाँ घर से दूर, मुँह छिपाए पड़ा हुआ है, उसी तरह की, बल्कि उससे भी कहीं निवासस्थ बातें यहाँ किये हुए करती हैं, और कोई मागता नहीं। फिर वहीं क्यों इतना डरे जौर मुँह छुराए ।^२

गोबर शहर में मेहता और मालती के सम्पर्क में आता है। मेहता और मालती को गोबर, झुन्झिया तथा गोबर का बच्चा आदि से उनका विशेष प्रेम सम्बन्ध रहा। गोबर के बच्चे को चेचक से बचाने का सारा ऐसा मालती को है। हस तरह प्रेमचंदजी ने किसान बुधिजीवि के हस सम्बन्ध को पर्याप्त महत्व दिया है।

किसानों के आपसी सम्बन्ध —

प्रेमचंदजी ने दिखाया है कि किसानों के सामाजिक सम्बन्ध बहुत कम लोगों से होते हैं। एक तो किसान शारीरिक रूप से राष्ट्रीय जीवन से अलग दूर

१ प्रेमचंद : गोदान - पृ. २८३-२८४ - सरस्कती प्रेस, स. ४३,
अंसारी रोड, दरियांगंज, न्है दिल्ली

२ कही (प्रेमचंद : गोदान - पृ. १६८)

गांवों में रहते हैं। साथ ही साथ यातायात और सम्प्रेषण के आधुनिक साधनों का अभाव होने से वह नयी विचार धारा तथा जानकारी से दूर रहता है। प्रेमचंदजी ने 'गोदान' में किसानों को आवागमन के आधुनिक साधनों से दूर रखा है। किसान रेल, बस आदि साधनों का दैनिक उपयोग नहीं करते। वे या तो पैदल चलते हैं, या किर बेलगाड़ी से सफार करते हैं।

'गोदान' में नायक होरी केलारी में रहता है और रायसाहब अमरपालसिंह सेमरी में रहते हैं। ये दोनों गौव अवध प्रांत के हैं और हन्मे पौच मील का अन्तर है। होरी रायसाहब के यहाँ पैदल ही चला जाता है —

'होरी पण्डप में लड़ा सोच रहा था कि अपने आने की सूचना कैसे दे कि सहसा रायसाहब उधर ही आ निक्ले और उसे देखते ही बोले — अरे ! तू आ गया होरी, मैं तो तुझे छुलानेवाला था।'^१

'गोदान' का किसान निरदार है। बाहरी दुनिया का ज्ञान उसे अन्य लोगों व्यारा मिलता है। हस सम्बन्ध में डॉ.रामबद्दा ने विस्तार से कहा है —

'गौव में शिद्वित व्यक्ति या तो सरकारी कर्मचारी होते हैं, या फिर पंचित और सूक्ष्मोर महाजन। विसान ठीक से हिसाब करना भी नहीं जानते और हस कारण भी उन्हें पटवारी और महाजन का शिकार होना पड़ता है। उन सब कारणों से किसानों की दुनिया की भौगोलिक और सामाजिक जानकारी बहुत सीमित होती है। उन्हें ज्यादा से ज्यादा अपने जिले की जानकारी होती है, जहाँ या तो उनकी रिश्तेदारी होती है या कचहरी और व्यापारिक कामों के लिए नजदीक के बड़े कस्बे में जाना होता है। अक्सर किसान नजदीक के गांवों में अपने बच्चों की शादियाँ करता है, ताकि आने-जाने में अधिक असुविधा न हो।'^२

१ प्रेमचंद - गोदान - पृ.१३ - सरस्वती प्रेस, रा ४३, अंसारी रोड,

दिल्ली - १३

२ डॉ.राम बद्दा : प्रेमचंद और मारतीय किसान - पृ.२१७

वाणी प्रकाशन, ६१ एफा, कमलानगर, दिल्ली - ७

पृथम संस्करण १९८२

भारतीय किसान के सामाजिक जीवन की अपनी लम्बी परंपरा रही है। राज्य व्यवस्था के दबाव से उत्पन्न व्यक्ति, तनाव और संघर्ष की अभिव्यक्ति प्रेमचंदजी की रचनाओं में हुई है —

‘ गोदान में उन्होंने केंद्र में रखा गांव के अभाव ग्रस्त किसान को । हस लिए हस उपन्यास में ‘ गांव ’ का समूचा बाहरी स्वरूप है और भीतरी परिवेश में गांव के व्यक्तियों के पारस्पारिक संबंध वर्णों के संबंध अमाव और उल्लास की संवेदनाएँ, संघर्ष की अद्भुत प्रक्रिया, रिसरिस कर ढट्टे हुए मूल्य तथा परत दर परत उभरती हुई यातनाएँ हैं । ’^१

किसान अनपढ़ होता है । उसे पढ़े — लिखे लोग फैसाते हैं । महाजन से किसान की लेते हैं परंतु उसे रसीद नहीं देते । सूद देने पर भी कई ज्यों का त्यों बना रहता है । ‘ गोदान ’ में मंगरुशाह से होरी ५० रुपये की ज्यों लेता है, जो दस वर्ष में ३०० रुपये होता है । मंगरुशाह उसे डॉट्टे हुए रुपये भाँगता है तो होरी का भाई शांभा मसखरा है, उसकी मसखरी करता है । इससे स्पष्ट होता है कि अनपढ़ किसान भी अलग होनेपर संकट के समय अपने भाई का साथ देता है —

- ‘ पहले-पहल कितने रुपये दिये थे तुमने ? पचास ही तो । ’
- ‘ कितने दिन हुए, यह भी तो देखा । ’
- ‘ भाँच-झः साल हुए होंगे ? ’
- ‘ दस साल हो गए पूरे, ग्यारहवां जा रहा है । ’
- ‘ पचास रुपये के तीन सौ रुपये लेते तुम्हें जरा भी सरम नहीं आती । ’
- ‘ सरम कैसी, रुपये दिये हैं कि खेरात मैंगते हैं । ’^२

किसान राष्ट्रीय जीवन प्रवाह से अलग रहता है हसीकारण वह राष्ट्रीय स्थिति से परिचित नहीं होता । बाहरी समाज का प्रभाव हस संबंध से उसपर पड़ता

१ संपादक : दयानंद पांडे - प्रेमचंद व्यक्तित्व और रचनादृष्टि-प.८८
मावना प्रकाशन, दिल्ली-१२, प्र.सं.१९८२

२ प्रेमचंद : गोदान - पृ.१५४ - सरस्वती प्रेस रा ४३, अंसारी रोड,
दरियांगज, न्ह दिल्ली-२

है लेकिन किसान उससे सजग नहीं होते। 'गोदाने' में गोबर भागकर लखनऊ जाता है और वहाँ रुक्कर वह राष्ट्रीय बातों को जात कर लेता है। राष्ट्रीयता से प्रभाकित होता है। अधिकार के लिए लड़ता है परंतु परंपरावादी किसान ऐसा करने से डरता है, यह बात डॉ. रामबद्दा ने स्पष्ट कर दी है —

'किसान अपनी जीवन-पद्धति के कारण परंपरागत रूप में ही जीवन जीना चाहता है। वह वही कार्य करना चाहता है, जो अब तक होता आया है। उसे किसी न्यौ कार्य करने में बाप-दादों का नाम छूब जाने का स्तरा लगता है। इसी कारण किसान पुराणपंथी होता है। लेकिन समकालीन समाज (प्रेमचंद कालीन) में उस पर आर्थिक दबाव हतने ज्यादा पड़ रहे हैं कि वह परंपराओं का पालन करने में अपने को असमर्थ पाता है, फलतः एक विशेष प्रकार का अपराध-बोध और पराजय की चेतना उसके व्यक्तित्व का अंग बनती जाती है। होरी का चरित्र इस दृष्टिसे दृष्टव्य है।'^१

'गोदाने' में गोबर दातादीन को सत्तर रूपये से ज्यादा रूपये देने के लिए तैयार नहीं बल्कि होरी के पेट में परंपरागत धर्म की क्रान्ति मच जाती है —

'अगर ठाकुर या बनिये के रूपए होते, तो उसे ज्यादा चिन्ता न होती, लेकिन ब्राह्मण के रूपए। उसकी एक पार्ही भी दब गई, तो हृड़ी तोड़कर निलगी। मगवान न करें कि ब्राह्मण का कोप किसी पर गिरे। बंस में कोई चिल्लू मर पानी देनेवाला, घर में दिया जलानेवाला भी नहीं रहता।'^२

होरी जीवन के अंतिम दिनों में आर्थिक दबावों के कारण अपनी बेटी रूपा को दो सौ रुपये में बेच देता है और अधेड़ व्यक्ति रामसेक के रूपये लेकर उससे शादी कर देता है। आर्थिक दबाव और परंपरागत जीवन मूल्यों का संघर्ष होरी के जीवन में लगातर मिलता है।

'होरी' ने रूपए लिये तो उसका हाथ कौप रहा था, उसका सिर ऊपर न उठ

१ डॉ. रामबद्दा : प्रेमचंद और भारतीय किसान - पृ. २१७-२१८

वाणी प्रकाशन, ६९ एफ, कम्लानार, दिल्ली-७
पृथम संस्करण - १९८२

२ प्रेमचंद : गोदान - पृ. १८७ - सरस्कृती प्रेस रोड, अंसारी रोड,
दरियागंज, नई दिल्ली-२

सका, मुँह से एक शब्द न किला, जैसे अपमान के अथाह गढ़े में गिर पड़ा है और गिरता कला जाता है। आज तीस साल तक जीवन से लड़ते रहने के बाद वह परास्त हुआ है।^१

होरी दो-चार रूपयों के लालच में दमड़ी बसोर से मिलकर बास सस्ते में बेचने के लिए राजी हो जाता है —

‘ चौधरी ने होरी का आसन पाकर चाढ़ुक जमाया हमारा तुम्हारा पुराना माईचारा है, महतो, ऐसी बात है भला, लेकिन बात यह है कि इमान आदमी बेचता है, तो किसी लालच से। बीस रूपए नहीं, मैं पन्द्रह रूपए कहूँगा, लेकिन जो बीस रूपए के दाम लो।’^२

फिर भी परंपरा का पालन करने की भावना होरी में अधिक है। हीरा होरी की गाय को माहुर देकर कहीं भाग जाता है। थानेकार गैव में हकीकत जानने आता है और हीरा के घर की तलाशी लेना चाहता है। धन्या भी हीरा को सजा दिलवाना चाहती है। इसमें होरी अपने माई का और इसलिए अपना अपमान समझता है। और थानेकार ब्वारा तलाशी रुकवाने के लिए तीस रूपये रिश्कत देने के लिए तैयार हो जाता है —

‘ तलाशी। होरी की सौस तले-ऊपर होने लगी। उसके माई हीरा के घर की तलाशी होगी और हीरा घर में नहीं है। और फिर होरी के जीते-जी, उसके देखते यह तलाशी न होने पाएगी।’^३

पटेश्वरी ने झिंगुरी से कहा, झिंगुरी ने होरी को हशारे से छुलाया, अपने घर ले गए, तीस रूपए गिनकर उसके हवाले किए और एहसान से दबाते हुए बोले — आज ही कागद लिखा लेना। तुम्हारा मुँह देखकर रूपए दे रहा हूँ, तुम्हारी मूलमंसी पर।

१ प्रेमचंद - गोदान - पृ. १४५ - सरस्क्ती प्रेस रा ४३, अंसारी रोड, दिल्ली-२

२ प्रेमचंद - गोदान - पृ. २६ - सरस्क्ती प्रेस रा ४३, अंसारी रोड, दिल्ली-२

३ प्रेमचंद - गोदान - पृ. १४ - बही

होरी ने रुपए लिये और अंगोहे के कोर में बौधे प्रसन्न-मुख आकर दारोगाजी की ओर चला।^१

इतना ही नहीं, हीरा जब घर से माग जाता है, तो उसकी पहचान पुनिया की खेती भी होती ही करता है —

‘ सावन में धान की रोपाई की ऐसी धूम रही कि मज्जूर न मिले और होरी अपने खेतों में धान न रोप सका, लेकिन पुनिया के खेतों में कैसे न रोपाई होती ? होरी ने पहर रात-रात तक काम करके उसके धान रोपे । अब होरी ही तो उसका रदाक है । अगर पुनिया को कोई कष्ट हुआ, तो दुनिया उसी को हँसियी । क्लीजा यह हुआ कि होरी की खरीफ की फसल में बहुत थोड़ा अनाज मिला, और पुनिया के बखार में धान रखने की जगह न रही ।^२

‘ गोदाने के रचना काल के सम्यक मारत पर अंग्रेजों का राज था । अंग्रेज मारत पर आर्थिक शोषण के लिए राज्य करते थे । अंग्रेजों का प्रमुख उद्देश्य था धन कमाना । इसी कारण धन का मूल्य बढ़ गया था । इसी धन के कारण ही किसानों के संबंध में अंतर आया हुआ दिसायी देता है । इसे डॉ. रामबद्दा ने स्पष्ट कर दिया है —

‘ प्रेमचंद ने समकालीन समाज में पैसे के बढ़ते हुए प्रमाव की आलोचना की है । उन्होंने जगह यह दिसाया है कि धन मनुष्य की मनुष्यता को सत्य कर रहा है, उसे हृदयशून्य और स्विदन हीन बना रहा है । धन प्रेमचंदजी के लिए क्लूरता का प्रतीक है । इसलिए उन्होंने गरीब, पूर्ख और असम्य कहे जानेवाले व्यक्तियों में निहित मानवीयता को उजागर किया है । क्लू-पृष्ठं, धोसा-धडी, इर्षा, व्येष आदि सामाजिक जीवन की जो विषमताएँ हैं, उनके मूल में कहीं न कहीं आर्थिक असमानता ही है । प्रेमचंद ने दिसाया है कि किसान के परंपरागत जीवन के ढूटने का बहुत बड़ा

१. प्रेमचंद - गोदान - पृ. ९६ - सरस्कती प्रेस स ४३, अंसारी रोड, दरियागंज, नई दिल्ली, -२

२ वृद्धि | प्रेमचंद - गोदान - पृ. ९८ - -- वही --

कारण रुपये का बढ़ता हुआ प्रूत्य है।^१

किसान और शहर —

प्रेमचंदजी ने गोदाने में दिखाया है कि शहर से किसानों का कोई भी सामाजिक सम्बन्ध नहीं होता लेकिन किसानों का शहर से आर्थिक और व्यापारिक सम्बन्ध होता है। फिर भी यह सम्बन्ध सीधा नहीं होता अपितु किसी न किसी के माध्यम से होता है। गोदाने में शक्ति प्रिय के एंट शहर से गौव आकर किसानों की उत्तम सरीदते हैं। गोदाने में एक स्थानपर यह दिखाया है कि शहर के कुछ लोग गौवों में शिकार के बहाने आते हैं। मेहता और मालती गौव में सुधार करने की दृष्टिसे होरी के गौव आते हैं और एक दिन रहते भी हैं परंतु यह सम्बन्ध अस्थायी है।

प्रेमचंदजी ने गौव और शहर का सम्बन्ध स्थापित किया है। इसे डॉ. कमलकिशांर गोयका स्पष्ट करते हैं —

‘एक का एक रंगमंच लखनऊ शहर भी है जो बेलारी गौव से केवल बीस कोस दूर है। इस निकटता के कारण ही गोबर बेलारी गौव से मांगकर लखनऊ शहर जा सका है और लेखक गौव और शहर की भिन्न भिन्न परिस्थितियों एवं संघर्षों को चित्रित करने में सफल हो सका है।’^२

किसान और शहर का सम्बन्ध बहुत कम आता है फिर भी किसान अपना स्थान तथा कार्य त्यागना नहीं चाहता परंतु नभी पीढ़ी शहर की ओर आकृष्ट होती है —

‘मारतीय ग्राम व्यवस्था के यही दो स्तंभ हैं किसान और जमींदार, जमींदार गौव

१ डॉ. रामबदा - प्रेमचंद और मारतीय किसान - पृ. २१८
वाणी प्रकाशन, द६६ एफ, कमलानगर, दिल्ली-७
पृथम संस्करण - १९८२

२ डॉ. कमलकिशांर गोयका - प्रेमचंद अध्ययन की नवी दिशाई - पृ. १२९
साहित्य निधि सी-३८, हॉस्ट कृष्णनगर,
दिल्ली-११, पृथम संस्करण - १९८१

झोड़कर नगर में जा बसे हैं किन्तु किसान अपने लेत, बेल गाय का मोह झोड़कर प्राचीन परम्पराओं को तोड़कर गैव से मागना नहीं चाहता। ही आनेवाली पीढ़ी (गोबर की) अवश्य यह समझा रही है कि गैव के इन गिरते सैंडहरों को संभालकर रखना असम्भव है, गैव में रहकर इन सैंडहरों की रक्षा के असफल प्रयत्नों में सम्म व्यर्थ करना बुधिमानी नहीं है।^१

गोबर घर से मागकर शहर चला जाता है। साल मर रहने के कारण उसमें शहरी परिकर्ण आ जाता है। अब वह ग्रामीण युवक नहीं रह गया है —

उसने अंग्रेजी फैशन के बाल कटवा लिए हैं, महीन धोती और पम्प-शू पहन्ता है। एक लाल ऊनी चादर खरीद ली और पान-सिगरेट का शाकीन हो गया है। समाजों में आने जाने से उसे कुछ-कुछ राजनीतिक ज्ञान भी हो चला है। राष्ट्र और वर्ग का अर्थ समझाने लगा है। सामाजिक राष्ट्रियों की प्रतिष्ठा और लोक-निन्दा का म्य अब उसमें बहुत कम रह गया है। आये दिन पंचायतों ने उसे निस्संकोच बना दिया है। जिस बात के पीछे वह यहाँ घर से दूर, मुँह छिपाए पड़ा हुआ है, उसी तरह की, बल्कि उससे भी कहीं निन्दास्पद बातें यहाँ नित्य हुआ करती हैं, और कोई मागता नहीं। फिर वही क्यों इतना ढेर और मुँह ढुराए ?^२

गोबर शहर से आकर कितना ही बदल गया है, इसे उससे माता-पिता भी महसूस करते हैं। वह शहर से आनेपर धर्म के प्रभुत्व से मुक्त हो गया है —

गोबर शहर से नई स्मृट लेकर आया है। वह दातादीन से पंचों ब्लारा डॉड के बहाने हजम किए गए ढेढ़ से रूपए के दावे का जिक्र करता है और बिरादरी वालों को भी ढुनाती देता है। गोबर के युवक साथी भी उसके स्वर में स्वर मिलाते हैं।

१ डॉ.ज्ञान अस्थाना - हिन्दी उपन्यासों में ग्राम समस्यायें - पृ.११८
जवाहर पुस्तकालय - सदर बाजार, मथुरा-२
प्रथम संस्करण - १९७९

२ प्रेमचंद - गोदान - पृ.१६८ - सरस्कृती प्रेस रा ४३, अंसारी रोड,
दरियागंज, नई दिल्ली-२

है और पं.दातादीन को 'काले सांप' की तरह समझाते हैं।^१

ग्रामीण किसान जीवन तथा नागरिक जीवन के सम्बन्ध को मेघजी हस तरह से स्पष्ट करते हैं —

- ‘भारतीय जीवन के विभिन्न रूपों को वे ग्रामीण संस्कृति तथा लोक जीवन, नागरिक सम्यता तथा शाहरी जीवन की कस्तूरियों पर परखते हैं। हससे जो वेणम्ब तथा तनाव उत्पन्न होता है — वह सामाजिक यथार्थवाद की उपयोगिता तथा ऐतिहासिकता को, तथा कर्मिय मनुष्य की दुर्बलता तथा दमता को महाकाव्यात्मक ढंग से विराट्त्व प्रदान करता है।^२

गौबर शाहर की संस्कृति से प्रभावित होने पर गौव की संपूर्ण संस्कृति पर उसका प्रभाव नहीं के बराबर है। उसे लोग सम्मान की दृष्टिसे देखते हैं लेकिन उसके अनुसार जीवन जीने के लिए तैयार नहीं हैं। हसीतरह के विचार डॉ.सरोदे रखते हैं —

- ‘प्रेमचंद गौवों के प्रेमी थे। वे नहीं चाहते थे कि गौवों के ईशातिपूर्ण वातावरण में शाहरी आपाथापी एवं हलचल आ जाये। उनकी दृष्टि में शाहर अमीरों के निवास और कृष्य-किस्य के रंगस्थल है। प्रेमचंद मारत के गौवों को बैसा ही रहने देना चाहते थे जैसे वे हैं। सच्चे अर्थों में गौव और शाहर की कथा कहनेवाला उपन्यास है गोदान।’^३

१ डॉ.बद्री प्रसाद - प्रगतिवादी हिन्दी उपन्यास - पृ.७२

(आम प्रकाशन, ३० बी, केक्ल पार्क स्क्स्टेशन,
आजादपुर-दिल्ली-३३, प्रथम संस्करण - १९८७)

२ रमेश कुंल मेघ : वाग्मी हो लै। - पृ.५५

(पंचशील प्रकाशन, फिल्म कालोनी, चौड़ा रास्ता),
जयपुर-३, प्रथम संस्करण - १९८४

३ डॉ.पीताम्बर सरोदे - आधुनिक हिन्दी उपन्यासों में राजनीतिक एवं
आर्थिक चेतना - पृ.६४, (अद्वृत प्रकाशन, १०४, २९५
ब्रह्मनगर, कानपुर-१२, संस्करण - जून १९८७)