

तृतीय अध्याय

प्रभाकर माचवे जी के प्रसुत नायिकाप्रधान
उपन्यासों की नायिकाओंका चरित्र-चित्रण

- ‘द्वामा’ की नायिका आमा -
- ‘स्कतारा’ की नायिका तारा -
- ‘दर्द के पैबन्द’ की नायिकाएँ कृता एवं रीटा -
- ‘लद्धीबेन’ की नायिका लेखा -
- ‘कहां से कहां’ की नायिका विभा ।

तृतीय अध्याय

प्रमाकर माचवे जी के प्रसुत नायिकाप्रधान उपन्यासों की
नायिकाओंका चरित्र - चित्रण --

प्रस्तावना --

चरित्र-चित्रण उपन्यास का दूसरा महत्वपूर्ण तत्व है। चरित्र-चित्रण उपन्यास में प्रमावोत्पादकता का संचार करता है। उपन्यास में चरित्र-चित्रण का सर्वाधिक महत्व स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि, 'यदि कथान्क उपन्यास का मेलदण्ड है, तो चरित्र-चित्रण उसका प्राण है।'^१ उपन्यास का प्रसुत विषय मानव और उसका चरित्र है। 'मानव एक पहली है, दूसरों के लिए ही नहीं, प्रायः अपने लिए भी। उस पहली को छुलझाने की, या उस रहस्य को खोलने की स्थायास या अनायास चेष्टा प्रत्येक उपन्यास में मिलती है।'^२

उपन्यास के पात्र साधारण जनों की अपेक्षा अधिक स्पष्ट होते हैं। लेखक पात्रों को किन्हीं विशिष्ट परिस्थितियों में रखकर उन्हें देखता-दिखाता है। परिस्थितियाँ और जीवन-प्रसंग पात्र के उल्लेखनीय पदा को अधिक उजागर कर देते हैं।

मनुष्य के दो रूप होते हैं -- एक बाहरी, जो दूसरों को नज़र आता है और दूसरा भीतरी, जो अव्यक्त रहकर पात्रों के क्रिया-कलापों में प्रतिबिम्बित हो जाता है। मनुष्य के इन्हीं दो रूपों को लक्ष्य कर पात्रों के चरित्र-चित्रण में बहिरंग तथा अंतरंग

१ डॉ.रामलखन शुक्ल - हिन्दी उपन्यास कला - पृ.क्र.२३।

२ गोविन्द त्रिगुणायन - शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धान्त - द्वितीय पाँग - पृ.क्र.४१९।

चित्रण की प्रणालियाँ प्रयोग में लायी जाती हैं। अंतरंग चित्रण के द्वारा पात्रों का सूक्ष्म एवं मनोविश्लेषणात्मक चित्रण किया जाता है।

प्रमाकर माचवे जी के उपन्यासों की नायिकाओं का अध्ययन करते समय यह बात लदित हो जाती है कि, हन नायिकाओं का चित्रण विशेषतः अंतरंग, प्रणालियों के आधार पर मनोविश्लेषणात्मक शैली में किया गया है। हन नायिकाओं के चारित्रिक पहलु उद्घाटित किए जा रहे हैं --

'द्वामा' की नायिका आमा --

आमा हौं.माचवे जी के 'द्वामा' शीर्षक उपन्यास की नायिका है। उपन्यास में वह एक परित्यक्ता नारी के रूप में पाठकों के सामने आती है। उसके पति श्री उससे विपुल हो चुके हैं, परिणामतः आमा के लिए जीवन शून्यका हो चुका है। उसका मन पति, पत्नी, विवाह हस सारी संस्था से उचट गया है। पुरुष का नारी के प्रति निष्ठा रहित आचरण और नारी की दलित स्थिति को लेकर उसका मानस आन्दोलित रहता है।^{१९} क्योंकि उसका जीवन पुरुषों का विश्वास नहीं पा सका था।^{२०} उपन्यास में आमा एक ऐसी नारी है जो समाज-व्यवस्था और विवाह-संस्था की शैलाओं में जकड़ी, विक्षण और पुरुषों द्वारा प्रवंचित जिन्दगी जीती हूँ अपनी जिन्दगी की बलि दे देती है। श्री, ललाम, सत्यकाम - सभी ने कभी उसके मन को तो कभी तन को छूला है और उसे छून, तड़पन और यातनाएँ देकर अकेला छोड़ दिया है। इस प्रकार आमा समाज व्यवस्था और विवाह संस्था की बेड़ियों में जकड़ी दीपशिखा की तरह हुपचाप जलती रहती है।

ललाम आमा का ईशाव-साथी है। आमा के मन में ललाम के प्रति आत्मीयता, स्नेह और आकर्षण भी है। लेकिन क्य-प्राप्त अवस्था में प्रेमी के रूप

में आए प्रथम पुरुष ललाम के साथ उसके प्रेमसंबंध विवाह-संबंधों में परिणत नहीं हो पाते ।

उन्नीस साल की उम्र में आमा का विवाह चिक्कार श्री से हो जाता है । विवाह के उपरान्त उनकी सुहाग-रात मनी लेकिन वह रात दोनों के मनों को परस्पर निक्ट लाने के लिए शायद छुल्ह न कर सकी, क्योंकि अपनी चौड़ी-चौड़ी बाहों में कस्कर भर लेने को आदुर था, निरे पतिराज का पौरुष^१ वह नहीं जानता था कि आमा का मन हतना सरल नहीं, जो हतनी आसानी से बाँधा जा सकेगा । हसीलिसे नारी को मात्र वासना तृप्ति का साधन समझनेवाला अरसिक श्री आमा को पहली रात ही नहीं सज्जा था परन्तु वह मारतीय नारी थी और पतिनिष्ठा का पाठ पढ़ाया गया था ।^२ आमा के पति, श्री अपनी शारीरिक व्यास छुड़ाकर^३ प्रसन्न हुए, तृप्त और सुखी ।^४ लेकिन आमा के मन में पति के प्रति एक प्रकार का अविश्वास, एक तरह का ढर-सा बस जाता है । यद्यपि आमा ने पुराण-कथाओं में पढ़ा है, छूझांगों से भी उन रसा है कि पति देक्ता है । व्याहृता का सब छुल्ह उसी के लिए है उसी एक के लिए ।^५ लेकिन फिर भी वह एक बात नहीं समझ पाती कि, यह पति क्या है, जो एकदम अपरिचित होकर, देह के हतने निक्ट आने का शास्त्रबद्ध आग्रह करता है । यह क्या है पति ? क्या पति ऐसे ही निर्दयी निदूर, संगदिल आदमी को कहते हैं ? क्या यही है मेरे मन का देक्ता ?^६ हसी सम्य आमा को ललाम से संबंधित एक घटना की याद आती है । उसे बरसात की फिसलन में ललाम ने उसका हाथ पकड़कर गिरने से बचाया था । और वही आमा का नव-व्य का प्रथम पुरुष-स्पर्श था । परन्तु आज भी उसकी स्मृति मादक और सोंधी मिट्टी की भाँति मन को जैसे व्याप लेती है ।^७ ललाम के अमाव

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वामा - पृ.क्र.०६३ ।

२ डॉ.सुजाता - हिन्दी उपन्यासों के असामान्य चरित्र- पृ.क्र.२२३-२२४ ।

३ डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वामा - पृ.क्र.०६३ ।

४ - वही - पृ.क्र.०६३ ।

५ - वही - पृ.क्र.०६३ ।

६ - वही - पृ.क्र.०६४ ।

से शून्य हृदय तथा श्री के उसके मन के प्रतिकूल आचरण के साथ वह समझौता करके बल्ती रहती है। लेकिन श्री के जीवन में एकनिष्ठ होने की धावना का अमाव था। वह प्रमरवृति का पुरुष था। वह श्यामा नामक सुन्दरी से आकर्षित होकर विवाह के पौच ही साल उपरान्त अपनी पत्नी और तीन बरस की फूल-सी कोमल बच्ची को छोड़ चला जाता है। परित्यक्ता आभा कैलेज में अध्यापिका का काम करने लगती है।

‘पौच वर्ष के लम्बे अन्तराल के बाद उलझान परे दाणों में एक दिन उसके जीवन में मले-से लगनेवाले सत्यकाम ने प्रवेश किया।’^१ वह आभा को विवाह का इद्धा आश्वासन देकर उसका समर्पण स्वीकार करता है। आभा सत्यकाम के पुत्र की धौं बन जाती है, जिसकी बाद में मृत्यु होती है। लेकिन सत्यकाम आभा का पूर्ववरित्र छुनने के बाद उसे उत्तरन समझाकर उसे छोड़कर किंदा बला जाता है। श्री और सत्यकाम के हस निष्ठा-रहित आचरण के आधातजन्य मानसिक विकारों की प्रतिक्रिया आभा के शरीर पर होती है। वह दाय की रोगिणी बन जाती है। साथ ही इन पुरुषों से प्रवंचित होकर समाज की प्रताड़ना एवं निन्दा की शिकार हो जाती है।

आभा तुलसी के हस वचन को - ‘सांप, घोड़ा, स्त्री, राजा, नीचा आदमी और हथियार हन्हें नित्य परखने रहना चाहिए। पलटते देर नहीं लगती’^२ याद करके कहती है कि जो पुरुष उसके जीवन में आये, वह सब इतने नीच तो नहीं थे। श्री ने मीठे-मीठे आश्वासन दिए थे, मिसरी और शाहद से परे पत्र लिखे थे, उसके जीवन में शारद की निर्मल चाँदनी और सियाले की नरम धूप जैसी सुखदता फैलायी थी, लेकिन बाद में सब झूल गए। इसीलिए आभा पुरुष जाति के प्रति अपना आक्रोश व्यक्त करते हुए कहती है, ‘स्त्री के साथ यह सदूक आज से नहीं, राम और दृष्ट्यन्त, और नह और भुद्ध के जमाने से चला आ रहा है। सीता पर कलंक लगाने के लिए रावण का बहाना भी हो सकता है पर शकुन्तला को झूल जाने का और दम्यन्ती को जंगल में छाया-सी छोड़ जाने का क्या कारण था?’^३

१ डॉ. छुजाता - हिन्दी उपन्यासों में असामान्य चरित्र - पृ. क्र. २१४।

२ डॉ. प्रभाकर माचवे - द्वाभा - पृ. क्र. ६९।

३ - वही - पृ. क्र. ६९-७०।

उपन्यास में आमा हमेशा^१ पुरातन और नवीन मान्यताओं के बीच मैंजधार में नौका की भौति छोलती रहती है।^२ वह किसी भी एक विचारधारा का निर्द्देश से पालन नहीं कर पाती है। दो विभिन्न विरोधी विचार-प्रवाह उसमें कार्यशील रहते हैं। जो आमा मुझ की ये पंक्तियाँ ---

^१ विशीलः कामकृदो वा गुणावापरिवर्जितः

^२ उपचर्यः स्त्रिया साध्या सततं देववत्पति

पढ़कर गुस्से से किताब द्वार फेंक देती है, वही आमा प्रतिदिन अपने पतिदेव के फोटो की अगरबचियाँ जलाकर पूजा करती है। हस प्रकार वह अपने उस पति के प्रति अपना कर्तव्य निभाती है, जो उसे एक कन्यारत्न प्रदान करके, निर्दय बनकर उसे उतरन की भौति छोड़ गया है। आमा की माता ने उसे बचपन में तुलसी के चत्वर के पास पूजा करना सिखाया था। पूजा करते समय भौं ने यह पाठ भी पढ़ाया था कि, 'पूजा कर्तव्य मावना से की जाती है सकाम पूजा का कोई फल नहीं होता।'^३ आमा अपने बचपन के हन संस्कारों को दोहराती है। लेकिन दूसरे ही दाण आमा के मन में दीण किंडोह की मावना निर्माण होती है कि हस निष्प्राण तस्वीर को मैं अभी तक पूजती आ रही हूँ?^४ हसी आवेश में वह सोचती है कि, हस प्रतिमा को क्यों न उठाकर फेंक दूँ? यह सब पूजा-अर्चा, यह सब युग-युग का हलावा, यह जन्म-जन्मान्तर की प्रवर्चना, यह हक्कर्फा, प्रत्याशाहीन, प्रतिदान रहित, निरंतर देते ही जाना क्यों? आखिर क्यों? क्या नारी और नदी की यही एक-सी गति है? 'शृङ्ख दाओ ... शृङ्ख दाओ' ... उसके लिए लौटना मना है।^५ आमा का यह किंडोह स्वामाकिं ही है, क्योंकि श्री का आचरण उसके मन के प्रतिकूल होते हुए भी उसने अपने वैवाहिक जीवन में समझौता करके पतिनिष्ठा निभायी थी। लेकिन प्रतिदान के रूप में उसे श्री से प्रवर्चना, हूँ और यातनाएँ ही मिलती हैं।

१ सुषमा धवन - हिन्दी उपन्यास - पृ.क्र.२७०।

२ 'द्वारशील, कामी या द्वुरुणी कैसा भी पति क्यों न हो, साध्वी स्त्री को सतत पति को ईश्वर मानकर पूजना चाहिए।'
डॉ.प्रभाकर माचव - द्वामा - पृ.क्र.१।

३ डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वामा - प.क्र. १।
४ - वही - पृ.क्र. १।
५ - वही - पृ.क्र. ११-१२।

‘ श्री का श्यामा के चक्कर में फैस आभा का परित्याग उसके माछुक मन को पीछि
कर गया । अपने बुद्धिघन्तकों द्वारा वह श्री को यथापि अपने मानस से दूर कर स्वस्थ
होना चाहती थी पर उसका अचेतन तो श्री को लेकर ही उलझा रहता था ।’^१
इसीलिए अपने जीवन के अंतिम दाणों में वह सश्नृध होकर कहती है, ‘ पर मेरे मन में
बेबी के पिता श्री श्री तस्वीर कैसे ही अंकित है जैसे कोई मिति-चित्र हो । वह मौसम
आर बेमोसम की औसतों की बारिश से नहीं छुलता । वह धुंधुआ जल्ह गया है ।’^२
आभा अपने जीवन-काल में अन्त तक प्राचीन संस्कारों से मुक्त नहीं हो पाती । इसीलिए
हतनी यातनार्द सत्कर, प्रियतम से हँसी जानेपर भी उसकी प्रतिमा अपने मन में कैसी ही
सैंजोकर रखती है । जीवन की अन्तिम घटियों में वह कहती है, तुम्हारा मेरे जीवन
में अभी अर्थ शोष है । तुमसे एक बार मिले बिना मेरी तपस्या पूरी नहीं होगी ।’^३
आगे वह फिर कहती है, ‘ तुमने मुझे ढकरा दिया, फिर भी मैं मन के सात परदों
के मीठर तुम्हारी स्मृति पालती आयी दूँ । अब जब कि जीवन की ज्योति
हो रही है मुझे तुम्हारी स्मृति उद्देलित करती है ।’^४

अध्ययन और अध्यापन के दौरान आभा बार-बार प्राचीन ग्रंथों में
प्रतिपादित नारी की स्थिति और पुरुष को लेकर उलझती रहती है । प्राचीन काल
में पतु ने स्त्री, शूद्र आदि पर जो निर्बन्ध डाले थे, उनसे आज भी इन्हीं पूरी तरह से
मुक्ति नहीं हुई है । आभा इस सम्बन्ध में सोचते हुए कहती है कि, इन दृष्ट्वृत्तियों
का कहीं अन्त नहीं होता । मानव कितना भी सुसंस्कृत और प्रगतिशील क्यों न हो,
फिर भी वह विवेकहीन बनकर विकृतियों का अंधाङ्करण करता चला जाता है ।
पतु ने नारी और शूद्रों के प्रति जो अन्याय किया है, उसका आज समाज के सभी
और से धिक्कार किया जाता है । लेकिन एक ओर जहाँ इकीसवीं सदी में नारी
मुक्ति, स्त्री-शिद्धा की धोषणा बडे जोर-जोर से की जाती है, लेकिन दूसरी ओर

१ डॉ.सुजाता - हिन्दी उपन्यासों में असामान्य चरित्र - पृ.क्र.२१४ ।

२ डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वाभा - पृ.क्र.१३ ।

३ - वही - पृ.क्र.१६ ।

४ - वही - पृ.क्र.१५ ।

भारतीय समाज में आज भी ऐसे कई पुरुष हैं, जो नारी के साथ उसी तरह हीक्ता का बर्ताव करते हैं। युगो-युगों से चलते आए हन अत्याचारों का अन्त अभी नहीं हुआ है। हन लोगोंपर मनु के रुद्धिवादी संस्कार छाए हुए हैं। इस लिए आमा कहती है, 'मनुमहाराज! धन्य हो वीसवीं सदी में भी कई महामागों के दिमाग के अब्देतन में आप किसी अमीर की कोयला बनी अशार्फियों पर पहरा देने वाले छोड़े सौप की तरह फन फैलाये बैठे हो। ओ रुद्धियों के अंध आदि देकता! तुम अनंत हो।' १....

'प्रथम दर्शनिजन्य प्रेम के सम्बन्ध में सोचते हुए आमा कहती है, 'यह प्रथम दर्शन वाला प्रेम, यह निरी देहासक्ति, यह मूलतः पाशावी, अदम्य, किार क्या हतने हजार वर्षों की 'संस्कृति' के बाद भी मनुष्य का किार प्रदर्शनि ज्यों का त्यों बचा रहा है? क्या हुद्दिध की हवा ने उस आग को लहकाया मर है? फिर क्यों मनुष्य अपने-आपको संस्कृत कहता है?' २ प्रथम दर्शनिजन्य प्रेम का शिकार बनकर ही पुरुष नारी से अपनी शारीरिक मूल की तृप्ति कर लेता है और वासना की यह औंधी थम जाने के बाद उसे प्रवंचित कर छोड़ देता है। इसीलिए आमा इस प्रेम को मूलतः पाशावी तथा निरी देहासक्ति कहती है।

आमा आदिमकाल के समाज के नीति न्यामकों के सम्बन्ध में कहती है, 'आदिमकाल के समाज की व्यवस्था के ठेकेदार, ये स्मृतिकार और ये नियम बनाने वाले अपनी ही सुविधा को देखते आ रहे हैं और स्त्री को धीरे-धीरे अपनी नियमों की श्रृंखलाओं में बाँधते चले आ रहे हैं वे समाज के नीति-न्यामक कहलाए। और ये लक्ष-लक्ष वर्तिकाएँ, वे दीप-शिखाएँ, हुपचाप जलकर भस्म की ढेरी बन गयी।' ३ इस प्रकार ये नियम और श्रृंखलाएँ सिर्फ नारी के लिए गढ़ी गयीं और पुरुष जाति को उससे छूट मिली। इस लिए आमा श्री से सवाल करती है कि, 'क्यों ऐसा होता

१ डॉ.प्रमाकर माचवे - छामा - पृ.क्र.७।

२ - वही - पृ.क्र.२०-२१।

३ - वही - पृ.क्र.९४।

है कि समाज में खुले माथे से प्रतिष्ठा और गौरव से लदे वे लोग धूमते हैं, जो स्त्रियों के साथ जिम्मेदारी का व्यवहार नहीं करते, जो नारी को निरा लिलोना समझते हैं -- और पापिनी कहलाती है बेचारी स्त्रीयाँ।^३ आमा अपने निजी अनुभवों के आधारपर ऐसा कहती है। क्योंकि श्री के उसे छोड़ जाने के बाद वह अपने मन को वश में रखने की लालू कोशिश करनेपर भी उसमें असफल होती है और सत्यकाम को अपना समर्पण दे बैठती है। इसप्रकार अन्ततः उसे समाज की प्रताङ्कना और निन्दा सहनी पड़ती है। लेकिन श्री एक पुरुष होने के कारण अपनी प्रमरवृत्ति से वह कितनी ही स्त्रियों के मोहजाल में फ़ेसता है। लेकिन फिर भी समाज उसे पुरुष होने की वजह से दोषी नहीं ठहराता। इसलिए आमा पूछती है, 'क्या पाप और पुण्य के बटखरे हमारे देश में स्त्री और पुरुष के लिए अलग अलग हैं ?'^४

आमा अपने अन्तिम दिनों में श्री से लिखे पत्र में कहती है कि, 'दुनिया का सारा दुःख इसलिए है कि हमने मूल, आधा, सृजन-शक्ति, मातृत्व की अवहेलना की है। वह जातियाँ और धर्म - पथ अवश्य नष्ट हो जायेंगे जिन्होंने नारी के साथ, आदिमाता के साथ इस तरह की उपेदा और प्रताङ्कना का व्यवहार किया इतिहास इसका साढ़ा है। सम्यता का इतिहास उत्तरोत्तर नारी को स्व-स्थान दिलाने का इतिहास है।'^३ लेकिन लेद के साथ यह कब्ज़ा करना पड़ता है कि, आज जब हम मौतिक प्रगति की होड़ में आगे बढ़ रहे हैं, तभी दूसरी ओर सम्यता और संस्कृति का इतिहास मूलते जा रहे हैं।

आमा ने स्वयं परित्यक्ता होने की वजह से समाज में परित्यक्ता ओं का स्थान और स्थिति अनुभव की है। इसीलिए वह श्री के सामने यह सवाल उठाती है कि, 'क्या मुझ जैसी परित्यक्ताओं के लिए समाज में कोई स्थान नहीं है ?'^४

आमा नारी जीवन के बारे में सोचती है कि, क्या नारी का जीवन कोई

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - द्वामा - पृ. क्र. १४।

२ - वही - पृ. क्र. १४।

३ - वही - पृ. क्र. १५-१६।

४ - वही - पृ. क्र. १४।

अंधी गली है ? 'नारी क्या' 'स्थितिनटी' के मनमाने खेल की शिकार है ? निरी एक कठपुतली ।^१ जो भी चाहे वह उसका अपने ढंग से हस्तेमाल करें ? आभा के जीवन में आस पुरुषों ने मनमाने ढंग से अपनी वासनापूर्ति के लिए उसका उपयोग कर लिया । और अन्ततः हक्से छूली जाने के कारण सपाज की निन्दा की शिकार वही बनी, न कि वह पुरुष । यह यद्यपि उसकी यह बात भी सही है कि उसकी इस स्थिति के लिए पूर्णांशु से वही जिम्मेदार नहीं है । वह श्री से पूछली है कि, 'क्या मेरे जीवन की केवना की उत्तरदायिनी केवल मैं हूँ ।'^२ आभा अत्यन्त असहाय और विद्वा स्थिति में यह सवाल करती है । लेकिन जब वह श्री द्वारा प्रवंचित होती है, तब फिर वह सत्यकाम से आकर्षित होकर आग के शोलों से मरी खाई में कूद पड़ती है, और एक दर्दभरा अनुपव फिर एक बार लेती है ।

अपने जीवन में मिली पीड़ा का कारण ढूँढते हुए वह कहती है, 'क्यों है यहाँ, वहाँ सब और हतनी पीड़ा ? हतना दर्द ? हतनी केवना ? क्या उससे कोई निस्तार नहीं है, उबार नहीं है ? किसने यह जीवन ढब्बल हतना मैला बना दिया है ? कौन है उसका निर्माता और उसका समेटनेवाला ? शायद हम ही इस दर्द के, सृष्टा और शास्ता हैं ।'^३ आभा को उसके जीवन में जो पीड़ा मिली उसके लिए उसी के कर्म जिम्मेदार हैं । वह अपने जीवन में किसी का अवलंब पाना चाहती है, सहारा चाहती है । वह स्वयं-निर्भर होने की कोशिश नहीं करती । आभा के लिए अपनी रोशनी होते हुए भी किसी बाहर की रोशनी की सोज में वह है । इसीलिए वह ढंग की शिकार बनकर धुल-धुलकर मर जाती है । उसके शारीरिक रोग से वह तन्दुरुस्त बन भी जाती, लेकिन वह मानसिक रूप से रोगभ्रस्त हो जाती है, जिसका इलाज उसके सिवा किसी अन्य बाहरी व्यक्ति से होना असंभव था । आभा की स्थिति दो नालों में सवार यात्री की तरह छो जाती

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वामा - पृ.क्र.०५ ।

२ - वही - पृ.क्र.०९४ ।

३ - वही - पृ.क्र.०१५ ।

है। एक ओर जहाँ वह पुरातन मान्यताओं की समर्थक बन जाती है, वही वह हस अन्याय के खिलाफ विद्रोही वृत्ति अपनाकर स्वयंसिद्धा होना चाहती है। लेकिन दोनों में से किसी एक प्रवृत्ति को अपनाने के कारण आमा द्वन्द्व की शिकार बन जाती है। डॉ. माचवे आमा के चरित्र के माध्यम से नारी की दुहरी प्रकाश स्थिति स्पष्ट करना चाहते हैं।

निष्कर्ष --

आमा के जीवन में आस पुरुष उसका, अपनी शारीरिक कामपूर्ति के लिए उपयोग कर उसे यातनाओं में तड़पाते अकेला हो चले जाते हैं। मारतीय समाज में ऐसी स्थिति में सारा दोष नियोग होते हुए भी नारी पर महा जाता है। और ये पुरुष बार-बार अपनी प्रस्तरवृत्ति का प्रदर्शन करने के बाकूद भी उजले माथे से घूमते रहते हैं। युगों-युगों से नारी पुरुष जाति के हस अन्याय की शिकार बनती आयी है। 'द्वामा' की नायिका आमा भी हसी अन्याय की शिकार बनी है। वह ऐसे पुरुषों के खिलाफ एक ओर विद्रोह का स्वर उठाती है लेकिन दूसरी ओर वह विविधतावश प्राचीन संस्कारों में ज़कड़ कर उसी पति की पूजा करने जाती है। हसप्रकार वह अन्तर्द्वन्द्व का शिकार बनकर अपनी यातनाओं से छूटकारा नहीं पा सकती।

'यक्तारा' की नायिका तारा --

तारा प्रस्तुत उपन्यास की प्रमुख स्त्री पात्र है। उपन्यास में कथा का केन्द्र बिन्दु तारा है। उपन्यास की नायिका तारा समाज में आदर्श समाजवाद की स्थापना करना चाहती है। समाजवाद समता का हासी है। अतः वह चाहता है कि, स्त्री को भी पुरुष के साथ समान अधिकार एवं स्वतंत्रता मिले। तारा हस आदर्शवादी विचारों के अद्वारा यह प्रश्न उठाती है कि, 'पुरुष यदि अकेले रह सकते हैं, तो नारी क्यों नहीं रह सकती? हसी प्रयोग में वह दृटती जाती है। उसी 'अकेले रहने की पक्किया' के आचरण में उसपर मुसीबत पर मुसीबत दृटती है। दूँकि

सन ४२ का समाज और आज ४८ वर्ष बाद मी मारतीय समाज 'सुरुष-प्रधान' ही है। वह आदर्श सप्तावादी समाज नहीं बन सका।^१ यद्यपि आदर्श का निर्माता मनुष्य ही है, फिर मी वह अपनी कमजोरियाँ को टालना नहीं चाहता, उसी तरह दोहराता जाता है, इसीलिए आदर्श की सही अर्थ में स्थापना नहीं हो सकती।

उपन्यास की नायिका तारा उच्चविद्या विभूषित संपन्न परिवार की बेटी है। अजनबी गायक के आँहने से स्पष्ट है कि, तारा अनिंद्य सुंदरी है। उसके बाल लम्बे हैं, तत्त्वाद्विषय सुच्छार सबं कमनीय। वह अपने पिता की प्रथम पत्नी से एकलोती बेटी है। व्यक्ति के इतिहास में उसका बाल्यकाल बहुत ही महत्व रखता है, उसके व्यक्तित्व के निर्माण में बचपन का काल बहुत ही महत्व रखता है। लेकिन तारा के बचपन में ही छार नियति ने उससे मौ का प्यार मरा औंचल खींच लिया है, जिसके कारण तारा मौ की ममता से वंचित होकर, भीड़-मरी दुनिया में बेहद अकेलापन महसूस करती है। तारा को घर में सभी प्रकार के ऐतिक सुख प्राप्त हैं। विमाता के बच्चे, होटे भाई-बहन मी हैं, लेकिन नहीं है सिर्फ वह एक चीज, जिसे कहते हैं दिल की सुबकन को दिलासा देकर थपकाने वाले प्यार का स्पर्श। तारा अनेक ताराओं से धिरी है, पर अकेली है। कोलाहल से मरी नगरी उसके पैरों तले बिही है, पर वह उनसे दूर है।^२ तारा की बहुत छोटी उम्र में ही,^३ मौ का अस्पताल जाना और वहाँ से गायब हो जाना अभी तक उसके मन में यों क्षसकता है, जैसे किसी ने लोहे की गर्म सलाह से स्मृति के बदन पर अमिट निशान औंक दिया हो। मन का वह जला हुआ अंश फिर नहीं मर सका। इसप्रकार के माहौल में भी तारा को अभिशाप है कि, वह स्थिर रहे, दृटे नहीं।

तारा के व्यक्तित्व का महत्वपूर्ण पहलू है, उसका देश के प्रति अदृट प्रेम। देशप्रेम की धून में पागल होकर ही कह अपनी एम.बी.बी.एस.की शिद्दा अध्यरी छोड़ घरवालों का विशेषतः विमाता का सख्त विरोध होते हुए मी, ब्यालीस के आन्दोलन में क्रांतिकारी दल की सदस्या बनी। ब्यालीस की क्रांति में वॉरंट आनेपर तारा को

^१ डॉ.प्रभावर माच्वे का पत्र, परिहिष्ट क्र.१।

^२ डॉ.प्रभाकर माच्वे - एकतारा - पृ.क्र.६।

^३ - वही - पृ.क्र.६।

रात रात भर घर से बाहर रहना पड़ता है। उसकी विमाता को उसका यह बर्ताव बिलकुल पसंद नहीं था। वह अपनी पति से कहती, 'यों रोज-रोज का अपनी बेटी का बाहर रात-रात भर रहना हमें कहीं सुंह दिखाने लायक नहीं रहने देगा। आपकी बेटी बड़ी देशभक्ति वाली है तो हो, यहाँ घर में रहना हो, तो घर के सलीके से ही रहा जायगा।'^१ मौं की बातों में आकर पिताजी अपने व्यवसाय की सुरक्षा हेतु तारा को अपने घर में रखने में अपनी असहायता दर्शाते हुए तारा को घर से निर्वासित कर देते हैं। तारा यह जानती थी कि संग्राम से हिलकर उस बंगले की आड़ का रास्ता पलायन का रास्ता था। वह क्रांति के लिए अपना उठा हुआ कदम पीछे हटा लेकर अन्य साथियों से छुजदिल कहलाना छरा समझाती थी। इसीलिए वह घर का त्याग करके देशप्रेम के लिए बहुत बड़ी कीमत छुकाती है।

तारा का देशप्रेम उसके सहेली को लिखे खत में भी दृष्टव्य है। वह उसे लिखती है, 'एक दीपक है, जो निरन्तर स्नेह से अन्दर ही अन्दर जलता रहता है और अखंड जलता रहेगा - और वह हमारी बन्दिनी मौं को मुक्त करने की प्रतिज्ञा की निष्कंप लौ से अनुप्राणित है। लाख और्ध्वांश्चांश्च आए, वह जलता रहेगा। उस बड़े प्रेम, सारे देश प्रेम के बाद कौन से प्रेम का अर्थ बचा रहता है। ये होटे-होटे महत्व सभी उसमें जा कर ल्य हो जाते हैं।'^२ तारा के सामने देश के लिए स्वतंत्रता प्राप्त करने का एकमेव उद्दीष्ट है। अतः उसके सामने उसे दीवाली भी अमावस के समान ही है। '^३ देश प्रेम के सामने उसे व्यक्ति और व्यक्ति के बीच का प्रेम भी फीका लगता है।

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.२०।

२ - वही - पृ.क्र.४३।

३ 'यहाँ हमारे राष्ट्र का दीपक सीखचों में बन्द है, और इसलिए हमारे लेखे दीवाली भी निरी अमावस ही है।'

डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.४३।

तारा अपने आदर्शों के लिए समाजवाद के प्रेम की खातिर गृहत्याग करती है। आश्र्य लेने का प्रश्न उपस्थित होता है, तब उसे अपने समाजवादी साथी सुरेश की याद आती है।^१ सुरेश से उसे बहुत आशा थी। अगर सारे दल में ज्यन्त के बाद किसी को वह मानती थी, तो सुरेश को। उसकी चारित्रिक दृढ़ता पर उसे बहुत मरोसा था।^२ हसी मरोसे पर वह सुरेश के पास अपना दुखड़ा हल्का करने के हरादे से जाती है, लेकिन उसका चिंतिने कार्य देवमन्यन्य चिन्तयेत्।^३ अपने मन तक तो तारा जिम्मेदार थी, विधाता के मन में जो छुड़ और था, उसे वह नहीं जानती थी।^४ वह देखती है कि, सुरेश किसी अभद्र महिला के साथ शाराब पीकर अश्लील हरकतें कर रहा है। उसके मन में यह सवाल उठता है कि, क्या यही वह सुरेश है, जो उस दिन 'समाजवाद और नीतिशास्त्र' पर लंबा-चौड़ा व्याख्यान दे रहा था। तारा के मन में प्रश्न उठता है कि, जो सुरेश उर्वशी के साथ हस तरह पेश आ सकता है, वह उसके साथ किस प्रकार का बताव करेगा। तारा को उसकी मीं का कथन याद हो जाता है कि, पुरुष के प्रेम के संगीत के कहीं तरह के साज होते हैं, स्त्री का प्रेम एकतारे की तरह है। उस एक तार को तोड़ दो, तो काठ क्या रहेगा।^५ तारा के मन में स्त्री-पुरुष की नैतिकता की कल्पना के संबंध में छँद निर्माण होता है। वह कहती है कि, स्त्री के प्रेम को जो व्यक्तारे की उपमा दी गई है, क्या वह सही है? क्या स्त्री कीणा नहीं है? क्या काठ का मी वाय नहीं बनता?^६

ज्यन्त समाजवादी दल का प्रमुख नेता था। तारा उसे आदर्श पुरुष मानती थी। वह कहती थी, दुनिया के सब पुरुष धोखा दे दे, पर ज्यन्त वेसा नहीं है।^७

१	डॉ.प्रमाकर माचवे - एकतारा	- पृ.क्र.२४।
२	- वही -	- पृ.क्र.२५।
३	डॉ.प्रमाकर माचवे - एकतारा	- पृ.क्र.२२।
४	- वही -	- पृ.क्र.२८।
५	- वही -	- पृ.क्र.२९।

हसलिए घर से निर्वासित तारा ज्यन्त के पास आश्र्य लेती है। लेकिन यही ज्यन्त हिमांशु के कथन पर विश्वास करके तारा पर सन्देह व्यक्त करता है, जो कहा करता था कि, नारी के प्रति योग्या का-सा भाव रखना सामंत-कालीन दृष्टिकोण है, आज नारी मुक्त है आदि आदि। ज्यन्त भी उसे यों कहकर - 'मैंने अपने कठोर, माग-दोष जीवन में, यह सुखद नारी-स्पर्श न जाने किने बर्णों में अदृश्य किया है। कल सबेरे ही मैं चला जाऊँगा, फिर पता नहीं, तुम मिलो, न मिलो' ^१ तारा से शारीरिक सुख की प्राप्ति करने का प्रयास करता है। तारा के मन में ज्यन्त की जो आदर्श प्रतिमा थी वह दृट जाती है। वह सोचने लगती है कि द्वरेशा भी तो उर्वशीसे यही कह रहा था। ^२ तारा के मन में इस प्रसंग की प्रतिक्रियास्वरूप प्रश्न उठते हैं कि क्या सब एुरुण स्त्रियों को ढरा-धमकाकर जीतना अपनाना चाहते हैं? ' क्या नारी आज के समाज में या कभी भी अकेली नहीं रह सकती? ' ^३

पारतीय समाज व्यवस्था में स्त्रियों के संबंध में यह छढ़ि गत मान्यता है कि, 'स्त्री का जब तक विवाह नहीं होता, तब तक वह पिता की, विवाह होने पर पति की ओर पति के परने पर पुत्र की सम्पत्ति है।' ^४ लेकिन तारा ने इन प्राचीन छढ़ियों के खिलाफ आवाज उठाने की ठान ली है। अतः वह इस प्रकार की मान्यताओं को धिकारते हुए कहती है, 'क्षि: ऐसी संस्कृति पर जहाँ स्त्री को ढोल, शङ्ख, दास और पश्चु मी भाति एक अधिकार में रखने योग्य वस्तु मान लिया गया है?' ^५ वह सभी

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.३३-३४।

२ 'तुम जानकी हो, हम क्रांतिकारियों का क्या परोसा है? कल हमें सरकार फैसी पर लटका देगी और तुम बाद में सोचती ही रह जाओगी कि एक पागल चाहने वाला था, जिसकी आखिरी इच्छा तुम पूरी न कर पाई'।
डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.२६।

३ - वही - पृ.क्र.३४।

४ - वही - पृ.क्र.३५।

५ - वही - पृ.क्र.३५।

स्त्री-पुरुषों से पूछती है कि 'स्त्री-पुरुषों के साथ रहने पर हमारा समाज जो हमेशा आँखें तरेहता जौर उंगली उठाता है, उसमें समाज के कितृत, पुराने, दकियाक़सी गन्दे मन के ही दर्शन होते हैं। उसके लिए स्त्री-पुरुष क्यों डरें ?'^१ समाज को यदि विवाह-संस्था, परिवार - व्यवस्था, ढटने का ढर है, तो वह ऐसे - कैसे तो ढटकर ही रहेगी। आज यह मी कोई व्यवस्था है कि एक कमा कर लाता है जौर अन्य सब उस पर अक्लंबित रहते हैं। तारा समाज व्यवस्था में आमूल परिवर्तन की कामना करती है।

तारा को सास्ती कक्षियों से बड़ी खीज है। इसीलिए वह 'ओ प्रीतम तुम अधिरे में आजो। ओ तारा तुम छुड़ा जाजो...' ^२ आदि कक्षियों के संबंध में नारी से कहती है, कि 'हे नारी। तीन हजार बरस से दू अधिरे में रही, दीप-शिशा की तरह जलती रही। श्रृंखला की कलियों में बंधी रही। अभी मी तेरी इच्छा-बाकी है कि दू अधिरे में ही रहना चाहती है।' ^३ तारा सदियों से अन्याय सहते आयी नारी को उससे उबरने की चेतना देती है।

तारा अपने जीवन नाटक की जौर देसकर हस बात पर विचार करती है, कि उसका जीवन-नाटक कहाँ से कहाँ आ गया। वह कहती है कि, 'प्रत्येक तरहणी की जीवनी अपने आप में एक मजलिस है - इत्तुरुआत किन पवित्र प्रार्थनाओं से होती है, फिर धीरे-धीरे कैसी श्रृंगारमरी ढमरियाँ जौर स्थाल उसमें लहराते हैं जौर हस

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - स्कतारा - पृ.क्र. ३४

२ डॉ.प्रभाकर माचवे - स्कतारा - पृ.क्र.५४।

३ डॉ.प्रभाकर माचवे - स्कतारा - पृ.क्र.५४।

सारे राग-रंजित स्वर-क्रियान का अंत कहाँ होता है -- वही मेरव और मेरवी के विरागम्य, अनासक्त स्वर ' जोगी मत जा, मत जा, मत जा ... पेंथा पहँ तोरी चेरी हो ' १

पारतीय नारी के जीवन के संबंध में तारा सोचती है, ' पारतीय नारी की जीवन की सार्थकता अंत तक किसी जोगी के लंग पर पलने की पस्ती होने में ही है क्या ? क्या वह रेजकण है निरी धूल की ढेरी, कि जो चाहे आवे उसे पैरों तले रोदे और ढकराता चले । या वह धरित्री है वह मृचिका जिसमें से लाख-लाख शास्यांकुर फूटते हैं । जो उम्रजल और सुफल से मरी है । वह जिससे बंकिम उद्धा में कवि पूछते हैं -- ' मैं, दुझों किसने कहाँ कि, दू अबला है ? ' ... २ कर्तमान समाज में नारों की स्थिति के संबंध में तारा के मन में छन्द है ।

तारा के विचार से प्राचीन कवियों ने नारी को जो उपमाएँ दी ३, वह सब इष्ठ है । क्योंकि इन उपमाओं के माध्यम से उन्होंने उसका दुर्बल रूप ही स्पष्ट कर दिया है, इसलिए वह कहती है कि सब कवि मक्कार हैं । नारी के विधायक और सर्जक रूप को स्पष्ट करते हुए तारा कहती है, ' नहीं है नारी लता, नहीं है मोमबती । वह स्वयं अपना अस्तित्व रखती है । वह अग्नि की चिनगारी है, वह स्वाहा है ।

१ डॉ. प्रमाकर माचवे - एकतारा - पृ. कृ. ६७ ।

२ डॉ. प्रमाकर माचवे - एकतारा - पृ. कृ. ६८ ।

३ ' कि वह लता है और बृद्धा के सहारे के बिना जी नहीं सकती, कि वह सरिता है जो सागर से मिले बिना सार्थक नहीं है, कि वह शामा है जिसे प्रभात तारा के उदय तक ही सिर्फ जलना है, और किसी आराध्य के पथरीले चरणों पर चुप-चाप मौम के आसू बहाते हुए पतले आश्वासन के धांगे पर अटके हुए जलते ही रहना है कि - ' फक्त इस आसरे पर रात काटी शम्भा ने रो कर । कि शायद सुबह तक जिंदा मेरा पखाना हो जाये '

डॉ. प्रमाकर माचवे - एकतारा - पृ. ६८ ।

वह सप्तसरिताओं की बेगवान बाढ़ है, वह गंगोत्री है, वह मोम है और मधु की निर्मात्री मधुमक्खी है, जो कि निरी चींटी की तरह बाहर से जपा कर के अपना घर नहीं बनाती ... वह फूलों से पराग लाती है और उसे अपने मोम से ढक कर, जपा कर मधु बना देती है।^१

तारा के स्वभाव में एक प्रकार का अन्तर्विरोध है। इसीलिए वह अन्तर्मुखी, रुक्षात्-प्रिय स्वभाव की युक्ति होने के बाक्षूद मी उसे मीड के प्रति, भेले-ठेले के प्रति सभा-कौण्ड्रेस के प्रति अपार मोह रहता है।^२

तारा अपने ही घर से निवासित होकर दुनिया में आश्य खोजने निकल पड़ती है। उसका अब कोई मी आत्मीय नहीं है। इस बात का अहसास उसे अवसादपूर्ण बना देता है। इसीलिए वह अपनी सहेली को लिखे खत ऐ लिखती है कि, 'मुझसे कोई मिलने नहीं आनेवाले हैं। मैं स्वयम् घर से हारी महामिलन को दुनिया में निकल पड़ी हूँ।'^३

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.६८।

२ 'जैसे उस कोलाहल में जाकर वह अपने मन के दुख-दर्द को खो देना चाहती हो, उसे मुला देना चाहती हो। दिल के अन्दर जो स्मृति की मीड है, उससे बचने के लिए बाहर की मीड में अपना दिल अटका लेना चाहती हो।'

डॉ.प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ.क्र.३९।

३ - वही - पृ.क्र.४४।

तारा के मन में देशा के प्रति अपार प्रेम है। अपने यौवन-काल का अमूल्य समय उसने स्कंदंक्रता आन्दोलन के लिए अर्पित किया है। वह अपनी सहेली से देशप्रेम का महत्व जताते हुए कहती है, 'उस बड़े प्रेम, सारे देश से प्रेम के बाद कौन-से प्रेम का अर्थ बचा रहता है। ये छोटे-छोटे महत्व सभी उसमें जा कर लय हो जाते हैं।'^१ लेकिन तारा यह भी जानती है कि देश प्रेम के साथ ही व्यक्ति व्यक्ति के बीच जो प्रेम पलता है, उसका भी अपना महत्वपूर्ण स्थान है। तारा उस प्रेम से बंधित है। वह अपने घर में भी किसी का प्रेम नहीं पा सकी। भी जो सच्चे प्रेम का स्त्रोत होती है, बचपन में ही स्वर्ग सिधर छुकी थी। विमाता तो आर्थिक स्वार्थ से अंधी थी और पिता भी उसी की ही तरह अपने व्यक्षाय की छुरदाा चाहते थे। तारा अपने साथियों का भी निरपेक्ष प्रेम नहीं पा सकी। वे उससे अपनी काम मावनाओं की पूर्ति करना चाहते हैं, जिससे तारा दृढ़ हो उठती है। हसीलिए प्रेम से बंधित तारा कहती है, 'पर उस सब के बाद भी समुद्र की झज्जाल तरंगों में ज्वार के समय पास बैठ कर उसकी प्रचंड पछाड़ और टकराहट की रागिनी सुनने पर भी, वह क्या है, जो मन को अशांत रखता है? विराट से मन नहीं भरता, मन मुग्ध जहर होता है। बहुत विराट वाष्पसंकुल कृंदवादन भी सुना है -- परन्तु बारिश के बाद उस पार से आनेवाली बशी की आँखें तान का भी कुछ अपना ही आनन्द है।'^२ तारा का कहना है कि हन दो बृहिर्याँ के बीच सामंजस्य न हो पाना यही दृन्मिया की समस्या है।

तारा एंगल्स की एक किताब से यह जानकर^३ कि 'शारीरिक वासना से ही सारा प्रेम उत्पन्न हुआ' सोचने लगती है कि, 'क्या विवाह स्त्री के जीवन के लिए

^१ डॉ.प्रभाकर माचवे - एक्तारा - पृ.कृ.४३।

^२ डॉ.प्रभाकर माचवे - एक्तारा - पृ.कृ.४५।

^३ - वही - पृ.कृ.५१।

आवश्यक है ? क्या वह उसकी मातृत्व-दृष्टि की, स्त्रीत्व की पूर्ति है ? ^१ तारा का अचेतन मन हसप्रकार विवाह की आवश्यकता पर विचार करने लगता है। तभी तारा का चेतन मन द्वंद्व के साथ कहता है कि 'विवाह बन्धन है। वह विवाह नहीं करेगी, वह समाज सेवा करेगी। वह राष्ट्र के स्वतंत्र हुए बिना विवाह नहीं करेगी। ^२ लेकिन तारा के मन में विवाह करने की, आधार तथा प्रेम पाने की भी ललक है। इसप्रकार उसमें दो परस्पर विरोधी मावनाओं का अन्तर्विरोध है।

जेल से बाहर आने के बाद तारा कई जगह पर नौकरी प्राप्त करने का प्रयास करती है। पर उसे राजनितिक आन्दोलन तथा समाजवादी दल से संबंध होने के कारण निराशा ही मिलती है। बल्कि तारा हस तरह की विपरीत स्थितियों में भी अपना मनोबल एवं आत्मबल नहीं लोती। आत्मविश्वास से हीन लोगों में से अक्सर पर आत्मघात की प्रवृत्ति जगती है। लेकिन तारा उतनी कोमल और मादुक नहीं थी, उसका मन स्वस्थ विचारों से भरा था। वह संघर्ष और जीवन में विश्वास करती थी। ^३

तारा के मन में स्त्री-जाति के प्रति स्वाभाविक अहंकार है। हसीलिए जब उसके दल के साथी किसी युक्ति के संबंध में छल कर चढ़ा करते हैं, तब वे बातें तारा नहीं सह पाती।

भारत में नारी की स्थिति स्पष्ट करते हुए तारा कहती है कि, 'भारत में स्त्री मोग्या है, जिसपर पुरुष का स्काँधिकार है।' ^४ हसप्रकार स्त्री को एक उपभोग की चीज मानने पर तथा उसपर अधिकार जमाने के बाद यह सवाल ही नहीं उठता कि उससे प्रेम हो। उससे सिर्फ आनन्द उठाना यही उद्देश्य रहता है। अर्थात् वह एक सेल की चीज है, जिसे जब चाहे उठा दिया और हस्तमाल किया। प्रेम का स्वांग भी अपनी कलाई खोल देता है और अन्तः दिखाई देती है, किंद्रप मोगलिप्सा।

^१ डॉ. प्रमाकर माचवे - स्कतारा - पृ. क्र. ५१।

^२ - वही - पृ. क्र. ।

^३ - वही - पृ. क्र. ५६-५७।

^४ - वही - पृ. क्र. ४६।

‘ जैसे हरियाली के नीचे सोप दुबका हो, वैसे पुरुषों का तथाकथित प्रेम जहरीली मोग लिप्सा मात्र है । ’^१ तारा के इस क्षतव्य से स्पष्ट है कि, उसने अपने अनुभव दोब्र से पुरुष वृचि की असलियत को ठीक तरह से जान चुकी है । इसीलिए वह इस तरह मानक पुरुष-देणिनी बनती जाती है ।

जेल से छूटने के बाद तारा का मन किलाण तीक्रता के साथ सहारे की मांग करता है । बहुत-सी परिस्थितियों में उसने अपने मन को बहुत दढ़ और कसा हुआ रखा था । लेकिन अब वह सेमाले नहीं संभलता । अतः तारा गायक दोमेन्ड्र के साथ विवाह करती है । विवाहोपरान्त वह दो बच्चों की माँ भी बन जाती है । लेकिन तभी दोमेन्ड्र घर में आर्थिक अपाव महसूस करके शाराब पीने लगा । उर्वशी नामक सिने कलाकार के मोहजाल में वह फैस जाता है । ‘ तारा के मन में बार बार यह सवाल उठता कि उसने विवाह करके बहुत बड़ा पाप किया है । उसे अपनी दाणिक मालुकता पर पश्चाताप होता । ’^२ वह सोचती है कि, ‘ ज्यन्त पर उसे कितना विश्वास था, उसने उस पर सन्देह किया, उसे छुला दिया अब जिस दोमेन्ड्र को वह कला, स्कनिष्ठा और पतिक्रता की मूर्ति मानती थी - वह मी आखिर पुरुष निला, चंचल, अस्थिर-चित्, स्मर - वृचि का, मात्र पुरुष । ’^३ ताशा के साथ दोमेन्ड्र का रिश्ता भी आर्थिक आधार पर ही स्थिर था । इसलिए घर में आर्थिक तंगी महसूस होने पर दोमेन्ड्र उससे तलाक लेता है । तारा को ज्यन्त का वह कथन बहुत ही ठीक महसूस होता है कि आदमी और आदमी के बीच के रिश्ते आर्थिक ही हैं और वे इस युग में अधिकाधिक आर्थिक होते जा रहे हैं । ’^४

पति के इस प्रकार के हस्ते आचरण एवं व्यवहार से तारा ढूट जाती है । उसने जिस जिस पर विश्वास रखा था, वह विश्वास ढूट जाता है । तारा अन्ततः दोमेन्ड्र से विवाह करके, जिस तिक्के का सहारा लिया था वह मी ढूबते का सहारा नहीं बना ।

१ डॉ. प्रमाकर माचवे - सक्तारा - पृ. क्र. ४६ ।

२ - वही - पृ. क्र. ७९ ।

३ - वही - पृ. क्र. ७९ ।

४ - वही - पृ. क्र. ७४ ।

निष्कर्ष --

तारा के सामने समाजवाद के आदर्श हैं। समाजवाद चाहता है कि स्त्री-पुरुष समान अधिकार एवं कर्तव्यों वाले हों। तारा के सामने एक सवाल बार-बार उभरता है कि यदि पुरुष अकेले रह सकते हैं तो नारी क्यों नहीं रह सकती? वह समाज में जहाँ भी देखती है, उसे पुरुष जाति की स्त्रियों की ओर देखने की 'शिकार' की-सी दृष्टि नजर आती है। इसीलिए वह स्वयं कहती है, कि मैं प्यान्क पुरुष बेणिनी बनती जा रही हूँ।^{१९}

तारा समाज-व्यवस्था में बदलाव के साथ ही परिवार व्यवस्था में भी आमूल परिवर्तन चाहती है। स्त्री किसी भी दृष्टि से पुरुष पर आक्रित रहे, यह तारा को मंजूर नहीं है। लेकिन वह स्वयं आर्थिक दृष्टि से स्वतंत्र नहीं हो पाती और वह शारीरिक, आर्थिक और मानसिक आधार की जहरत महसूस करती है। इसीलिए वह कोमेन्ड्र से विवाह करती है। लेकिन तभी वह यह जान जाती है कि, 'आदमी और आदमी के बीच के रिझ्टे आर्थिक हैं और अर्थ ही जीवन का अर्थ रह गया है।' तारा अपने आदर्श विचारों की पूर्ति कहीं नहीं पाती। आदर्श और यथार्थ का फासला उसे मानसिक रूप से दुर्बल कर डालता है।

तारा अपने जीवन के ढोर अपने हाथ लेने के लिए छृपटा रही है। वह समाज की जर्जर एवं अप्रासंगिक रुढ़ियाँ को तोड़ने और अपने पैरों के नीचे ढढ जमीन तलाशने की छृपटाहृष्ट करती है, फिर उसमें उसे चाहे असफलता भी क्यों न मिले।

‘दर्द के पैबन्द’ की नायिका कृता

कृता ‘दर्द के पैबन्द’ उपन्यास के प्रथम संड की नायिका है। वह अपनी कहानी आत्मकथात्मक शैली में कहती है, जिससे विभिन्न सुखदुखमय प्रसंगों में से उसके चरित्र के विविध पहलू उद्घाटित होते हैं। उपन्यास में उसका चारीत्रिक विकास - पुत्री, कॉलेज युक्ति, शिष्या, प्रेमिका, पत्नी, पुत्रवत्सल माता और अन्तः सुन्दरिह से जीवन में शून्यता महसूस करनेवाली माता आदि रूपों के माध्यम से होता है।

नाम के अनुसार ही कृता सत्यकवनी है। उपन्यास में उसका जीवन एक दर्दमरी कहानी बनकर रह गया है।

कृता सौकले कर्ण एवं मैदाले कद की लड़की होते हुए भी उसका रूप अपने आपमें आकर्षक है। बाल काले और लम्बे हैं। वह साढ़ी पहना करती है।

कृता पहाड़ी ब्राह्मण और उच्च सान-दान की लड़की है। उसके मौ-बाप लेती-बाढ़ी सब छोड़कर उत्तर प्रदेश के छोटे-से शहर में रहने के लिए आए थे। पिता शाराबी था और ऊपर से उसे निमित्त रूप से काम करने की आदत नहीं थी। हसलिर पैसों^{का} अभाव पग-पग पर महसूस होता रहा। मौ हमेशा बीमार रहती थी। और तीन छोटी बहनों एवं माई की देखभाल कृता को ही करनी पड़ती। कृता कहती है, ‘नीम-पागल मौ, जानवर की तरह साने, बीखने और मार-पीट करनेवाला बाप। और अपने से तीन छोटे बच्चों की बराबर सैमाल।’^३ इस तरह के वातावरण में कृता का बचपन बीतता है। घर में मौ के सिवा अन्य किसीसे कृता को प्रेम नहीं मिलता। पिता शाराबी, गालीखोर और मार-पीट करनेवाला था, अतः पिता के प्रेम से कृता वंचित ही रह जाती है।

घर में अज्ञानी लोग और मौ पुराने ल्यालातों की होने के कारण कृता की पढ़ाई में घरवालों से अवरोध होता था। मौ तो कहा करती, ‘लड़कियों को पढ़ - लिखकर क्या करना है? मेम बनना है? पडोस की सरोज को देखो - क्या फजीहत है? न नौकरी मिली, न शादी है अंगरेजी गिट-पिट क्या बोलने लगी -

अपने आपको मलका किटोरिया समझती है।^१ इस तरह की जल-कटी बातें और उपरसे घर का गिरता आर्थिक ढाँचा, लेकिन हतना सहते हुए मी शृंता अपना धर्ष एवं मनोबल बराबर बनाए रखती है। उंची शिद्धा प्राप्त करती है। पढ़ाई में वह होशियार है। स्कॉलरशिप के सहारे वह अपनी पढ़ाई जारी रखती है। इसके लिए बहुत दुख मी वह सहती है। बचपन की पढ़ाई के बारे में कहती है बचपन की पढ़ाई की कहानी एक लम्बी दृखगाथा है। उसके लिए कहा - कहा से त्या छुगाड नहीं करने पडे ? पुरानी, कबालियों की दुकानों से खरीदी हुई किताबें, फीस के गैसे के लिए मैं के गहने गिरवी रखना ... पढ़ाई में तेज होने की वजह से मिले हुए क्षीरे^२, हन प्रतिकूल परिस्थितियों का सामना करते हुए शृंता एम.ए.टक की पढ़ाई पूरी करती है। अनुसन्धान कार्य में मी उसकी रुचि है हसीलिए वह शांध-सामग्री प्राप्त करने के लिए गोहाटी की यात्रा मी करती है।

शृंता पहाड़ी मूर्मि की पुत्री है। बसुबन्धु उसके सम्बन्ध में कहते हैं कि पहाड़ी लड़की होने के नाते उसका हिमाल्य की मूर्मि से अतिरिक्त प्रेम है। हिन्दू संस्कारों के परिणामवश बचपन ही से शिव और देवी धूजने के संस्कार हैं। हसीलिए जब वह अपनी युवावस्था में बसुबन्धु के साथ पहाड़ यात्रा के लिए जाति है, तो वह पर्वतराज हिमाल्य के दर्शन से अभिष्ठृत होकर उसे स्थितप्रज्ञ महायोगी पंच-महाभूतनाथ^३ की उपमा देती है। बसुबन्धु शृंता के इस सहज विश्वासी स्वभाव को देखकर उसे 'स्वाप्निल जौखों' वाली एवं 'कल्पना किलासी' कहते हैं।

शृंता संस्कृत की पढ़ाई में कमजोर थी और इसी बहाने उसकी ऐंट बसुबन्धु से होती है। अपने जीवन में बसुबन्धु का स्थान स्पष्ट करते हुए शृंता कहती है, 'इन्हीं दिनों मेरा सम्बन्ध एक ऐसे व्यक्ति के साथ आया, जिसका बहुत बड़ा रहस्यान - या कहूँ कि एक तरह से द्वन्द्व-संचालन ही मेरी जिन्दगी के इस कठपुतली के सेल में रहा है।'^४ बसुबन्धु शृंता को संस्कृत पढ़ाते समय बहुत ही स्नेहमरी शैली में बड़ी कठीन बात सहज ही में समझा देते थे। हसीलिए शृंता बसुबन्धु से बताव करते समय दूरी महसूस

१ डा.प्रभाकर माचवे - दर्द के घैबन्द - पृ.क्र.१५।

२ - वही - पृ.क्र.१७।

३ - वही - पृ.क्र.४१।

४ - वही - पृ.क्र.२३-२४।

नहीं करती, वह कहती है पता नहीं कैसे उतने बड़े आदमी और मेरे बीच में एक स्नेह का अदृश्य, अनजाना तंतु पहले लिंच आया, और धीरे-धीरे वह एक ऐसा पक्का सेतु बन गया जिसने इस पहाड़ी निझारणी के पन के दोनों किनारों को बाँध दिया।^१

कृता, बिद्रोही स्वभाव की युक्ति है। वह स्वयं हन शादों में अपने इस स्वभाव-वैशिष्ट्य का वर्णन करती है, बचपन से ही मैं स्वभाव से छह बिद्रोही थी।^२
कृता के इस मूलतः बिद्रोही स्वभाव और बागी विचारों को क्षुब्धियुक्त साहचर्य से एक दृढ़ भूमिका मिलती रही।

बिद्रोही प्रवृत्ति के कारण ही कृता कॉलेज में हो रहे अन्याय, अत्याचार के खिलाफ लड़ने के लिए तैयार हो जाती है और हात्र-यूनियन केता रमेश का सुझाव स्वीकार कर विद्यार्थियों की ओर से हात्र यूनियन की प्रतिनिधि बन जाती है। कृता की सहेली उसके इस राजनैतिक कार्य के खिलाफ है, क्योंकि उसे डर है कि इस तरह कृता के राजनैतिक गतिविधियों में शामिल होने से उसका ल्जीफा बन्द हो जाएगा। लेकिन कृता डरपोक नहीं है और इस कार्य के परिणामों का भी विचार नहीं करती इसलिए वह इस कार्य में पीछे नहीं हटती।

अपने पहाड़ी देहात में कृता जब जाती है, तो वहाँ वह पाती है कि गरिबों, स्त्रियों आदि पर दीर्घकाल से चलते आ रहे अत्याचार अब भी उसी पैमाने पर चल रहे हैं, सिफेरीके बदल चुके हैं। पहाड़ी लड़कियों पर उसी तरह लोगों की वासना दृष्टि है।^३ पहाड़ी लड़कियों की आम बिड़ी, सरीद-फरोख्त, नेपाल की सीमा से कलकत्ता बम्बई के चकलाखानों तक और वहाँ से पता नहीं किन-किन देशों के गुलाम-बाजारों तक उसी तरह चल रही है। नाम बदल गए हैं, पर उनकी मूल क्षुरता तो किसी कदर कम नहीं छुर्हा है।^४ पुरुष की नारी जाति के प्रति इस तरह की वासना दृष्टि का कारण खोजते हुए कृता कहती है, क्या सारी हिंसा का मूल यह हविस है? पुरुष की स्त्री के प्रति यह शिकार जैशी दृष्टि? वह फिर बढ़कर दूसरों की मूमि, दूसरों

१ डॉ. ग्रामाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. २६।

२ - वही - पृ. क्र. ३०।

३ - वही - पृ. क्र. २१।

की लक्ष्मी, दूसरों की पत्नी हड्डपने की जिजासा तक पहुँच जाती है ? ^१ कृता सोचती है कि इस दृष्टिवृत्ति की जड़ शायद अपने सुख के लिए दूसरे का 'उपयोग' करने की प्रवृत्ति होगी ।

कृता ढरपोक और समाजभीरु लड़की नहीं है । उसमें स्वतंत्र भुद्धिके साथ किसी बात का निर्णय लेने की दापता है । किसी चीज को कोई छुर्ग कह रहा है इसलिए वह नहीं मानती, बल्कि वह 'पग - पग पर क्यों', किसलिए, किस कारण से आदि शंकाओं को लेकर चलती । ^२ उसका उन्नीस बरस की उम्र में कुबन्धु के यहाँ हमेशा आना जाना लोगों की नजरों में असरता है क्योंकि वह घर में अकेला युक्त होने के साथ बेकार भी था । इसलिए कृता की माँ उसे इस संबंध में सजग करने की कोशिश करती है, लेकिन कृता उसे ढौटकर कह देती है, 'मैं अपना बुरा-फ्ला अच्छी तरह समझती हूँ । मैं स्यानी हो गयी हूँ ।' ^३

कृता की निर्णय दामता और एक प्रसंग में बड़ी तीकृता से दिखाई देती है । रोबतों से जब उसके मन में प्रेम उत्पन्न होता है तब यह जानते हुए भी कि वह किंदिशी है और पहले ही से विवाहित है, कृता उससे विवाह करने का साहसपूर्ण निर्णय लेती है । अन्य लोग उसके किंदिशी होने की कजह से इस विवाह की सफलता पर साझक हैं ।

नशे में ढूर होनेवाले हिप्पी लोगों के संबंध में कृता कहती है कि यह एक तरह से संसार से मांगने का ही तरीका है । और यह हाल न सिर्फ पश्चिम के भिद्दुओं का है बल्कि अपने देश के बहुत से साधु संन्यासी भी उसी तरह दुहरा जीवन जी रहे हैं । कृता को जीवन की कठिनाइयों से भागकर पलायनवादी मार्ग अपनाना पसंद नहीं है, इसलिए उसने अपना लक्ष्य निर्धारित किया है, कि 'जब तक सौस है, तब तक संघर्ष है ।' ^४ आगे वह कहती है, कि 'इसीलिए मैं आज भी इतनी विपरीत'

१ डॉ.प्रमाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ.क्र.२२ ।

२ - वही - पृ.क्र.३० ।

३ - वही - पृ.क्र.३२ ।

४ - वही - पृ.क्र.२२ ।

परिस्थितियों के बावजूद छूटा रही है।^१

'करनी और कथनी' में बेमेल रखने की मनोवृत्ति कृता को बिलकुल पसंद नहीं है। इसलिए वह अपने विवाह समारोह के अवसर पर उसके पति, रोबर्टो द्वारा ली गई प्रतिज्ञा^२ नाति चरापि की आलोचना कर उसका सोखलापन स्पष्ट कर देती है। वह कहती है क्या इन संस्कृत मंत्रों का कोई अर्थ होता है? संस्कार प्रवण समाज सुसंस्कृत कहलाने का दावा करता है और अपनी संस्कृत को वह देववाणी बनाकर उसे अपने से दूर गर्भगृह में बैठा देता है। असंस्कृत मंत्रों का ही अर्थ होता है, जिनसे घृत प्रेतों को उतार दिया जाता है। कृता इस तरह की बातें कहने के लिए इसलिए मजबूर हो जाती है, कि रोबर्टो जैसे सुसंस्कृत गृहस्थ वैवाहिक जीवन की मरीदाओं के विधियाँ पालन की प्रतिज्ञा लेते हैं, लेकिन प्रत्येक जीवन में उन मरीदाओं को तोड़कर उसके खिलाफ अपना आचरण रखते हैं। फिर कौन्सा अर्थ रह जाता है इन संस्कृत मंत्रों का और अन्ततः संस्कृति का?

कृता अपने महाविद्यालयीन जीवन में रमेशा नामक छात्र-यूनियन के नेता से बड़ा धोखा ला जाती है। रमेशा के साथ यूनियन का काम करते करते किसी माझे दाणे में कृता उसे अपना जीवन सर्वेस्व, स्वामी मान बैठती है। घर में प्यार से बंधित कृता कहती है, 'एक अजीब अरुम्भ अभिषूर्ति मैंने अनुमत की, जिस पर बाद में मी मुझे कभी पश्चाताप नहीं हुआ। मुझे जीवन में सिवा मेरी माँ के किसने प्यार दिया था?' वसुबन्धु ने उसे वत्सलता दिखाई थी लेकिन वह अशारीरी और बौद्धिक सहानुभूति के स्तर पर था। इसलिए कृता अपने काम मावनाओं की पूर्ति करके रमेश का प्रेम प्राप्त करने का असफल प्रयास करती है। लेकिन अन्ततः वह महसूस करती है कि, उन कामांध दाणों में जन्म-जन्म तक साथ बैधने, रहने, मरने के बादे कोरे शाद थे। वह अपना आक्रोश प्रकट करते हुए कहती है, 'रमेशा और शायद सारे पुरुष-कुन्नी को

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. २२।

२ - वही - पृ. क्र. ७४।

३ - वही - पृ. क्र. ३७।

युगों-युगों से हसी तरह के बादे देते रहे हैं। वे एक दाण में अनन्तता का आभास देने की दापता रखते हैं। और बाद में बड़ी आसानी से कहीं शापित हृष्ट्यन्त की तरह विस्मृति घेर लेती है, कहीं दम्यंती की आधी साड़ी लपेट कर नल की तरह वे भाग निकलते हैं। कहीं वह अपनी ही वासना का आरोप बेचारी स्त्री के माथे ढाल कर पुरुषा की तरह उर्वशी के नाम से हाय हाय करते रहे, और कहीं वे गंधर्व-कन्या चित्रांगदा की हच्छा थी, मैं क्या करता? कह कर जर्हुन की तरह जिम्बेदारी से बचते रहते हैं। यह पुरुष प्रकृति का उदाम शारीर-मात्र है। उसीने शास्त्र लिखे, नीतियाँ बनाई। और नारी को हस तरह कोसा है कि जैसे वही सब अन्याय की जड हो।^१ हसतरह रमेश माहुक दाण में कृता की विवशता का फायदा उठाते हुए अपनी कामनापूर्ति कर लेता है। कृता को ऐसे पुरुषों से बहुत चीड है, जो नारी देह को अपनी वासना पूर्ति का साधन बनाते हैं।

कृता अपने घर की गिरती आर्थिक दशा को सुधारने के हेतु डॉक्टर रोबर्टो नामक एक विदेशी (इटालियन) विद्वान को हिन्दी पढ़ाने का काम स्वीकार कर लेती है। पढ़ने पढ़ाने के दौर में दोनों एक दूसरे की ओर आकृष्ट होते हैं। चौंदनी रात में कोणार्क के मिथुन शिल्प देखते देखते कृता अपना सर्वस्व दान रोबर्टो को दे बैठती है और दोनों विवाह सूत्र में बैध जाते हैं। लेकिन तीन ही साल के उपरान्त उसका वह विदेशी पति उसके दो वर्षीय पुत्र को लेकर, कृता को बिना कुछ सच्चना दिए, विदेश माग जाता है। पति पर से उसका विश्वास ही उठ जाता है। और हसप्रकार पुत्र और पति को खोकर उसका जीवन शून्यकृत हो जाता है। जीवन में मारी सालीपन महसूस करते हुए वह कहती है, 'महादेव को खोकर मैं अब उस लैंडहर उमा पम्बिर की तरह हो गई थी, जिसमें से देवता कूच कर गए हैं। जो केवल सोखला पड़ा है, प्राण उसमें की प्रतिष्ठा सो चुके हैं।'^२ किसी भी स्त्री और सासकर भारतीय स्त्री के जीवन में उसके पति का स्थान किस तरह महत्वपूर्ण है, कृता के उपरोक्त कथन से स्पष्ट होता है।

रोबतों कृता को अनन्त यातनाएँ, पीड़ा देकर, उसे अकेला होड़ कर गया। कृता की जिन्दगी 'दर्द के पैबन्द' बन गयी। अपने जीवन में बीती घटनाओं पर सोचते हुए एक प्रश्न उसे क्वोट्टा है कि, 'क्या स्त्री को किसी भी पुरुष पर, उसके प्रेम प्रदर्शन पर उसी भी विश्वास ही नहीं करना चाहिए? क्या प्रकृति का यह परस्पर-आकर्षण का विधान, यह चाह और आकर्षण और आसक्ति मूलतः गलत है?' कृता अपने जीवन में हस तरह पुरुषों से दो बार धोखा खाती है और हसलिए उसे महसूस होता है कि जीवन 'तीखा, तेजाब की तरह तल्ख तजुरबा है। आग का दरिया है।'^१ अपने जीवन में बीते कदु प्रसंगों के कारण वह सोचती है कि क्या स्वाभाविक प्रेरणाएँ गलत हैं? लेकिन यह स्पष्ट ही है कि, प्रकृति का यह परस्पर आकर्षण स्वाभाविक ही है लेकिन उन्हें उचित दिशा देना मनुष्य ही के हाथ में है।

कृता स्वाधीनानी स्त्री है। हसलिए एक बार अपने पति से छुराए जाने पर रोबतों के साथ फिर से बसने या उनके दिल को जीतने या हृदयपरिकर्तन करने का विचार भी मन में नहीं लाती। वह कहती है कि, 'उनके साथ अब मेरा जीवन में कोई सम्बन्ध नहीं हो सकता था। मैं यह मानकर चल रही हूँ कि मेरा नारीत्व मातृत्व तक पहुँचा। परन्तु शायद मेरे भाग्य में पत्नीत्व लिखा ही नहीं था। अब यह मातृत्व आजीवन टिका रहे।'^२ अतएव वह पुत्र की सोज में इटेली चली जाती है। वह उसके जीवन के मस्थल में आनन्द का स्कमात्र स्त्रोत है। कृता के शब्दों में कहा जाए तो, 'वही मेरे पटके हुए जीवन की एकमात्र सार्थकता, एकमात्र दिशादर्शीक 'आनन्द' है।'^३

क्षुबन्धु कृता से उसके बच्चे की नागरिकता के संबंध में सवाल करने पर कृता जवाब देती है कि 'जहाँ का वह निवासी बनना चाहे। हम क्यों उस पर अपनी हच्छा थोपें?'^४ लेकिन इस तरह की स्थिति कब संभव है? जब विश्व में एक राज्य, एक

१ डॉ.प्रमाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ.क्र.८७।

२ - वही - पृ.क्र.९०-९१।

३ - वही - पृ.क्र.८५।

४ - वही - पृ.क्र.८५।

५ - वही - पृ.क्र.८२।

काढ़न हो जाये, तब संभव है, ऐसी आदर्श स्थिति आ सके।^१ कृता आदर्शों के सहारे चलनेवाली, माझ्क, एवं कल्पना-किलासी स्त्री है। इसलिए वह इस तरह सोचती है। लेकिन कस्तुतः धर्म, जाति, नागरिकता, व्यक्ति का नाम और अस्मिता ऐसी चीजें हैं, जो व्यक्ति अपनी हच्छा के अनुसार छुन नहीं सकता।

कृता हटेली जाने के बाद दोनों देशों (भारत - हटेली) के सांस्कृतिक अवमूल्यन पर सोचते हुए कहती है कि, सम्यता और संस्कृति का सबसे प्राचीन हितिहास अपने में संजोनेवाले ये देश आज कोनसी स्थिति में हैं? संसार को सम्यता का पाठ पढ़ानेवाले हन देशों की हालत आज कैसी है? हटेली पर विचार करते हुए कृता कहती है, 'अब क्या है वहाँ? वहाँ अब सीजर नहीं दहाड़ते, न दूरीमेन्ट होते हैं, न इकेत अश्वों से जुते रथों की दौड़ होती है, न रोम के साप्राज्य का वैभव किल्जोपात्रा की ऊँची नाक पर माली मी न बैठने देनेवाला गर्व और दर्प लिख सीना फुलाएं चलता है। अब वहाँ मी पोराबिया की चुचाईं सड़कों पर सिन्धार सिन्धार करती हूँ पीछे-पीछे, दिन दहाड़े किसी मी दुष्कर्म का सौदा करने अल्प वस्त्रों में इठलाती है।^२ कृता को रीटा का यह कथन सही महसूस होता है कि, हन दोनों देशों का (हंडिया और हटेली) मूलकाल एक-सा ही मव्य-दिव्य है। साथ ही गरीबी, धर्मप्रवणता और अंधविश्वास के मामले में भी उतनी ही समानता है।

जीवन की मटकन के बाद अन्ततः कृता के हाथ निराशा ही आ जाती है। उसे महसूस होता है कि 'जीवन में आनन्द की सौज कितनी कठिन है।'^३ अपने अपने जीवन की अर्थशून्यता स्पष्ट करते हुए कृता कहती है 'मेरी हालत उस पहाड़ी इारने की तरह थी, जो कभी, कहीं, अज्ञात किसी पर्कतीय क्रोड में जन्मा, बाद में उहलता कूदता, पत्थरों से - कगारों से, चट्टानों से टकराता हुआ, पता नहीं कहीं पहुँचा - राह में उसका संगम मी किसी जलाशय से हुआ, पर चाणिक ऐसे निझारि को कौन पूछता है?'^४

१ डॉ. प्रमाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. ८३।

२ - वही - पृ. क्र. १४।

३ - वही - पृ. क्र. ८९।

४ - वही - पृ. क्र. ८८।

कृता अपने जीवन में व्यक्तिगत आकांदाएँ कम रखते हुए भी जीवन में पूरी तरह संतोष नहीं पाती। वह अन्ततः 'अपने देश से, परिवार से, उखड़ी बिछड़ी, एक चिर-निवीसिता, एक शारणाधिनी '^१ बनकर रह जाती है।

निष्कर्ष --

कृता एक विदेशी के साथ विवाह करती है। इस तरह वह पाश्चात्य संस्कृति को अपनाती है, लेकिन वह अपने पूर्व संस्कारों से पूर्णतः छटकारा नहीं पाती। इसीलिए उसका जीवने दर्द के पैबन्द 'बन जाता है। लेकिन इस चरित्र के माध्यम से यह स्पष्ट करना चाहता है कि, 'हम संस्कार से कटी छवि संस्कृति बनाने जा रहे हैं। अघूर्ण में त्रिशंकुवत् । न पुरानी, न नयी रुद्धियों से मुक्त । एक आधार हीन सेतु, एक उच्चीमूल वृदा ।'^२ कृता की हालत इसी प्रकार त्रिशंकुवत् बन जाती है। वह अन्ततः न घर की न घाट की।

'दर्द के पैबन्द' की नायिका - रीटा --

उपन्यास के द्वासरे खंड की नायिका रीटा एक विदेशी युक्ती है। उसे भारत की प्राचीन संस्कृति, स्थापत्य, कला, शिल्प, वश्नि से आकर्षण है। इस देश के बारे में बहुत कुछ जानने की जिजासा भी उसके मन में है। इसीलिए वह बड़ी बड़ी आशाएँ लेकर भारत आई है। उसके मन में यह कुत्तूल है कि, क्या हिन्दूस्तान वह नहीं है, जो किताबों में बन्द है, 'या सात सुंदर पार के साहबों ने अपने आदशों के अनुरूप पाने की कोशिश की। या वह भी हिन्दूस्तान है, जो मूल से बिलबिला रहा है, जो गन्दी झुग्गी-झोपड़ियों में अधर्नगी स्त्रियों की बौस के टट्टर की अधर्मुक्ति दरवाजों से झाकती आखों में है।'^३ यहाँ के लोगों के बारे में रीटा सोचती है कि

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ.क्र.१७।

२ -वही- पृ.क्र.१६।

३ - वही- पृ.क्र.१३-१४।

वे गोरे, निर्द्यु, ढाँगी लोगों से अच्छे होंगे। ' देक्ता या फरिश्ते नहीं तो कम से कम अधिक मानवीय होंगे। '^१ लेकिन अन्ततः रीटा के हाथ निराशा ही लग जाती है।

रीटा मूलतः आस्ट्रेलिया नियासी गोरे पै-बाप की सन्तान है, जो उसके बचपन में ही परलोक सिधर ढुके हैं। पै-बाप के पीछे हस अनाथ लड़की को उसके चाचा के सिवा अन्य कोई सम्बन्धी नहीं था। उसी चाचा ने उसे पाल-पोस्कर बड़ा किया।

रीटा आस्ट्रेलियन गोरे पै-बाप की सन्तान होने के कारण कर्ण से गोरी है। कूला उसका कर्णि हन शाद्वों में करती है रीटा ऊँची-मुरी, गोरी-चिट्ठी, सुनहले बालों की, नीली काली औरों की, स्कर्ट पहने। ^२ मारत में आ जाने के बाद रीटा मारतीय संस्कृति के अनुसार साढ़ी पहना करती है। मारत आनेपर उसकी मेंट कूता से हो जाती है। उसे तब महसूस होता है कि उन दोनों में नाष-साम्य के अतिरिक्त अन्य किसी मामले में समानता नहीं है।

बचपन से ही रीटा छतुहलवशा अपने पादरी चाचा से आदिवासियों के सम्बन्ध में सवाल करती थी। लेकिन उसकी जिजासा का समाधान मिलने के बजाय उसे चाचा की डॉट सुननी पड़ती थी। परिणामवशा उसके स्वभाव में बिन्दोही वृद्धि पनपती है। और आदिवासियों के प्रति उसके मन में एक गुप्त प्रकार का पर्याप्ति-मिश्रित आकर्षण पैदा हो जाता है। आदिवासियों की छुत्तों से भी बदतर जिन्दगी रीटा देख ढुकी है। अतः वह उनके कठिन हालातों से परिचित है। बचपन से ही उसे यह समस्या सताती है कि क्या ये इन्सान नहीं हैं, जो इतनी बदतर जिन्दगी जीते हैं? इस तरह रीटा के मन में गरीबों, दीन-दुखियों, पीड़ितों के प्रति सहानुभूति निर्माण होती है। इन्हीं लोगों की सहायता के लिए वह भारत में आकर अपना जीवन समर्पित करती है।

बिन्दोही स्वभाव के कारण रीटा चाचा के धर्म-प्रेम के विरोध में दूसरे अनेक धर्मों के बारे में पढ़ती रही। इसीसे उसके मन में पूर्व देशों के धर्मों के बारे में अध्ययन

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. १०२।

२ - वही - पृ. क्र. ३३।

करने की लालसा पैदा होती है।

रीटा के घर का वातावरण बेहद ठंडा, नीरस एवं कुंठित करनेवाला था। हसी क्यह से बचपन से ही उसके मन में छुम्ककड़ी के प्रति आकर्षण पैदा हुआ। कालेज जाकर रीटा इसी आशा से नर्सिंग की ट्रेनिंग लेती है कि, दूर किसी मिशन में उसकी नियुक्ति होकर घर के अप्रिय, अचिकर वातावरण से छूटी मिले।

चाचा ने रीटा का विवाह तैयार किया था। लेकिन विवाह के पूर्व ही न्योजित पति की अपमृत्यु हो जाती है, तभी वह अविवाहित रहकर गरिबों, ढक्कियों पीड़ितों की सेवा करने का निश्चय कर लेती है।

रीटा जिजासु स्वप्नाव की युक्ति है। अतएव वह रविन्द्रनाथ, गांधीजी और अरविन्द आदि भारत के तीन महामनिषियों की लीलाधूमियों में प्रकृती है। साथ ही वह शान्तिनिकेतन के पास संथालों की बस्ती में, सेवाग्राम के पास स्थित महारों की बस्ती तथा अरविन्दाश्रम के निकट गरिब तमिण आदिवासियों की बस्ती में घूमती है। उसे हस बात की जिजासा है कि, इन महापुरुषों ने क्रमशः शान्तिनिकेतन, सेवाग्राम और अरविन्दाश्रम आदि संस्थाओं की स्थापना की और लोगों के सामने आदर्श रखे। इनके आदर्शों का सामान्य लोकजीवन पर कहाँ तक असर पड़ा है यह उसके अध्ययन का प्रमुख विषय था। हस्तरह भारतीय समाज में बदलती स्थितियों का अध्ययन उसका मुख्य लक्ष्य था। रीटा टैगोर और अरविन्द के आदर्शवाद का पूर्वांकन निकट के संथालों एवं आदिवासियों के जीवन के संदर्भ में करना चाहती है। साथ ही गांधीजी के प्रमाव की परीक्षा उनके निकट के जद्यायियों के संदर्भ में करना चाहती है।

शान्तिनिकेतन तथा उसके निकट संस्थालों की बस्ती में जाने के बाद रीटा को महसूस होता है, कि शान्तिनिकेतन की सौदेयोपासना से संथालों का कोई सम्बन्ध नहीं है।

सेवाग्राम के आस-पास हरिजनों की बस्ती में घूमने के बाद रीटा जान जाती है कि गांधीजी के सबोदय और नैतिक पूर्व्य परिकर्तन से निकट के महारो-मांगों और हरिजनों का नाम मात्र को मी सम्बन्ध नहीं है।

मारतीय देहात बहुत आदर्श होंगे ऐसी रीटा की कल्पना थी।^१ विशेषतः गांधी जैसे महात्मा के पवित्र चरण जहाँ पडे, वहाँ की जमीन तो जहर ही बदल गई होगी^२ ऐसी आदर्शवादी कल्पना राज-रीटा दोनों के मन में थी। लेकिन सेवाग्राम के आस-पास के देहात देखने के बाद दोनों के मन में बढ़ी खिन्नता उत्पन्न होती है। सब और एक-सी समस्याएँ थीं। रीटा कहती है कि, गौवों की हस स्थिति में सुधार लाने के लिए न सिर्फ नीति-उपदेश से काम चलेगा, बल्कि उसका भौतिक आर्थिक आधार ही बदलता होगा।

सेवाग्राम के कार्यकर्ता से गांधीजी के सिद्धान्तों की लोकप्रियता कम होने का कारण पूछनेपर रीटा को जवाब मिलता है कि, कुछ अंश में यह दोष उनके अनुयायियों में था, जो उन सिद्धान्तों को प्रचलित नहीं कर पाए। लेकिन बहुत बड़ा दोष जन्ता का रहा, जिन्होंने गांधीजी को देवता बनाकर अपने से दूर प्रतिष्ठित कर दिया। और हस्तरहे मनुष्य से ऊपर अलौकिक बना देने से फिर हम उनका अनुयायित्व करने से बच जाते हैं।^३

हस प्रकार रीटा के सामने यह बात आती है कि,^४ रवीन्द्रनाथ और गांधी के सांन्दर्य और शिव के प्रयोग बहुत जल्दी हतिहास की वस्तु बनते गये, बनते जा रहे हैं।^५ रवीन्द्रनाथ और गांधीजी की मृत्यु के बाद ढाई तीन दशकों में ही मारतीय लोग उनका महत्वपूर्ण योगदान मूलते जा रहे हैं।

रीटा पांडिचेरी के अरविंद आश्रम तथा ओरोकिल के निकट तमिष आदिवासी मजदूरों की बस्ती में घूमती है। लेकिन वह पाती है कि, हस उर्ध्व-संतरण की प्रक्रिया में बहुसंख्यक गरीब कर्म और आदिवासियों के अज्ञान, निर्धनता आदि को समाप्त करने का कोई भी मार्ग नहीं दिखाई देता है। वह अपनी सहेली से कहती है,^६ तुम कैसे कह सकती हो कि यह मनुष्य का हतना बड़ा टुकड़ा आसपास छहराता हो, फ़ूत्कारता हो

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. १२१।

२ - वही - पृ. क्र. १२५।

३ - वही - पृ. क्र. १४४।

टापू

आर तुम लोग हस तरह अप्रभावित की तरह निरे ध्यान-मग्न होकर उर्ध्व संतरण की ही सोचते रहो ? ... जब तक उस गरीब की झोपड़ी में दीया नहीं जला है, हम बिजली की चकाचाँध से दिन के अधेरे में कृत्रिम प्रकाश करके उसके सहारे कब तक जियेंगे ?^१ निष्ठन वर्ग की प्राथमिक जरूरतों की पूर्ति होनी चाहिए, यह रीटा की कामना है। हसी हेतु से रीटा अपनी सहेली से कहती है कि, जब तक आदमी को रोजी रोटी, कपड़ा, मकान नहीं मिलता, तब तक यह धर्म-दर्शन की चर्चाँ स्थगित कर दी जाए, तो अच्छा ही रहेगा। यहाँ रीटा का पश्चिम का मौतिकवादी दृष्टिकोण स्पष्ट होता है। वह एकाग्री दृष्टि से विचार करती है। लेकिन वह यह नहीं जानती कि, 'मनुष्य न केवल शरीर है, न केवल मन।'^२ सवाल है सिर्फ प्राथमिकताओं का। वस्तुतः दोनों तरह के विकास की जरूरत है।

समाज-कार्य के सिलसिले में रीटा की में स्थानीय कॉलेज के अध्यापक राज से होती है। दोनों में दृढ़ परिचय हो जाने के बाद राज की माताजी रीटा के सामने विवाह प्रस्ताव लाती है। तब रीटा के सामने कृता का बिखरा हुआ जीवन आकर उसके मन में प्रश्न उठता है कि, 'क्या सभी दो संस्कृतियों के विवाह यों असफल होते हैं ?' लेकिन कई अच्छे उदाहरण भी उसके सामने थे जिनके जीवन-यापन में दो अलग-अलग धर्म या जीवन-पद्धतियों का में आड़े नहीं आया था। हसलिस रीटा यह आशा रखती है 'अनेक वाचों का सुमधुर आकेस्ट्रा '^३ बन सकता है।

रीटा विदेशी संस्कारों में पली हुई युक्ति होते हुए मी यह नहीं चाहती कि विवाह का प्रस्ताव प्रथमतः उसकी अपनी आर से आये। उपन्यास में रीटा का यह स्वप्नाव-वैशिष्ट्य उभरकर आता है क्योंकि प्रतिमा एक मारतीय नारी होते हुए मी तात्कालिक प्रपाव से अभिष्ट होकर वह स्वयं विवाह का प्रस्ताव वसुबन्धु के सामने रखती है। हस पाइर्वैद्यमि में रीटा का संयम अधिक स्पष्टता से लिखित होता है।

^१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के ऐबन्ड - पृ.क्र.१४७।

^२ - वही - पृ.क्र.१४९।

^३ - वही - पृ.क्र.१०१।

^४ - वही - पृ.क्र.१०९।

रीटा नन होने की कह से उसे अविवाहित रहकर सेवा और तपस्या ही के लिए जीवन अर्पित करना बन्धनकारक था । लेकिन वह सोचती है कि क्या वह सेवा और तपस्या के लिए अर्पित जीवन केवल नकार पर आश्रित नहीं है ? क्या मेरे सेवा कार्य में और विवाहित जीवन से कोई परस्पर विरोध था ? ^१ बल्कि वह सोचती है कि, दोनों मिलकर सेवा कार्य करने से ज्यादह जोर से काम हो सकेगा।

रीटा स्कंत्र विचारों की, व्यक्तिवादिनी और मनस्त्वनी नारी है । हसीलिए विवाह से पूर्व रीटा के मन में एक महत्वपूर्ण सवाल उठाता है कि, हिन्दू धर्म में उसका विवाह कैसे हो सकेगा, जहाँ पारिवारिक सम्बन्धों में विशेषतः न्हूं बद्द को बड़ों से आगे पग-पग पर छुकना पड़ता है । अपनी व्यक्तिगत स्कंत्रता की वह पदाधर है हसीलिए सोचती है कि, यह क्यों ज़रूरी है कि विवाह के बाद या तो पति या पत्नी - एक किसी के व्यक्तित्व का पूरा क्लियन या ल्हास हो जाये ? ^२ मिन्न वातावरण में बड़ी होने के कारण रीटा के धार्मिक संस्कार भी सर्वतः मिन्न हैं । हसीलिए उसके मन को यह समस्या साल रही है कि, क्या विवाह का अर्थ अपने धार्मिक संस्कारों की पूरी तरह विस्मृति और नये संस्कारों के अपरिचित व्यवहार को अपनाना था ? ^३ लेकिन वह यह बात जानकर आश्वस्त हो जाती है कि राज हतना अविकेकी या अविचारी नहीं है, जो उसे पूरी स्कंत्रता न दे ।

रीटा के कोई सन्तान नहीं हैं । फिर भी वह आदिवासियों के बच्चों में अपनी मातृत्वसलता बिल्कुल नहीं है । राज-रीटा-दोनों में भी समान हृचि, एक-दूसरे के लिए त्याग, सह्योग, समर्पण की भावना तथा सामंजस्य होने के कारण वे अपना वैवाहिक जीवन बड़ी सफलता के साथ बिताते हैं ।

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ.क्र.११० ।

२ - वही - पृ.क्र.१०९ ।

३ - वही - पृ.क्र.११० ।

रीटा को भारतीय लोगों का यह व्यवहार बहुत असरता है कि, ये लोग मूलदया, जीवदया का बड़ा ही महात्म्य मानते हैं, लेकिन कीचड़ में पढ़े अपने ही भाव्यों के लिए कुछ ठोस काम नहीं कर पाते ।

भारतीय समाज में नारी का स्थान स्पष्ट करते हुए रीटा कहती है, ' अंततः पुरुष-प्रधान समाज में, प्रथम भी पुरुष ही है, अंतिम भी पुरुष ही है । प्रश्न भी पुरुष ही है, उत्तर भी पुरुष ही है । बेचारी स्त्री तो व्यक्त मध्ये है । एक उभयान्वयी अव्यय से अधिक उसकी हस्ती क्या है । '^१ हसप्रकार भारतीय पुरुष-प्रधान समाज में नारी का स्थान और स्थिति बहुत ही दयनीय है, यह बात रीटा स्पष्ट करती है ।

राज की बहन, प्रतिमा के संबंध में राज और रीटा सोचते हैं कि, रोबर्टो ने कृता के बारे में जो किया, किदेशी न होते हुए भी वसुबन्धु ने भी प्रतिमा के साथ वही किया । हसलिस लेखक ने यह तावाल उपस्थित किया है कि, ' क्या दिशा-मेद का कोई अर्थ नहीं है ? मतुष्य यहाँ, वहाँ, सब और एक सा ही है । उतना ही लोभी, लालची, क्रोधी, कामी, मत्सरमय, मद मरा, ' जमीन, जो थोर जरूर से चिपटा ? '^२ वस्तुतः हस समस्या का हल दिशाओं की अपेक्षा मनोवृत्ति में अधिक है ।

रीटा जिन आशाओं के साथ मारत में आयी थी उनकी पूर्ति वह कहीं भी नहीं पाती । मारत के विविध स्थानों में जाने के बाद उसे महसूस होता है कि हिन्दूस्तान का यथार्थ चित्र ' सिर्फ शालभंजिका और मधुरा म्युजियम में लाल पत्थरों में उत्कीर्ण गुप्त-काल की आधे दरवाजों से इंकाकर्ती पुर्णियों की उत्सुक विस्मय - आँखों में ही प्रस्तर जड़ित नहीं है । '^३ यद्यपि रीटा यह बात जानती है कि, ' बहुत अधिक आशा लेकर चलने से ही निराशा हाथ आती है, '^४ फिर भी अन्ततः वह निराश हो जाती है ।

^१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. १७ ।

^२ - वही - पृ. क्र. ११८ ।

^३ - वही - पृ. क्र. १४ ।

^४ - वही - पृ. क्र. ११२ ।

भारतीय लोगों के प्रति उसकी जो आदर्श कल्पनाएँ थीं, वह केवल कोरी कल्पनाएँ ही प्रतीत होती है। रीटा उन्हें बारे में कहती है, कि 'वे भी अधर्मी, अंधकिश्वासी, अशिद्धित, अत्यन्त जल्दी गुस्सा होनेवाले, अजीब लोग जान पढ़े।' ^१ इनमें भाषा, जात, प्रान्त, धर्म आदि बातों को लेकर हमेशा देंगे फैसाद होते हैं, ऐसा दृश्य दिखाई देता है। इन सब समस्याओं के समाधान तथा समग्र मानव-कल्याण का कोई एक सूचना उपलब्ध न होता देखकर रीटा कहती है 'मनुष्य के लिए कोई एक रामबाण की तरह फार्मला नहीं है कि वही सब देशों में, सब दिशाओं में, सब लोगों के लिए एक-सा कल्याणकारी हो।' ^२ रीटा अपने इस कल्तव्य के माध्यम से स्पष्ट करना चाहती है कि, मनुष्य जीवन में अर्थपूर्णता लाने के लिए स्वयं उसे ही प्रयत्नरत रहना चाहिए।

निष्कर्ष --

भारत एक महान विद्वतियों का देश है जिसे गोरक्षाली सांस्कृतिक परम्परा है। भारतीय संस्कृति प्राचीन संस्कृति है। अतः विदेशी लोगों के मन में यह हितिहास देखकर भारत के बारे में, भारतवासियों के बारे में अलग प्रतिमा निर्माण होती है कि, यहाँ के लोग और लोगों से अच्छे होंगे, यहाँ के लोगों में ज्ञान, दारिद्र्य, रुद्धिगत संस्कार नहीं होंगे। लेकिन यहाँ आ जाने के बाद उन्हें महसूस होता है कि, किताबों में जो लिखा है, वही सिर्फ सही नहीं है, यथार्थ सत्य बहुत ही बिकारक है। रीटा ऐसी ही एक विदेशी युक्ति है, जो वर्तमान भारत की स्थिति देखकर, स्वप्नमंग होने के दृष्टे निराश हो जाती है। उपन्यासकार ने रीटा के माध्यम से यही स्पष्ट किया है कि विदेशी लोगों का, जो अपने मन में भारत की एक आदर्श कल्पना रखे हुए हैं, भारत की सधस्थिति देखकर किस तरह प्रमनिराश होता है।

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबंद - पृ. २०२।

२ डॉ. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबंद पृ. क्र. १४२।

‘लक्ष्मीबेन’ की नायिका लेखा --

लेखा डॉ.माचवे जी के ‘लक्ष्मीबेन’ नामक उपन्यास की नायिका है। वह एक परित्यक्ता नारी है। लेखा अपने परिवार से उत्थापि हृदय है, परिणामतः उसे अपने व्यक्तिगत जीवन में संतोष एवं सुख नहीं मिला है। लेकिन वह आधुनिक और संकल्पवान स्त्री है जो अपने निराशामय अतीत से छूटकारा पाना चाहती है। इसी उद्देश्य से वह विभिन्न व्यावसायिक दोत्रों में काम करती है। लेकिन इस प्रकार से बाहरी समाज में एक प्रतिष्ठित व्यक्ति कहलाने पर मी उसके अन्तर्मन की व्यथा और व्याहुलता कम नहीं होती बल्कि उसे और मी न्यूथित बनाती है। वह अन्तः एक व्यक्ति है, एक नारी है, जो अपने पारिवारिक सुख-स्वप्नों की पूर्ति से लंचित है। विविध दोत्रों में काम करने पर मी उसका मूल नारी रूप उससे अभिन्न है। इसीलिए उसे कहीं मी संतोष एवं झांडाति भी प्राप्ति नहीं होती।

पतिद्वारा त्यागी जाने के बाद लेखा अपने एक रिश्तेदार की सहायता से हैलेज में लेक्चरर बन जाती है। धीरे-धीरे अपनी योग्यता से वह बढ़ती गई और रीडर तथा बाद में प्रोफेसर मी बनी। लेखा प्रोफेसर के अतिरिक्त कई अन्य पद मी, जैसे कि, समाज-कल्याण समा की सङ्ग्रिय सदस्या, एम.एस.ए. विभूषित करती है। वह अन्त में योगिनी और लेखिका मी बन जाती है।

लेखा को संगीत में हृचि है। छूटी के दिन अपना प्रिय संगीत सुनने में वह अपने आपको सोने का प्रयास करती तब वह अपने आपको ज्ञान-मरी नहीं, बल्कि अधिक उद्घास पाती है। ‘शायद ज्ञान पाने का अर्थ ही अधिक दुखी होना है।’^१ क्योंकि मस्तिष्क की इस किसित अवस्था में उसे अपने दुख का एहसास अधिकाधिक तीक्ष्णा से होता है।

लेखा कामकाजी और अकेली औरत है। जैसे कि कहा जाता है, ‘हर काम के लिए निमित्त लगता है,’ लेखा के लेक्चरर बनने के लिए मी उसके जीवन में घटी एक

महत्वपूर्ण घटना कारणाभूत इही । लेखा के विवाह के छह ही साल बाद उसके पति वसंत, जो एक वैज्ञानिक थे, उसके हक्कीते बेटे को उठाकर चले गए । परिणामस्वरूप लेखा के जीवन में शुना पन छा गया । वह पागल होते होते बची ।

लेखा का विवाह छठ ढंग से 'दोनों घरों की सम्पति से, जन्म पत्रियाँ मिलाकर, गृह-नदात्रों की ठीक स्थिति देखकर, सब आकाशा-पाताल, नगर-ग्राम, पर्वत-पानी के देवी-देवताओं की मर्जी से, उनकी सम्पति से, सप्तष्ठि तारकों के साक्ष्य में हुआ था ।^१ उसका पति, वसंत शुद्ध-शुद्ध में उसे सब तरह का प्रोत्साहन देता था । उसमें छाराह्याँ भी बहुत थीं । वह व्यसनी था, सिगरेट पीता, शाराब की पार्टीयाँ देता, दोस्त - दोस्तिने घर लाता । रात-रात मर बाहर रहता, देर तक घर नहीं लौटता । उसने लेखा से कह रखा था, 'लेखा, तुम अपने मित्रों से मिलो जुलो । मुझे कोई आपत्ति नहीं । मैं अपने (और अपनी) मित्रों से मिलूँगा । साथ रहूँगा तुम्हें क्यों आपत्ति होनी चाहिए । सब छुक बड़ी परस्पर समझादारीयारी इंतिपूर्ण सहास्तित्व की स्थिति थी ।^२ लेकिन अचान्क छुल ऐसा हो गया कि सारे सपनों की सतमंजिला इमारते हह गई । अब वहाँ सिर्फ खंडहर और साह्याँ है ।^३

लेखा के पति ने, जो एक उच्च पद पर वैज्ञानिक थे, लेखा की दुश्चरित्रता को लेकर अफवाहें फैलाई । पुरुष के लिए यह काम आसान रहता है । इूँकि 'वह बहिर्मुख होता है । पचासों लोगों से मिलता-जुलता है । उसीने यह पसलें हिंजाद की -- नारी की अस्मत तो कोच का बर्तन है । मिट्टी का धड़ा है -- एक बार उसमें दरार पड़ी, तो वह कहीं का नहीं रहता ।^४ लेकिन जो पति रात-रातमर घर से बाहर रहकर मैं उड़ाता हो, जिसकी नैतिकता असंदिग्ध रूप से बिगड़ी हुई हो, उसे क्या अधिकार है कि वह अपनी स्त्री के चरित्र पर आरोप लगाएँ ? लेकिन नारी स्वभाव से अंतर्मुख है और इसी का फायदा उठाते हुए पुरातन काल से किसी भी स्थिति में दोष उसीके ही माथे पर मढ़ा जाता है । इस सम्बन्ध ने लेखा का सवाल है कि, 'क्या पुरुष और

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.२० ।

२ - वही - पृ.क्र.२० ।

३ - वही - पृ.क्र.२० ।

४ - वही - पृ.क्र.३० ।

नारी के लिए दो अलग अलग नीति संहिताएँ हैं ? क्या दोनों की भूख और प्यास अलग - अलग ढंग की है ? ^१ 'द्वामा' की नायिका आमा भी इसी तरह का सवाल उपस्थित करती है । ^२ वर्तमान समाज ने जहाँ नारी को समानाधिकार दिए जाने की घोषणा बड़े जोर-शोर से की जाती है, वहीं स्त्री और पुरुष के लिए इसप्रकार दोहरे मानदण्डों की नीति अपनायी जाती है । लेकिन 'प्रकृति' की ऐसी लोही संश्ला नहीं थी कि, ऐसी दो नस्लें बनाई जायें -- एक छूटे सौढ़ की तरह घूमती रहे (पुरुषार्थी और चाषभद्रे और नरपुंगव और वृष - स्कंध बड़े गोरक्षाली विशेषण हैं) ^३

स्त्री-पुरुषों के संबंध में इसप्रकार का ऐट-पाव आज ही नहीं, बल्कि पुराणकाल से अपनाया जाता रहा है । लेखा हस संबंध में सोचती है, 'नारी को लेकर दथा-क्षणा के मगरमच्छ जैसे आठ-आठ आमू बहानेवाले भी पुरुष ही हैं । और जब सूक्त लिखने का वक्त आता है तो लिखा जाता है, ' पुरुष सूक्त, नारी-सूक्त नहीं । पूर्वज - गिनाय जाते हैं तो पुरुष । माझ्य औका जाता है तो पुरुष का - चरित्तर सिर्फ तिरिया का होता है । पुरुष तो सर्वतोमद्व है - शेरों के लहरीं मुँह धुले हैं ?^४ लेकिन जब बदनामी की बात आ जाती है, तो इसका दोष नारी पर मढ़ा जाता है । ' सारे हतिहास साज्जी है --- तराजू का पलड़ा भारी होता है, जब छराई, दोष, कलंग या बदनामी मढ़ी जाती है, तो वह नारी के ही सिर उसी का हिस्सा भारी है । पैर उसीका फिसलता है, और भारी भी उसीका होता है । ^५

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.३० ।

२ ' क्या पाप और पुण्य के ब्लाखरे हमारे देश में स्त्री और पुरुष के लिए अलग अलग है ? '

डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वामा - पृ.क्र.९४ ।

३ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.३० ।

४ - वही - पृ.क्र.३९ ।

५ - वही - पृ.क्र.३९ ।

आज भी कई ज्ञान पीड़ित लोगों में बेटी के जन्म पर शांक मनाने की प्रवृत्ति है। लेखा इस सम्बन्ध में कहती है -- ' यानी आख्त १९७६ में भी, यानी नारी मुक्ति दशक का एक बरस पूरा होने पर भी, स्त्रियों को लड़की का जन्म अशूभ लगता है यह हमारा ' यत्र नार्थस्तु पूज्यते, रमते तत्र देवता ' वाला देश है। '^१

आज के कलाकारों के संबंध में लेखा सोचती है कि, वह अपनी निर्मिति से अलग-अलग हो गया है। उसके मन में ' मोल-भाव ' के अतिरिक्त कोई भाव नहीं है। लेखा के मन में अपने पेशे से संबंधित एक सवाल उठता है कि, ' क्या वह भी अपनी विद्या बेच रही है ? '^२ लेकिन हर व्यक्ति की कोई न कोई विवशता होती है। ' अगर वसंत जीवन से न चला जाता -- यों भरी-पूरी दाढ़िया में इঠकर चले जाने वाले मेहमान की तरह, महफिल में सारे साजों की तैयारी को छोड़कर माग जाने वाले गायक की तरह तो वह क्यों करती यह नौकरी ? '^३ लेखा को शूल-शूल में इस काम में रुचि थी। युवा और किशोर मनों को संवारना अच्छा लगता था। लेकिन बाद में इस काम में यांकिता आती रही। न पढ़नेवालों को रुचि रही, न पढ़ानेवालों को। ' जैसे सभी कोई बोझा उठा रहे हों, एक जगह से मिट्टी-गिट्टी उठाई, दूसरी जगह पटक दी। '^४

लेखा अपने रूप के सम्बन्ध में सोचती है कि ' आह्नि में जो वह अपना सजासजाया रूप देख रही है, वह सच है ? या जब कई वर्षों पहले वसंत ने उसका हाथ अपने हाथों में लेकर, जैसे पहले प्यार में सब फुसफुसाते हैं, वैसे, कानों में कहा था -- तुम अनियंत्रित हो, अप्सरा हो, उर्वारी हो, वही सच था। '^५ लेकिन वसंत का यह कथन शायद उस दाण के लिए सही था। ' अपनी सचाई को हम सदा सपनीले चश्मे में से ही देखते रहते हैं। '^६ इससे हम अपने आपसे ही धोखा करते हैं। दाण-सत्य हमारे लिए युग-सत्य हो जाते हैं।

१	डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन	- पृ.क्र.४३।
२	- वही -	पृ.क्र.१२।
३	- वही -	पृ.क्र.१२-१३।
४	- वही -	पृ.क्र.१३।
५	- वही -	पृ.क्र.१६।
६	- वही -	पृ.क्र.१६।

लेखा के शारीर पर बढ़ती उम्र का असर होता जा रहा है। बाल सफेद होने लगे हैं। इटरिंगों से भरा चेहरा देखकर उसे बीस साल पूर्व का चेहरा याद आता है और सोचती है कि, तब आँखों के नीचे काले कुर्जल नहीं थे, न्युनों और होठों की कोर तक की रेखाएँ नहीं थी, माहों के बीच की चिंता और त्रास से बनी इटरिंग नहीं थीं। यद्यपि वह जानकी है कि यैवन पारे की तरह है - अस्थिर और अब उबला, अब फिसला हल तरह बाजुबंद खुल खुल जाये - बाला। जाणिक उफान, आंधी, बिजली की कोंध -- यह सब थोड़े-से सम्य के लेल हैं।^१ फिर भी स्त्री-स्वमाव के अनुसार अपने सफेद बाल लेखा की आँखों में खटकते हैं।

लेखा के मन में गत-जीवन की स्मृतियों बार-बार कोंधती रहती है। लेखा जो अतीत पढ़ाती है, अपना अतीत मूँछना चाहती है। लेकिन मन में स्मृतियों के रद्दा-कण-हस आत्म-चिता के मस्म, बराबर अपना कोष संचित करते रहते हैं।^२ लेखा सोचती है, कि क्या जीवन में मिली यातनाओं से कोई निस्तार नहीं ? ' सहना ही होगा, सहते रहना ही होगा। जीवन एक असहनीय अभिशाप है क्या ? '^३ वह हसप्रकार के नियतिवादी और निराशावादी विचारों से छूटकारा पाना चाहती है। हसलिए वह स्वर्य को कॉलेज के अतिशिक्षित कई अन्य दोनों में व्यस्त रखती है। अपना मूँछ रूप हिंप जार हस उद्देश्य से लेखा अपने आस-पास कई तरह की सामाजिक - सांस्कृतिक कार्य-क्रमावलियों का जाल छुनकर रखती है। विविध नाम लेकर विविध कार्यदोनों में वह काम करती है। ' लेखा गुप्त । के नाम से प्रोफेसर बनती है, ' लक्ष्मीबेन ' के नाम से समाज कल्याण सभा की सक्रिय सदस्या बनती है। राजनीतिक दोनों में जाकर ' सुलदाणा देवी ' के नाम से एम.एल.ए.भी बनती है। वही योगिनी ' अलद्विता ' और लेखिका ' ल ' मी बनती है। लेकिन ' व्यवसाय घेड़ से उसका मूँछ आथा नारीतत्व नहीं बदलता। ' लेखिका के मन में उसके पांचों पूर्ण रूप बारी-बारी से चिढ़ाने लगते हैं। ' एक स्त्री, पत्नी, बहन, बेटी, मौ ... कहा है वह लेखा गुप्त ?

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.०२३।

२ - वही - पृ.क्र.०२२।

३ - वही - पृ.क्र.०२२।

समाज-सेक्षिका बनकर सबके लक्ष्मीबेन, लक्ष्मीबेन, कहकर तारीफ करने से भी वह मूल दृष्टि कहाँ हिमी ? फिर एम.एल.ए., भी बनी, योगिनी भी बनी पर शांति शायद कहीं नहीं।^१ अन्ततः वह परिवार से बंचित हो जाती है। उसकी हक्कें जाती हैं।

लेखा के जीवन में पति के उसे होड़कर जाने से जो आघातकारी घटना घटित हुई, उसके कारण वह अब भीतर भीतर गहरे में कहीं इतनी दूर और बिखर गई है कि किसी भेले में लोये हुए बच्चे को तरह वह अपना आश्य स्थान सोज रही है। क्या उसका दुख, उसका अपना निर्माण किया हुआ है ? या उसपर थोपा गया है ?^२ 'द्वाभा' की नायिका आभा की भी यही स्थिति हुई है।^३ भारत में परित्यक्ता नारी जी हसी प्रकार करणाजक्त स्थिति है। पति के सामने नारी की इच्छा - अनिच्छा का विचार नहीं किया जाता।

लेखा अपने पति से जी जान से प्रेम करती थी। अपने बच्चे को अपना खून पसीना एक करके पाला पोसा और बढ़ाया था। लेकिन उसका छुक्क दोष न होते हुए भी उसका परिवार उधक्षत हो जाता है। लेखा स्वयं को नियतिवादी और निराशावादी विचारों से बचाना चाहती है, फिर भी परिस्थितिवश असहाय होकर वह कहती है कि, क्या यह उसकी नियति है ? या नारी होने का अभिशाप ? या वह स्वतंत्र विचारों का व्यक्तित्व रखती थी, उस स्वतंत्रता की यह दीमत वह छुका रही है ? या वह नीदू नहीं हो सकी -- यानी इतनी अद्वितीय संकेनशील नहीं कि विकें होड़कर पागल हो जाती उसका टैक्स वह छुका रही है ?^४ नीदू लेखा की प्रिय शिष्या थी। उसे अबाहित गर्भसे जन्मतः ही मृत बच्चा पैदा हुआ था। लेकिन वह बच्चा नाजायज होते हुए भी उसकी मृत्यु का दुख नीदू नहीं सह सकती और पागल बन जाती है। लेखा सोचती है कि वह नीदू की तरह अतिरिक्त संकेनशील नहीं है

१ डॉ.प्रभान्नर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.११४।

२ - लही - पृ.क्र.२८।

३ क्या मेरे जीवन की लेदना की उत्तरदायिनी केवल मैं हूँ ?
डॉ.प्रभाकर माचवे - द्वाभा - पृ.क्र.१४।

४ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.२८-२९।

और हसीलिए वह धीरे-धीरे मौत की ओर बढ़कर उसका टेक्स ढुका रही है। पति के अलग हो जाने पर उसे अपना जीवन मृत्यु के समान ही प्रतीत होता है। हसीलिए वह विवशतावश नौकरी करने लगती है। लेकिन नौकरी का वह पहला दिन उसके बंधन का दिन था या मुक्ति का, न्ये जीवन का धीमी मौत का इसका निण्ठि वह बरसों बाद भी नहीं कर पाती।

लेखा के मन में अपनी ही समस्या से संबंधित प्रश्न उठता है कि, 'भारत में एक परित्यक्ता, तलाकशुदा स्त्री की क्या हैसियत है?' ^१ आभा के सामने भी यही समस्या है। ^२ ऐसी जबली कामकाजी भारत की विवशताजन्य परिस्थितियों का फायदा उठाकर लोग उनसे बढ़त ही छुरी तरह से पेश आते हैं। लेखा के राजनीतिक जीवन में उसके परित्यक्ता नारी होने की बजह से उसे व्यंग्यबाण का शिल्पार होना पड़ता है। अन्य पुरुष नेता उसके संबंध में कहते हैं, 'जो घर नहीं संभाल सकी वह स्त्री समाज और देश को क्या संभालेगी?' ^३

फैलेज की स्टेनोग्राफर लड़की लेखा से बता रही थी, 'बहन जी, आप इन पुरुषों को नहीं जानती - इनकी पकी उम्र हो जाये और कब्र में पाँच लटक रहे हों तो भी इनकी तृष्णा नहीं मिटती।' ^४ लेखा कहती है कि, दुनिया में इतनी छुराई है, गन्दगी, प्रष्टाचार फैला छुआ है लेकिन न सिर्फ हनकी चर्ची करने से वह सुधार नहीं जायेगी। लेकिन कई निष्ठिय आराम-तलब सुधारक और तथाकथित क्रांतिकारी यही समझते हैं कि क्रिया के बिना बाचाल होना ही काफी है.... ऐसे लोग केवल समाज को बगलदेखू बना देते हैं लोगबाग सदा शाटिकट की संस्कृति की खोज में रहते हैं।' ^५ हन्हीं के कारण साहित्य में पलायनवाद, समाज में होंगीपन और धर्म में झटिवादिता और दंभपूजा, राजनीति में व्यक्तिपूजा और खुशामदी दरबारीपन पनपता रहता है।

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.१४।

२ 'क्या मुझ जैसी परित्यक्ताओं के लिए समाज में कोई स्थान नहीं है ?
डॉ.प्रभाकर माचवे - छामा - पृ.क्र.१४।

३ डॉ.प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ.क्र.७९।

४ - वही - पृ.क्र.१४।

५ - वही - पृ.क्र.१३५।

लेखा में वो तरह की आंतरिक परस्पर विरोधी, खींचनेवाली शक्तियाँ, उसे विभाजित बनाती रहती हैं ' जीवन में जीने का कोई उद्देश्य नहीं, जीवन सार्थक है, उसकी गति सोदेश्य है । जीवन में छछ पी अपने हाथ नहीं । सब पूर्क्तः उनिश्चित है, उन्नियोजित है, नियति के हाथों के हम सब कठउतले हैं । ...^१ इसप्रकार लेखा अन्तर्द्वच्छ से ग्रस्त है । लेकिन लेखा उतनी ही नहीं, है जो आहने में दिलाई देती है । वह संकल्प बान स्त्री है । वह केवल नारी नहीं है, वह शक्ति भी है । नारी के नाते वह केवल श्रद्धा नहीं है, वह क्रांति भी है ।^२ इसीलिए लेखा अपने अतीत में घटित घटनाओं को मूलकर एक नह सिरे से अपनी जिन्दगी जीना चाहती है । इसी उद्देश्य से वह अपने आसपास के सामाजिक सांस्कृतिक कार्यक्रमों में स्वयं वो व्यस्त रहती है कि, जिसमें उसका मूल रूप छिप जाए । लेकिन उसका दूसरा मन, जो अतीत के दुःखों से ग्रस्त है, रहता है, किसलिए ये सब बहस-मुबाहसे, यह वाद विवाद, यह शाद्दच्छल, ये लंबे-चौडे व्याख्यान, ये विद्वचापूर्ण वक्तृताएँ, यह लेखरबाजी, यह भाषण कला के सामिन्य नमूने ? किसलिए ? किसलिए ? जीवन में आधात पर आधात । पति ने होड़ दिया और जैसे जीवन के तृतीय में से वसंत चला गया ।^३ अन्त में लेखिका के मन में उसके पांचों रूप सामने आकर उसे चिढ़ाने लगते हैं । ' एक स्त्री, पत्नी, बहन, बेटी मौ... कहाँ है वह लेखा गुप्त ।^४ लेखा को संतोष कहीं भी नहीं मिलता ।

निष्कर्ष --

लेखा का जीवन ऐसी नदी के समान है, जो झारसे शात्रूप से बहती हो लेकिन उसके तल के नीचे बहुत खलबली मच गई हो । प्रोफेसर लेखा गुप्त, समाज-कल्याण सभा की सक्रिय सदस्या लद्दमीबेन, एम.एल.ए.सुलदाणादेवी, योगिनी अनुचिता और लेखिका^१ ले आदि उसके बाहर रूप है, लेकिन घर में वह एक परित्यक्ता पत्नी, पुत्र होते हुए भी पुत्रहीना माता, माँ-बाप की प्रपता से वंचिता रक्काकिनी है । माचवे जी लेखा के

१ डॉ.प्रभाकर माचवे - लद्दमीबेन - पृ.कृ.१९ ।

२ - वही - पृ.कृ.२९ ।

३ - वही - पृ.कृ.७४ ।

४ - वही - पृ.कृ.११४ ।

चरित्र के माध्यम से स्पष्ट करना चाहते हैं कि, एक ही स्त्री पौच व्यवसाय या कार्यदोन्न चुनने पर भी अंततः वही स्त्री रहती है। व्यवसाय भेद से उसका मूल आद्या नारी-तत्व नहीं बदलता। लेखा अपने व्यक्तिगत जीवन में अपने प्रियजनों से वंचित रहकी है। वह आधुनिक विष्टनवादी समाज की शिलार है। इसीलिए उसकी जिन्दगी में जो अद्वापन है, उसकी पूर्ति कहीं भी संभव नहीं है।

कहाँ से कहाँ - की नायिका विमा --

विमा सिंह 'कहाँ से कहाँ' नामक उपन्यास की नायिका है। विमा स्क भारतीय युक्ति है, जो चिकित्सा विज्ञान में उच्च अध्ययन के लिए जर्मनी गई हूँ है। इस सिलसिले में उसका वहाँ चार साल का वास्तव्य रहा। अध्ययन पूरा करने के बाद १९७७ में वह भारत आ जा जाती है। विमा को हस बात का बड़ी तीव्रता से दहसास होता है कि, इन दोनों देशों में विभाजन की समस्या व्यापक रूप से दिखायी देती है। यह विभाजन न सिर्फ देश के विभाजन, घर के विभाजन तक ही सीमित नहीं है बल्कि दिल का विभाजन भी इसमें शामिल है।^{१९} इसीलिए यह विभाजन विमा के मन को अवसादपूर्ण बना देता है।

विमा के परिवार को भी विभाजन की औच लग गयी है। उसने दो बरस की बहुत छोटी उम्र में विभाजन देखा था। माँ को बच्चा होनेवाला था जिसली जन्मतः ही मृत्यु हो गयी। इसी समय विमा के पिताजी देश के बटवारे में सन सेतालीस में मारे गये। माँ पिताजी के मृत्यु की बात नहीं सह सकी। उसे भयानक सदमा हुआ था। लेकिन विमा की विभाजन की अनुभूतियाँ यहाँ तक सीमित नहीं थीं, बल्कि उसे जर्मनी में और एक विभाजन देखना पड़ा।

१९ 'क्यों होते हैं देश के बंटवारे ? घर के बंटवारे ? दिल के बंटवारे ?'
डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. ३०९।

विभा की माताजी बंगाल से थी और पिताजी पंजाब से । लेकिन विभाजन के बाद दोनों के भी घर वहाँ नहीं रहे । और पिताजी भी मृत्यु होने से भी दिल्ली में आकर रहने लगी । वह दिल्ली यूनिवर्सिटी में मनोविज्ञान की लेक्चरर थी । विभा को बहुत होटी उम्र में यह देखना पड़ा कि विभाजन के बाद केंद्र लाखों निरपराध लोग अंधी संप्रदायिक धृणा के शिकार बने ।^१ देश के विभाजन ने हमारे देश में लाखों घर उजाड़ दिए । कौमों के बीच गहरी सन्देह और धृणा की अपूरणीय खाली सोद दी गई ।^२ यह कठवा सच है कि देश-देश के बीच में जो प्रचार के बीज बो दिए जाते हैं, उन्हें हतिहास भी मुश्किल से मिटा पाता है ।^३

विभा का जर्मन मित्र क्लिं अपनी भौं से विभा का परिचय करा देता है, उससे यह ज्ञात होता है कि, विभा को संगीत में रुचि है, कविता भी बरती है । अच्छे पढ़वान बनाती है उसकी पूर्वी देशों के दर्शन और धर्म आदि गहरे और रहस्यमय विषयों में बड़ी पैठ है । विभा चिकित्सा विज्ञान की छात्रा रही है । लेकिन ज्ञारीरिक रोगों के साथ उसे मनोरोगों का भी अध्ययन करना पड़ा है । अतः मनोवैज्ञानिक चिकित्सा में भी उसे रुचि है ।

जर्मनी में जाने के बाद शुरू शुरू में विभा को घर की, भौं की याद बहुत सताती है । उसके प्रेम का एकमेव स्थान भौं है । वह चाहती है कि जल्दी से जल्दी मांगकर फिर दिल्ली में पहुँच जाय और भौं से कह दे कि, नहीं करनी है, उसे यह उच्च चिकित्सा की पढ़ाई । उसका मन करता है कि अपने देश में जाकर एक होटे से घोंसले में दृब्द जाय । वह अपने मन में कहती है, 'भौं, भौं, मुझे गांधी के देश में ही रहना है, जहाँ युद्ध के विद्वध में आवाज उठा सकती हूँ । भौं, मुझे यहाँ कहा भेज दिया, जहाँ हर आदमी के बदन पर जैसे - फौजी कर्वी है और मन के भीतर एक रोमेंटिक शिलर या गोडटे तड़प रहा है यहीं 'होल्डर लेन पागल हो गये

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. ४१ ।

२ - वही - पृ. क्र. ४१ ।

थे। और नीत्शों भी पागल खाने में दिये गये थे। मैं अल्फ्रेड की कक्षा जैसे 'अस्पतालों में जाकर मृत्यु के सामात्कार से क्या पाऊँगी मौं? ...' जर्नली के युद्धजन्य स्थिति से विभा के मन में निराशा छाने लगती है।

जर्नली में चार साल के वास्तव्य के बाद भारत लौटते सम्य विभा के मन में जर्नली छोड़ जाने का दृख्या भी है। यह स्वाभाविक भी है। क्योंकि चार बरस रहते रहते विभा को उस देश से कुछ प्रमाण हो गया है। विभा अपने मित्र बिल से इस सम्बन्ध में कहती है, 'जिंदगी हसी प्रक्रिया का नाम है। छुटना-छुटना, और इसमें जो बचा रह जाये।' ^२

भारत लौटने का विचार विभा के मन में एक और जहाँ अपने घर जाने का सुखद उत्था पैदा करता है, वहीं एक अज्ञात आशंकायुक्त भय का सिहरन भी। ^३ यह हसलिए कि, भारत लौटने पर कई समस्याओं जैसे नौकरी, विवाह का सामना करना पड़ेगा। जीवन पर के संगी-साथी, तलाश कोई आसान बात नहीं है। वह अपनी मौं को अकेला छोड़ उसे दूखी बनाना भी नहीं चाहती।

विभा के मन में अपने देश के प्रति अभिमान जाग्रत है। हसीलिए वह अपनी शिद्दा पूरी हो जाने के बाद देश को अपनी जहरत महसूस करके भारत लौटती है। भारत लौटने के बाद उसे यह महसूस होता है, कि शहरों में कई मामले में परिवर्तन दिखाई देते हैं लेकिन हमारे ज्ञान-विज्ञान के केन्द्र परिवर्तन के मामले में दून्य और अक्रियावादी हैं। उनमें किसी किसी की ताजगी या न्येपन को सन्देह से देखा जाता है। विभा अपने मन में आयी हुई यह बातें जुबान पर नहीं लाती, क्योंकि उस सम्य उसके साथ विदेशी युक्ति नज़मा थी। और इस्तरह की बातें करके अपने देश का अपमान करना विभा के लिए, एक परदेसिन की निगाह में अपने आपको गिराने के समान ही था।

^१ डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. ८।

^२ - वही - पृ. क्र. ४०।

^३ - वही - पृ. क्र. ३८।

मास्कर का मन पूरी तरह से पश्चिम में नहीं रहा था । फिर मी वह मारत लैटने की बात नहीं करता था । ऐसे युक्तों के संबंध में विभा कहती है, ' वह क्या है जो मारतीय युक्तों को यहाँ बांध कर रखता है । क्यों वे धीरे-धीरे अपने देश की याद और उससे प्रेम मी भूल जाते हैं ? ' ^१ मास्कर इसका जवाब हस्तरह देता है कि, वहाँ स्कंतंक्रा है । हमारे यहाँ जो सहजरूप से नहीं मिलता, वही उधर छुलम है । अर्थात् वह जीवन के द्वाणमंगुरत्व को ध्यान में रखकर मोगवाद में विश्वास करता है । लेकिन विभा का पत है कि, ' इन्द्रियसुख की अतिष्ठुलभता उस सुख का न्कार है । ' ^२

बर्लिन में टैक्सी से प्रवास करते समय विभा को यह देखकर आशक्ति होता है कि छाइव्हर ' छ्लेट प्रुफ ' कांच के पीछे बैठता है और पीछे बढ़े मुसाफिर एक गोल छेक से उसे फैसे दे दिया करते हैं । छाइव्हर मुसाफिर के साथ ' मार्टिक ' से बोलता है । विभा के मन में सवाल उठता है कि, हस्प्रकार आदमी और आदमी के बीच हतना अविश्वास कैसे पैदा हुआ ? मौतिक प्रगति इसका प्रमुख कारण हो सकता है । ' जितना विज्ञान मनुष्य को जोर उसके परिवेश को जानने का गर्व लेता जाता है, उतना ही मनुष्य के बीच का यह सूक्ष्म सन्वेद, मेद विभाजन बढ़ता जाता है । ' ^३ यह विचित्र विरोधाभास होते हुए मी सत्य है ।

विभा को बर्लिन की दीवार के किट एक गार्ड मिली, जो उसे कहती है कि, आप अनावश्यक इप से हतिहास-पीछित है । वह एक जर्मन फिल्म की कहानी है, जिसमें एक जर्मन पिता अपने बच्चों को ' दीवार ' की कहानी सुनाकर ' उस पार ' के लोगों के बारे में बच्चों के दिलमें धृणा की भावना पैदा करते हैं । तभी दीवार के साथ में एक-दूरे की बाहों में गूंथे किशाओर-किशाओरी हैंसते हुए कहते हैं, ' हमें मूत-प्रेतों की तरह युद्ध की कहानियाँ मत सुनाओ । हम उन्हें सुन-सुन कर अधा गये । हमें प्रेम करने को कोई मी स्थान ठीक लगता है । यह दीवार फँड कर शाहीद हुआ मूर्ख और उस की समाधि हमारे लिए कोई पवित्र-स्थल नहीं है । ' ^४ विभा हस प्रसंग की पाश्वर्मूलि में

१ डॉ.प्रमाकर माचवे - कहा से कहा - पृ.क्र.४८ ।

२ - वही - पृ.क्र.४८ ।

३ - वही - पृ.क्र.१८ ।

४ - वही - पृ.क्र.१४ ।

अपने देश के विभाजन पर सोचने के लिए मजबूर हो जाती है। उसके मन में विचार आते हैं कि भारत में भी लोग इसी तरह विभाजन की विभेदना को छूल गये होंगे ?^१ लेकिन क्या कोई भी विभाजन इतने जल्दी छूलना आसान है ? दो घरों का, दो दिलों का बैटवारा, आदमी और उसके पालक जानवर का क्यों भी कष्टदायी स्मृतियाँ होड़ जाता है। और इस न्यी पीढ़ी को हतिहास बेमानी इहूठ और फरेब लगता है।

ॐ

विभा के मन में सवाल उठता है कि, क्या जीवन में कुछ अर्थ है ? लेकिन जब वह भास्कर से मिलती है, जो सैलानी बनकर जर्मनी आया था, तब उसे आशा की किरण दिखाई देती है कि सब कुछ संभित नहीं है। सब कुछ बिखरा लिया नहीं है।^२ भास्कर के घर में विभा उसके मारतीय और जर्मन मित्रों से मिलती है। वहाँ हक़ठां सब लोगों में जन्मस्थान, मातृमाणा, वर्ण आदि बातों में विविधता होते हुए भी उनमें आंतरिक सक्ता थी।^३ विभा यह अनुभव कर आश्वस्त हो जाती है कि इस परदेश में भी उसे उष्मा देने वाला कोई है। वह निपट अकेली नहीं है। यहाँ कहीं दूर्घ में इकाई की भी झालक मिलने के आसार है।^४

विभा और भास्कर का कलाप्रेम उन्हें एक दूसरे के निकट लाता है। विभा का मन बिल की ओर सींच रहा था लेकिन भास्कर का हृदय विभा से इतना प्रभावित था कि, विभा के सामने समस्या निर्माण होती है कि, पूर्व और पश्चिम में से किसे

१ क्या न्ये हिन्दूस्तान, पाकिस्तान, बांगलादेश में एक पीढ़ी पहले की पीड़ा को महाकाल के 'विश्वरूप दर्शन' वाले विराट शुख ने कबलित कर लिया होगा ?

डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. १४।

२ डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. ९।

३ 'वहाँ विविध स्वरों का ऐसा स्वरमेल जमा कि सुनने वाले और गाने वाले दोनों ही एक दूसरी दुनिया में पहुंच गए। जहाँ छूल गये कि उनका जन्मस्थान कौन-सा था, उनकी त्वचा वालों या ढांखों का रंग कौन-सा था, उनकी मातृमाणा रै कौन-सी थीं, वहाँ हृदय और स्वर का समागम शाश्वत अव्युंगन में वेष्टित था।'

डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. १२।

हुनें। उसके लिए हुनाव करना मुश्किल था। यद्यपि विमा यह बात बहुत अच्छी तरह से जानती थी कि हान्स और प्रेणा डा में जो तलाक होने वाला था, उसका एक कारण मास्कर था। फिर भी विमा को यह विश्वास था कि, मास्कर आज नहीं, कल सुधर जाएगा। लेकिन मास्कर के मन में छह और ही था। विमा बातों ही बातों में मास्कर के दाणिक धोगवादी दर्शन से परिचित होकर उससे पराकृत हो जाती है।

किसी पार्टी में विमा का परिच्य किल से होता है इस प्रकार दोनों के बीच स्नेह और परस्पर सिंचाव बढ़ता गया। लेकिन उनकी मेंत्री में शारीरिक आकर्षण या आसक्ति का कोई प्रसंग नहीं आया था। बिल अपनी माँ से विमा के साथ विवाह करने की बात करता है, तो उनकी माँ इनके विवाह में शर्त रखती है कि, विमा हीराई बनें। अतः दोनों विवाह के विचार से पराकृत हो जाते हैं। यहाँ स्पष्ट है कि, इन दो प्रेमी जनों में भी एक विमाजन का तत्व आम कर रहा था।

विमा के एक जर्मन मित्र हान्स से यह पूछने पर कि, उनके देश में इतने जल्दी विवाह और जल्दी तलाक क्यों हो जाते हैं, तब विमा को जवाब मिलता है कि, उनके देश ने बहुत बड़े हादसे देखे हैं। और उसके आगे यह छोटे-छोटे हादसे छह मीनहीं^१ सम्बन्ध-विच्छेद बहुत माझुली चीज है।^२ इसप्रकार विमा को यह बात स्पष्ट रूप से लूढ़ित होती है कि, उनमें हर चीज को युद्ध पर टालने की प्रवृत्ति बढ़ती जा रही है, जैसे कि हमारे देश में हर छराई, हमारी कमजोरी या अदामता के लिए ब्रिटीश या सुगल शासन को कोसा जाता है। हर आदमी और हर राष्ट्र अपनी कमजोरियों के पर पर्दा ढालने के लिए बहाना चाहता है।

विमा मारत और जर्मनी की तुलना करती है, तब उसे यह बात स्पष्ट रूप से सामने आती है कि, जर्मनी में जान्स्कार लोग प्राचीन विद्याओं-माणिक्यों-मूर्तियों, हस्तलिखितों का केसा अपूर्व संग्रह करके रखते हैं। लेकिन हम हैं ऐसे, अपना प्राचीन गौरव छुलाकर, मृग मरीचिका की तरह पश्चिम की चकाचौथ की ओर मारते हैं। इस प्रकार यह एक विडंबना है कि, जो है उससे मनुष्य संतुष्ट नहीं है, जो नहीं है, वह

उसे सन्तोष का दूर से मायाजाल दिखता है। मनुष्य की गति 'हे' 'से' 'होते जाने' की ओर किसी उलझी हुई है।^१

जर्मनी का जीवन अत्यन्त सुखद और सुविधापूर्ण होने के बावजूद मी विषा के मन में कहीं गहराई में बैठी मारतीयता के प्रति आसक्ति उसे उस नियमित सुत्यवस्थित और घड़ी के कांटों की तरह क्लेनेवाली जिन्दगी से छुड़ने नहीं देती थी। छुड़ अपरिभाष्य-सा अमाव वह महसूस नहीं थी।^२ कुछ बात ऐसी थी कि स्नेह, की पारस्पारिकता की वह निस्त्वार्थ और निरपेदा मूल उसे मीतर ही मीतर क्वोटी थी।^३ इसी कत्त समय उसके मन में पास्कर या बिल की हक्की उभरती और पिटती जाती है। जैसे ये सब दाणजीवी हो। उसे महसूस होता है कि, वह सिवा अपनी माँ के किसी के साथ स्थायित्व का रिश्ता नहीं जोड पा सकेगी। लेकिन उसे माँ क्षतक साथ देती? यौवन के साथ अपने अधूरेपन का एक जैकिक अहसास मी कहीं उभर रहा था।^४ लेकिन विषा इसका निर्णय नहीं कर पाती कि, वह केवल शारीर की मूल थी या छुड़ और। उसे महसूस होता है कि, उसके अन्दर मी कहीं विषाजन का तत्व कार्यशील है।^५

विषा जर्मनी के पूर्वोत्तिहास पर सोचते हुए कहती है कि दाशीन्कियों के हस देश में जहाँ कांट, हील, शापेनहाउर आदि महान चिन्तक पैदा हुए, वहीं क्यों गोर्केल्स, रिबन्ट्राल आदि आणिक बप के उदगाता पैदा हुए? लेकिन मारत में मी हस प्रकार का विरोधाभास देखने को मिलता है।^६ अर्थात् एक ही बीज के छुड़ कहुस और छुड़ मीठे फल हो सकते हैं।

१ डॉ.प्रमाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ.क्र.५३।

२ - वही - पृ.क्र.२७।

३ - वही - पृ.क्र.२९।

४ 'उसके मीतर कहीं गहरे में उसके दोनों जन्मदाताओं माँ, बाप के विषाजित देशों में रक्तरंजित इतिहास का साद्य छुडा हुआ है। वह मी कहीं आरे से मीतर-मीतर काटी जा रही है। कौन है काटने वाला?

डॉ.प्रमाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ.क्र.२९।

५ 'क्या भारत में अपने आपको उच्च कोटि के सर्वर्ण और ज्ञान-क्षिण तथा अध्यात्म के पूँजीमूल मेधावी कृष्ण - मुनियों की नस्ल में ही राक्षण और आधुनिक काल के वर्व राजनीतिक हत्यारे नहीं पैदा हुए?

डॉ.प्रमाकर माचवे - कहाँसे कहाँ - पृ.क्र.२१।

विमा जर्मनी से भारत लौटने पर हस्तियाणा के एक गंव में डाक्टरी करती है। गंव में वह एक प्रसिद्ध डाक्टर बन जाती है। वहाँ उसका परिचय जितेन्द्र से हो जाता है। जितेन्द्र एक आदर्शवादी नव्युक्त था, जिसने ग्रामीणों की शिक्षा की अपना जीवन समर्पित कर दिया था। जितेन्द्र काफी पढ़ा-लिखा, और मात्रक हृदय का व्यक्ति था। विमा जितेन्द्र से विवाह करने का निर्णय लेती है। जितेन्द्र की जीवन पद्धति कष्टमय और सावादा होने से उसके विमा को मना करने पर मी वह अपने निर्णय पर अटल रहती है और जितेन्द्र से विवाहबध्य होती है।

भारत की सधःस्थिति के संबंध में विमा के मन में दब्ढ है। वह कहती है, 'क्या विकेन्द्र और रामकृष्ण, तिलक और अरविन्द का भारत आज, ^{का}भारत नहीं है ? क्या आज का भारत केवल हकबाल और अम्बेडकर, जिन्ना और सावरकर का ही भारत है ?' ^१ विमा कहती है कि, बंटवारा-वादी लोगों की हस लंबी सूची में आज और फिर कई नेता लोगों का नाम जोड़ सकते हैं, जैसे मास्टर तारासिंह, रामस्वामी नायकर, पेरियार और विविध 'सेनाओं' के नेता लोग। बंटवारा-वादी लोगों को आज मी एक अंग्रे से इंग्राति कहा है ? सौराष्ट्र गुजरात से अलग करना चाहते हैं। इसी तरह वे चाहते हैं कि पुराने आसाम राज्य के पौच होटे प्रदेश हो गये, फिर उसका उप-विमाजन क्यों नहीं होता ? इसप्रकार की विमाजनवादी प्रवृत्ति के कारण विमा के मन में दब्ढ पैदा होता है कि 'विमाजन से एकता पञ्चांत्र होती है, या एकात्मकता से संड-संड पञ्चांत्र बनते हैं ? अंश अंशी पर निर्भर है या अंशी अंश पर ?' ^२

निष्कर्ष --

इक्कीसवीं सदी में हम जहाँ विज्ञान तथा टेक्नॉलॉजी में न्ये - न्ये कीर्तिपान स्थापित कर रहे हैं, वहाँ हम इस अंधी औद्योगिक प्रगति की होड़ में मानवता को छूलाते जा रहे हैं। समूचे विश्व में धर्म, जात, प्रांत, राष्ट्रीयता आदि बातों को लेकर अलगाववादी शाक्तिर्थी कार्यरत है, जो लोगों में बिंदुष के बीज बो देते हैं। विमाजन

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - नहीं से बहाँ - पृ. क्र. ६०।

२ - वही - पृ. क्र. ६०।

का विष फेलाते हैं। यद्यपि सपूचि मानव जाति का हृदय एक है, पावनाएँ स्कृती हैं फिर भी ये बाहरी तत्व लोगों के दिल में किंडे ज के बीज बो देते हैं। देश-किंडे ज में व्यापक पैमाने पर फेली यह विमाजन की समस्या विमा के सिर में बार-बार पथती रहती है।

निष्कर्ष

प्रस्तुत नायिकाओं की चारित्रिक किंगोणता देखने के बाद यह स्पष्ट हो जाता है कि, हन नायिकाओं की समस्या लगभग एक होने के बावजूद भी हर एक का अपना अलग वेशिष्ट्य है। हनके चरित्र की अपनी कमजोरियाँ हैं, अपनी कामनाएँ हैं, अपनी जीवनदृष्टि हैं। इसीलिए ये अपना वेशिष्ट्यपूर्ण प्रमाव पाठ्मोपर जमाने में काम्याब होती हैं।

विकल्प नायिकाओं में से अधिक्तर परित्यक्ता तथा पुरुष द्वारा प्रवंचिता नारियाँ हैं। ये नायिकाएँ मानसिक, आर्थिक तथा शारीरिक आधार तथा अकलंब पाना चाहती हैं। लेकिन इन्हें पुरुषों द्वारा धोखा बोर प्रवंचना ही मिलती है। इसीलिए ये नायिकाएँ अपने अनुपवर्त्तों के कारण सपूचि पुरुष जाति का किंडे ज करती हैं। हनका पुरुष जाति पर से विश्वास ढूटता जाता है।

यद्यपि हनमें अधिकांश नायिकाओं की समस्या एक ही है, फिर भी हनका हन समस्याओं की ओर देखने का नजरिया अलग है, जिससे हर एक का चारित्रिक वेशिष्ट्य उभरकर आता है।

‘दामा’ की आमा श्री की परित्यक्ता है। श्री ने उसे विवाह के छह ही साल बाद एक कन्यारत्न देकर उसे त्याग दिया है। यद्यपि वह उच्चशिदा प्राप्त नायिका है, फिर भी उसका पस्तिष्क प्राचीन जड़क घूल्यों में बार-बार उलझाता रहता है। आमा के प्रति श्री का आचरण निष्ठा रहित है, फिर भी आमा प्राचीन संस्कारों में जकड़कर उसी की पूजा करती जाती है। उसके जीवन में आए पुरुष उसका अपनी

शारीरिक कामपूर्ति के लिए उपयोग करके उसे जीवन में अकेला तड़पाते होंड चले जाते हैं। दूसरी ओर श्री कितनी ही स्त्रियों के पास अपनी काम-लालसा प्रकट करने के बाद पी समाज में प्रतिष्ठित व्यक्ति कहलाया जाता है। लेकिन आमा का सत्यकाम की ओर आकर्षित होना समाज के प्रबंध रोष एवं किंदा का कारण बन जाता है। इसीलिए आमा का सवाल है कि, स्त्री ओर पुरुष के लिए ये दोहरे मान्दण्ड क्यों बर्ताए जाते हैं?

आमा की यह कमजोरी है कि, वह एक मारतीय नारी है और पति द्वारा छली जाने पर पी पतिनिष्ठा निभाती है। लेकिन मन का दूसरा पहलू पी है, जो पति के अत्याचार, अन्याय सह कर किंवद्दि इप धारण किए हुए है। इसीलिए आमा अन्तर्दर्द्दश से ग्रस्त है।

आमा माहूक एवं कमजोर है, जबतः वह श्री तथा सत्यकाम से प्रेम मरे बाश्वासन के बाद प्रवंचना पाकर अपने शारीर एवं मन को सैफल नहीं पाती और मृत्यु का वरण करती है।

‘स्क्तारा’ की तारा देश-प्रेम से अमिष्ट होकर अपने योवन का अमूल्य सम्प्य स्वर्कृता आन्दोलन के लिए छुटाती है। इसी दोरान वह यह अनुभव करती है कि, हर पुरुष नारी के प्रति ‘मोग्या’ की-सी दृष्टि रखता है। स्त्री के प्रति उसका प्रेम अन्ततः नाटक ही होता है, जिसके मीतर किंम् प्रमोगलिप्सा हिमी द्वारा रखती है। इसलिए वह अकेले रहने की जी तोड़ कोशिश करती है, लेकिन इस प्र्यास में उसे मुसीबतों का पहाड़ उठाना पड़ता है। अन्ततः वह जीवन में बहुत ही अकेलापन और स्वर्य को निराधार पहुँच करके दिलाह करती है। लेकिन वैवाहिक जीवन में पी उसे और एक कठ अनुभव मिलता है कि, जीवन में सब रिश्ते आर्थिक हैं, अर्थ ही जीवन का सच्चा अर्थ रह गया है।

‘लदमीबेन’ की नायिका लेखा पी परित्यक्ता नारी है। वह अपने परिवार से उत्थानी द्वारा है, जिससे वह अपने व्यक्तिगत जीवन में असंतोषी एवं दुःसी है, लेकिन

उसके व्यक्तित्व का दूसरा पहलू भी है, जो उसे अपने निराशाप्त्य अतीत से छूटकारा पाने की प्रेरणा देता है। वह लाधुक्षिका एवं संकल्पवान नारी है, इसलिए वह विभिन्न कार्य दोनों में विकिध अधिकार के पद विष्वाणित करती है, और अपनी आंतरिक पीड़ा, यातना एवं दर्द बाहरी समाज से स्थिराने की कोशिश करती है। लेकिन पारिवारिक प्रेम तथा शुखस्वप्नों की पूर्ति से वंचित लेखा अपने बापसे ही प्रतारणा करने के प्रयास में दोहरा जीवन यापन करते हुए, अन्तर्दृढ़ से ग्रस्त हो जाती है।

‘कहाँ से कहाँ’ की नायिका विमा का व्यक्तित्व इन पूर्व नायिकाओं से अलग है। यह देश-प्रेम तथा विश्व-बंधुत्व की मावना से अभिष्ठूत है। इसीलिए घर और देश ही में नहीं, बल्कि मानव-मन में भी विमाजन की प्रवृत्ति देखकर विमा का मन अक्षादपूर्ण एवं निराशा हो जाता है।

विमा उच्चशिदिता नारी है। वह आर्थिक दृष्टि से स्वतंत्र है। उसना वैवाहिक जीवन आदर्श है। उन्हें वैवाहिक जीवन की और देखकर यह बात अमिलदित होती है कि, दोनों को अपने व्यक्तिगत जीवन में निर्णय लेने का पूरा हक्क है, दोनों, में प्रेम, सामंजस्य एवं परस्पर त्याग की मावना मौजूद है। अतस्व वे दोनों आदर्श पति - पत्नी कहे जा सकते हैं।

प्रस्तुत नायिकाओं के चरित्र के अध्ययन के बाद निष्कर्ष हृप से हम यह इह सन्तो हैं कि, पाचवे जी के इन उपन्यासों की नायिकाएँ नारी-जीवन की चिरन्तन एवं शाश्वत समस्याओं का उद्घाटन करती हैं, और समाज के सामने यह प्रश्न उठाती है, कि, स्त्री-पुरुष समानाधिकार के युग में आज भी नारी की स्थिति किस तरह दयनीय और कृष्णाजनक बन कर रह गयी है। नायिका विमा के सामने भी ऐसी समस्या है। कर्मान विष्टनात्मक स्थिति में मानवजाति के अस्तित्व को धोक्का किया जाना है, इसलिए वह चिंतित है।