

चतुर्थ अध्याय

प्रभाकर माचवे जी के प्रमुख नायिकाप्रधान
उपन्यासों की नायिकाओं का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व

- आमा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -
- तारा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -
- श्रुता का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -
- रीटा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -
- लेखा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -
- विष्णु का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व -

चतुर्थ अध्याय

प्रस्तावना --

मानसिक द्वन्द्व :

दो विपरीत भावों और विचारों के एक साथ ही मानव हृदय पर अधिकार कर लेने के कारण जो संघर्ष, विकल्प, असमंजस, अन्तर्पन्थन का दृश्य उपस्थित हो जाता है, वही मानसिक द्वन्द्व कहलाता है। द्वन्द्व सारी सृष्टि के मूल में है। निर्णय की अनिश्चयात्मक स्थिति मानसिक अन्तर्द्वन्द्व के लिए कारणभूत रहती है। संघर्ष हमेशा दो परस्पर विरोधी तत्वों में होता है और वे तत्व जिसने अधिक सशक्त और अकाट्य होंगे, उतना द्वन्द्व अधिक संघर्षपूर्ण रहेगा।

मानसिक अन्तर्द्वन्द्व तब निर्भीण होता है, जब कोई पात्र जीवन के किसी ऐसे मोड़ पर आ पहुँचता है, जहाँ उसके सामने परस्पर विरोधी दिशा में जानेवाले दो मार्ग आ पड़े हों और वह परिस्थितिवश उन दोनों में से किसी एक पर चलने के लिए बाध्य हो, पर दोनों को समान रूप से उपयोगी व अनुपयोगी समझकर यह निश्चय न कर पाता हो कि किसे अपनाए और किसे छोड़े, तब उसके मन में एक अकथनीय द्वन्द्व रिद जाता है, जो उसे प्रतिपाण बेचैन किए रहता है।^१ इसप्रकार पात्र की अनिश्चयात्मक स्थिति का कारण एक और उसकी दृष्टि में दोनों मार्गों की समान उपयोगिता है, तो दूसरी ओर उसकी हिवकिचाहट का दूसरा कारण उसमें स्थित आत्मबल और हचक्षाशक्ति की कमी भी हो सकता है। परिणामतः पात्र यह सोचता

श्री.रणवीर सिंघा - हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण का विकास - पृ.क्र.७५।

है कि, इसमें से एक मार्ग अपनाने पर अफ़स यह दाति उठानी पड़ेगी और तो दूसरे को अपनाने से उसे यह दाति उठानी पड़ेगी। इसप्रकार वह दोनों में से किसी एक प्रकार की दाति उठाने के लिए अपने आपको तैयार नहीं पाता। ऐसे पात्र अन्दर ही अन्दर घुलते रहते हैं और बड़ी देर के बाद अपने माव से किसी निश्चय पर पहुँचता है।^१ उसकी क्रियाप्रतिक्रिया द्वारा घ्वन्ति परिस्थिति विशेष में उसका निश्चय मले ही दूररों को असंगत प्रतीत हो, पर यदि उस निश्चय पर पहुँचने से पहले उसके मन में उठे धोर संघर्ष जन्ति क्लेश का पता चल जाए तो उस पात्र को समझने में गलती, नहीं हो सकती।^२ अतः अपने पात्रों के परस्पर विरोधी आचरण में संगति बिठाने के लिए उपन्यासकार अन्तर्द्वन्द्व का चित्रण किया करता है।

अन्तर्द्वन्द्व उन्हीं पात्रों के भीतर छिड जाता है, जिनके पास जीवन और जगत के मूल्य स्पष्टतः नहीं होते और जो यह निश्चय नहीं कर पाते कि, किस बात को प्राथमिकता दी जानी चाहिए। जिनके पास प्रबल इच्छा शक्ति तथा आत्मबल होता है, वे पात्र अन्तर्द्वन्द्व से ग्रस्त नहीं होते।

माचवे जी के उपन्यासों की नायिकाओं का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व --

माचवे जी उपन्यासों में नायिकाओं का अन्तर्द्वन्द्व एक विशिष्ट परिस्थिति में उत्पन्न होता दिखाई देता है। उनके उपन्यासों की नायिकाएँ पाश्चात्य और भारतीय संस्कारों के अन्तर्द्वन्द्व से ग्रस्त हैं। आधुनिक जीवन की चुनौतियों को जब नारी स्वीकार करने लगी तभी उसके संस्कार दाम मन में नीति-अनीति, पवित्रता-अपवित्रता में द्वंद्व निर्माण होता गया। उपन्यासकार ने उपन्यासों की नायिकाओं का अन्तर्द्वन्द्व यथार्थवादी धरातल पर चित्रित किया है। पात्रों में अन्तर्द्वन्द्व छिड जाना यह स्वामाविक ही है, क्योंकि जीवन के दौराहे पर आकर किस रास्ते की ओर मुस करे यह स्थिति निर्माण हो ही जाती है। अतः उपन्यासकार ने अपने पात्रों के परस्पर विरोधी आचरण में संगति बिठाने के लिए अन्तर्द्वन्द्व का चित्रण किया है। उनके अन्द नायिकाप्रधान उपन्यासों की नायिकाओं का अन्तर्द्वन्द्व आगे प्रस्तुत किया जा रहा है --

१ डा.रणवीर रागा - हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण - का विकास -

‘दामा’ की नायिका आमा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व —

‘दामा’ की नायिका आमा अपने पूर्व जीवन की स्मृतियों को भूलना चाहती है, लेकिन भूल नहीं पाती। बार-बार उसके मन में पूर्व-स्मृतियों के टुकड़े जमा होते हैं। श्री से विवाह, उसका मादक सहवास और सुगंधित जाशवासन, विरह की लम्बी-लम्बी रातों आदि स्मृतियाँ आमा को उन आनन्दमय घट्टियों की गहरी याद दिलाते हैं। इसप्रकार की बीती यादों में लो जाना उसे अच्छा लगता है। क्योंकि अब वह परित्यक्ता का उदास जीवन बिता रही है और ऐसे दुःखमय क्षणों में वह अपने आनन्दमय अतीत में लौकर फिर एक बार उन बीते पलों की पुनःप्राप्ति का आनन्द वह स्मृतियों के द्वारा ही क्यों न हो, पाना चाहती है। लेकिन स्मृतियों की मेघमाला को वह हटाना भी चाहती है, जो मावना के आकाश को व्याप्त कर लेने वाली, बेमौसम की घटा थी। उसके आते ही आकाश - वातास का कोना-कोना जैसे साढ़ हो उठता। हवा में जैसे दूर की सपस्नाता धरती की साँधी गीली बास गूँज उठती, पपीहे की ‘पी कहां’ की पुकार केका के शत-सहस्र बर्हिनेत्र बन कर सप्रशन्ता लिए नाचते^१ लेकिन आमा दूसरे ही क्षण उसे अब सिर्फ कसक और टीस देनेवाली इन पूर्वस्मृतियों को अपने आपसे बिल्कुल अलग करना चाहती है, क्योंकि उसे सुखमय अतीत याद करने से वर्तमान जीवन के दुखों का एहसास बड़ी ही तीव्रता से होने लगता है। इसलिए वह चाहती है कि अतीत की उन सुखमय घट्टियों को याद न करना ही ठीक है। इसलिए वह मन ही मन कहती है, ‘नहीं - नहीं, आमा कभी किसी की बत्नी नहीं रही। वह नहीं जानती किसी को आत्मसमर्पण करना। वह निरी निश्चल नयनों वाली पत्थर की प्रतिमा है, जिस पर बहुत सी बर्फ जमी है।’^२ इसप्रकार आमा के मन में निरन्तर द्वंद्व चलता रहता है। इसलिए वह अपने पूर्व-जीवन की याद दिलानेवाले वे सब फोटों के अलबम, वे पत्र, वे कपड़े और वे सारे उपहार सब जैसे कहीं किसी ‘सेना’

१ डा. प्रमाकर माचवे - दामा - पृ. क्र. ६।

२ - वही - पृ. क्र. ६।

के पीतर बन्द कर देती है। लेकिन उसका उच्छ्वल मन है कि, जो लाख मनाने पर भी सुन्ना नहीं।

अध्ययन के दौरान आमा का ध्यान मनु के इस श्लोक पर अटक जाता है —

‘विशालः कामवृषो वा गुणोवापरिवर्जितः :

उपकर्षः मित्र्या साध्व्या सतत देववत्पति’ १

और उन्हें पढ़कर आमा किताब गुस्से से दूर फेंक देती है। लेकिन यही आमा अपने उसी पत्नी के फोटो श्री प्रतिदिन अगरबत्तियाँ जलाकर पूजा करती है, जो उसे कन्यारत्न देकर, नित्य बन्दर होठ चला गया है। इसप्रकार पूजा के माध्यम से वह अपने बचपन के संस्कारों को दोहराती है। उसकी माता ने उसे तुलसी के चत्वर के पास उसे पूजा करना सिखाया था। पूजा करते समय माँ कहा करती थी, ‘पूजा कर्तव्य भावना से की जाती है। मुह उसमें चाहा नहीं जाता। सकाम पूजा का कोई फल नहीं होता।’ आमा की माँ भी इसी तरह तिल-तिल गल-गलकर धरनी से उठ गयी थी। आमा इसप्रकार की पूजा के माध्यम से हजारों वर्षों के पतिभक्ति एवं सतीत्व के संकित संस्कारों को दोहराती है। आमा के व्यक्तित्व का यह एक पहलू है, जो उसे पुरातन संस्कारों से हटकारा नहीं पाने देता। लेकिन दूसरी ओर उसका विद्रोही मन ईंद्र से मथ उठता। वह कहती है कि, क्या था उसका अपराध जो पति ने उसे होठ दिया? पाँच बरस की कोमल बच्ची को होकर जाते समय उसके मन में जरा-सा भी वात्सल्य भाव नहीं जागा। इसलिए आमा विद्रोही बन्दर कह उठती है, ‘इस निष्प्राण तस्वीर को मैं अभी तक पूजती आ रही हूँ ? उसी प्रतिमा को क्यों न उठाकर फेंक दूँ ? यह सब पूजा-अर्चा, यह सब युग-युग का ह्लावा, यह जन्म-जन्मान्तर की प्रवचना, यह हठतर्फी, प्रत्याशाहीन, प्रतिदान रहित निरन्तर देते ही जाना क्यों ? आखिर क्यों ? क्या नारी और नदी की यही एक-ही गति है ?’ ३

१ ‘दुष्शालः कामी या दुर्गुणि कंसा भी पति क्यों न हो, साध्वी स्त्री को सतत पति को ईश्वर मानकर पूजना चाहिए।’

डॉ. प्रभाकर माचवे - दामा - पृ. ३.९।

२ डॉ. प्रभाकर माचवे - दामा - पृ. ३.११।

३ - वही - पृ. ३.११-१२।

वामा अपने जीवन के अन्त तक बार-बार प्राचीन और आधुनिक मूल्यों के घेरे में आकर झड़ से ग्रस्त हो जाती है। वह अपनी विवशतावश आधुनिक मूल्यों का अनुकरण नहीं कर पाती, तो दूसरी ओर प्राचीन संस्कारों से छुटकारा भी नहीं पा सकती।

‘स्कतारा’ की नाबिका तारा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व —

तारा अपने जीवन में वादशा के लिए अपना जीवन न्योचछावर करती है। वादशा समाजवाद का उसका स्वप्न है। इसीके सातिर वह अपना घरबार छोडकर अपनी सारी शक्ति समर्पित करती है। राष्ट्र-निर्माण के इस कार्य में उसे अपने (छुटका) सहयोगी साथियों पर बडा मरोसा था। लेकिन उसका अपेक्षामा हो जाता है। अतः वह हलकार के झड़ से ग्रस्त हो जाती है कि, मैं जो कर रही हूँ, वह नैतिक है या अनैतिक ? उचित है या अनुचित ?

हुलिस की घोरंटे से धिरी तारा को पराए घर में, पराये चुकों के साथ रात में लि-कर बैठना पडता है। उसके जीवन में इस तरह का यह पहला ही अनुभव था। इसलिए उसके मन में पराये चुकों के साथ रहने से एक ओर डर था, तो दूसरी ओर इस रहस्यमय और साहसिक अनुभव के प्रति कुतूहल भी था।^१ इन दो परस्पर विरोधी भावनाओं का संघर्ष उसमें चल रहा था।

तारा को दल के छुटका सहकर्मियों के प्रति बहुत विश्वास था। अपने दल (दले) में उसे सुरेश से बहुत आशा थी। लेकिन उसकी किमाता छुटका के प्रति अविश्वास दर्शाते हुए उसे बताती है कि, ‘सब छुटका स्त्री की ओर एक ही नजर से देखते हैं - वाज तु परम में है तारा, पर छुटका के प्रेम के संगीत के कई तरह के साज होते हैं, स्त्री का प्रेम स्कतारे की तरह है। उस एक तार को तोड दो, तो काठ बचा रहेगा।’^२

१ ‘एक ओर इस अनुभव की रहस्यमयी साहसिकता के प्रति उसके मन में एक गुप्त-सुप्त कुतूहल था, तो दूसरी ओर डर।’

डॉ. प्रमाकर माचवे - स्कतारा - पृ. क्र. १।

२ डॉ. प्रमाकर माचवे - स्कतारा पृ. क्र. २२।

इस तरह तारा की विमाता पुरूष के प्रेम संबंध और नारी के प्रेम संबंधों में फर्क करते हुए यह स्पष्ट करती है कि, नारी के प्रेम में निष्ठा का महत्वपूर्ण स्थान होता है। लेकिन पुरूष के प्रेम में स्कनिष्ठता का अभाव रहता है। वह हमेशा प्रमरवृत्ति का समर्थक रहता है। तारा अपनी विमाता की इन बातों पर विश्वास नहीं रखती। वह कहती है कि, 'हमारे साथी उतने पतित नहीं हैं, जितने आप समझाती हैं।' वे औरत की हज्जत करना जानते हैं।^१ अनन्तर तारा जब घर से निवृत्त होकर सुरेश के पास आश्रय लेने हेतु पहुँचती है, तो वह जान जाती है, कि सुरेश उर्वशी नामक अम्ह महिला के साथ अश्लील हरकतें कर रहा है। यह देखकर उसका सुरेश के प्रति विश्वास टूट जाता है। उसके मन में यह दृढ़ चलता है कि, क्या यह सच है कि, नारी के प्रेम में और पुरूष के प्रेम में फर्क है? पुरूष के बारे में तो यह कहा जाता है कि, वह अनेक सुखी प्रेम करनेवाला होता है। लेकिन स्त्री एक पतिव्रता होती है। स्त्री के प्रेम को जो 'स्कतारे' की उपमा दी जाती है क्या वह सही है? अर्थात् उसकी निष्ठा मात्र एक ही प्रेमी के साथ रहती है और जिसके टूटने पर उसके जीवन में शून्य बचा रहता है। लेकिन तारा के मन में इस इच्छित संकल्पना के संबंध में दृढ़ निर्माण हो जाता है। वह सोचती है कि क्या स्त्री के प्रेम के कई पर्याय नहीं होते कि, जिससे एक प्रेम-संबंध टूटने पर भी बहुत कुछ बचा रहे? ^२ यह परम्परागत समाज मान्यता है

१ डा. प्रभाकर माचवे - द्रामा - पृ. क्र. २२।

२ 'पुरूष उस वादक की तरह है कि, जिसके पास जल तरंग की सात कटोरिया हैं, इसराज के कई तार हैं, यूनानी वीणा के इक्कीस तार हैं। मगर स्त्री? वह तो इक्तारा है, जिसका तार टूट जाने पर काठ बचा रहता है। पर यह उपमा सचमुच ठीक है क्या? क्या स्त्री वीणा नहीं है? क्या काठ का भी वाद्य नहीं बनता?'

डा. प्रभाकर माचवे - स्कतारा - पृ. क्र. २८।

कि स्त्री अन्तर्मुखी होती है और उसकी निष्ठा किसी एक ही के साथ हमेशा बँधी रहती है। लेकिन इसके विपरीत पुरुष बहिर्मुखी होता है, जो कभी भी स्कनिष्ठता का अनुगामी नहीं बनता। एक साथ कई प्रेमसंबंध रख सकता है। तारा के मन में इसी परम्परागत संकल्पना के संबंध में द्वंद्व पैदा होता है।

तारा के मन में ज्यन्त के प्रति निःतान्त्र आदर्शवादी विचार थे। इसलिए बड़े विश्वास के साथ वह कहती थी / दुनिया के सब पुरुष घोसा दे दे पर ज्यन्त वैसा नहीं है। वह गंभीर, उदार, विक्रवान, सहाय्युत्तिपूर्ण, उसके प्रति पवित्र स्नेह रहनेवाला आदर्शवादी है।^१ लेकिन सुरेश से निराशा होकर जब वह ज्यन्त के पास आश्रय लेने पहुँचती है, तो वह भी तारा को धरा-धक्काकर, उससे अपनी वासना की पूर्ति करना चाहता है।^२ अतः उसके मन में प्रश्न उठता है कि, क्या सभी पुरुष स्त्रियों को इसप्रकार धरा-धक्काकर उसे जीतना अपनाना चाहते हैं ? लेकिन तारा का दूसरा मन कहने लगता है कि, इनमें सिर्फ उन अकेले युवकों का दोष है ? क्या स्त्रियों का भी कुछ दोष नहीं है ? ताली एक हाथ से तो नहीं बजती।^३ परवाने के पंख ड्रूलसते हैं, तो इसमें कुछ दीपा शिखा का भी दोष होता है या नहीं ? या वह सदा पवित्र, अकंप और स्थिरमति है ? सारी अस्थिरता क्या शालम के ही माग्य में है ?^३ इस

१ डा. प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ. क्र. २९।

२ ' मैंने अपने कठोर, माग-दौड़ जीवन में, यह सुखद नारी स्पर्श न जाने कितने वर्षों में अनुभव किया है। कल सबेरे ही मैं चला जाऊँगा, फिर पता नहीं, तुम मिलो, न मिलो। ...'

डा. प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ. क्र. ३४।

३ डा. प्रभाकर माचवे - एकतारा - पृ. क्र. ३४।

तरह से तारा के मन में यह दृढ़ चकता रहता है कि, ऐसी स्थितियों में दोष सिर्फ पुरुष जाति का ही है या स्त्री का भी कुछ सहभाग उसमें रहता है।

ज्यन्त हिमांशु की बातों में आकर तारा पर इसलिए सन्देह प्रकट करता है कि, वह रात में केली रसिकताल के साथ रही थी। तारा इससे दग्ध होकर सोचने लगती है, कि, जो ज्यन्त नारी को पुरुष के वास्यत्व से, रुठियों की कारा से मुक्त करने की बातें करता था, वही आज हिमांशु की बातों में आकर मुझपर सन्देह प्रकट कर रहा है ? क्या सभी पुरुष शंकालु होते हैं ? उसका एक मन तो ज्यन्त की गणना समुच्चि पुरुष जाति में ही करता है। लेकिन दूसरी ओर उसके मन में ज्यन्त की आदर्श प्रतिमा थी, जिसके कारण उसका मन यह कबूल नहीं करता कि ज्यन्त भी उसी पुरुष जाति का प्रतिनिधि है। इसलिए वह कहती है, 'कि' ज्यन्त तुम अन्य पुरुषों की तरह मेरी आँसों में नहीं थे, तुम कुछ और थे।'^१

तारा के मन में देश के प्रति अपार प्रेम है। उसने अपना जीवन देश को स्वतंत्र बनाने में न्योच्छावर किया है। इसलिए वह अपनी सहेली को लिखे त्त में कहती है, 'उस बड़े प्रेम, सारे देश से प्रेम के बाद कौन-से प्रेम का अर्थ बचा रहता है व्यक्ति और व्यक्ति के बीच सिंचाव, आकर्षण, प्रेम, ममता सब है परन्तु उससे भी बड़ा है यह व्यक्ति के मन में समाज, समूह, राष्ट्र और दुनिया मर में प्रपीडित के प्रति प्रेम। इस प्रेम के अजीब जलप्रपात की विराट् इयनि में और सब छोटे-छोटे साज लो गए हैं ...'^२ अर्थात् तारा यह स्पष्ट करना चाहती है कि उसे देशप्रेम के सामने अन्य प्रेम-संबंध, व्यक्ति-व्यक्ति के बीच का प्रेम, सब फीका लगता है। इसलिए उसने निमोही बनकर घर को त्याग दिया था। पिता के प्रेम से वंचित हुई थी। अतः वह अपने जीवन में किसी व्यक्ति के प्रेम से पूर्णतः वंचित थी। परिणामतः उसके दिल में अपने जीवन की इस अपूर्णता की पूर्ति करने की ललक भी है। उसका प्रेम से वंचित मन कहता है, 'पर उस सब के बाद भी - ससुद्ध की उचाल तरंगों में ज्वार के समय पास बैठ कर उसकी प्रचंड पहाड और टकराष्ट की रागिनी सुनने पर भी, वह क्या है, जो मन को अर्शात

१ डॉ. प्रमाकर पाचवे - एकतारा - पृ. क्र. ३५।

२ - वही - पृ. क्र. ४३-४४।

रखता है ? बहुत विराट वाय-संकुल भी सुना है --- परन्तु बारिश के बाद उस पार से कहीं से आनेवाली बंशरी की आकुल तान का भी कुछ अपना ही आनन्द है ।^१ इसप्रकार विराट से मन सुग्ध जर होता है लेकिन मन नहीं भरता । तारा को एक ओर देश-प्रेम में अपना सबकुछ न्योचकावर करने के बाद कामनापूर्ति का आनन्द होता है लेकिन व्यक्तिगत जीवन में प्रेम से वंचित हो जाने से अधूरेपन का एहसास होता है । तारा के मन में हमेशा इन दो वृत्तियों में द्वंद चलता रहता है । वह यह बात भी जानती है कि, इन दो वृत्तियों में सामंजस्य न हो पाना आज की दुनिया की सबसे बड़ी समस्या है ।

तारा के मन में विवाह की बात को लेकर द्वंद पैदा होता है । एक ओर वह सोचती है कि क्या विवाह स्त्री जीवन के लिए आवश्यक है ?^२ तो दूसरी ओर वह विवाह को व्यक्ति के जीवन मार्ग में बाधा एवं रोड़ा मानते हुए कहती है कि, क्या विवाह स्त्री के जीवन में एक बड़ी जंजीर है ? तारा के इस कथन से स्पष्ट है कि, तारा में व्यापक हित को देखकर समुचित दृष्टि से क्वार करने की प्रवृत्ति कम है । इसलिए वह किसी एक बात का एक ही पहलू देखती है तो दूसरा नजरअंदाज करती है । यहाँ विवाहित जीवन और अविवाहित जीवन के कई गुण और दोष एक साथ उसके ध्यान में आ जाते हैं । इसलिए उसके मन में द्वंद पैदा होता है ।

‘दरद के पैबन्द’ की नायिका स्त्रियाँ का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व ---

भारतीय और पाश्चात्य देशों की विवाह-संबंधी मान्यताओं में फ़र्क है । यहाँ विवाह को समर्पण माना जाता है, जिसमें पति-पत्नी की निष्ठा को महत्वपूर्ण समझा जाता है । त्याग, समर्पण इसका मूलाधार होता है । लेकिन पश्चिमी संस्कारों में मातृकवादी दृष्टिकोण प्रमुख होने से उनमें एकनिष्ठा को उतना महत्व नहीं दिया जाता । अतएव उनमें विवाह-क्लेशों की संख्या अधिक है । साथ ही वे बड़ी

१ डा. प्रभाकर माचवे - खतारा - पृ. क्र. ४५ ।

२ ‘क्या वह उसकी मातृत्व-वृत्ति की, स्त्रीत्व की पूर्ति है ?

डा. प्रभाकर माचवे - खतारा - पृ. क्र. ५१ ।

सहजता से फिर दूसरा विवाह संबंध भी स्थापित कर सकते हैं। इस प्रकार मूलतः ही इन दो संस्कृतियों में फर्क है। ऋता और रोक्ते के विवाह से यही समस्या पैदा हो जाती है। ऋता भारतीय संस्कारों में पली हुई नारी है, लेकिन पश्चिमी युक्त रोक्ते के साथ वह विवाह करती है और उसका जीवन दर्द के पैबन्द बन कर रह जाता है।

ऋता उसके पति के छोड़ चले जाने के बाद कहती है कि, 'डाक्टर के साथ फिर से बसने, या उनके दिल को जीतने या हृदयपरिवर्तन का तो प्रश्न ही नहीं उठता था। उनके साथ अब मेरा जीवन में कोई सम्बन्ध नहीं हो सकता था' ^१। एक ओर जहाँ वह आधुनिका बनकर इस प्रकार की विद्रोहात्मक प्रतिक्रिया व्यक्त करती है, वहीं उसके प्राचीन संस्कार उमरकर आते हैं और वह कहती है, 'मेरा तो अब कोई देवता शोण नहीं था। महोदेव को खोकर मैं अब उस खंडहर उमा मन्दिर की तरह हो गयी थी, जिसमें से देवता कूच कर गए हैं। जो केवल खोखला पड़ा है, प्राण उसमें की प्रतिष्ठा खो चुके हैं।' ^२ भारतीय नारी सदियों से पति को देवता मानती आयी है। ऋता जो एक ओर पति से प्रवचन पाने पर विद्रोहात्मक प्रतिक्रिया व्यक्त करती है, वही पति को देवता कहती है, कि जिससे छली जाने के बाद भी वह अपने जीवन में शून्यता महसूस करती है।

'दर्द के पैबन्द' की नायिका रीटा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व --

रीटा को जब राज से विवाह का प्रस्ताव मिलता है तब उसके मन में दो संस्कृतियों के विवाह की सफलता के संबंध में द्वंद्व निर्माण होता है। क्योंकि उसके सामने ऋता का उदाहरण है, कि ऋता का जीवन एक विदेशी के साथ विवाह करने से मरणात्क और कभी न सुधरनेवाला रोग बन गया था। इसलिए वह ऋता का उदाहरण देखकर जहाँ एक ओर कहती है कि, 'क्या सभी दो संस्कृतियों के विवाह यों असफल हो जाते हैं?' ^३ तो दूसरी ओर वह अन्य परिचितों के सफल उदाहरण देखकर वह कहती है, 'क्या उनके

१ डॉ. प्रभाकर माचरे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. ८५।

२ - वही - पृ. क्र. ८८।

३ - वही - पृ. क्र. १०९।

वाघों का मिल कर समुद्र आकेस्ट्रा नहीं बनता ? क्या सात रंगों का इंद्रधनुष नहीं होता ? १

इस प्रकार उपन्यास की दोनों नायिकाएँ आधुनिक व पुरातन तथा पूर्वी एवं पश्चिमी संस्कारों के द्वंद्व से ग्रस्त हैं।

‘ लक्ष्मीबेन ’ की लेखा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व --

लेखा परित्यक्ता नारी है, लेकिन उसका यह पीडादायक जीवन अपना निर्माण किया हुआ नहीं है।^२ उसके पति ने ही उसे त्याग दिया है। अन्यथा वह भी अपने पति और बच्चे को खूब चाहती थी। उसका यह स्वप्न था कि, अपना भी सुखी परिवार हो, जहाँ पति हो, बच्चे हो, घर हो, जिसमें उसे संतोष की प्राप्ति हो। लेकिन पतिद्वारा त्यागि जाने के बाद लेखा के ये सब सपने छवस्त हो जाते हैं। उसे गुजारा चलाने के लिए विवशतावशा नौकरी करनी पड़ती है। लेखा के पारिवारिक दुखी जीवन में उसके व्यक्तित्व का दूसरा एक पहलू भी है, तो बाहरी दुनिया से अपना यह अक्साद, पीडा और दर्द छिपाने की कोशिश करता है। वह एक आधुनिक नारी है। इसलिए वह इन सब दुखों को छुलाकर जीना चाहती है। लेकिन उसके मन में वह दुख हमेशा बराबर सलता रहता है। इस तरह लेखा दोहरा जीवन जी रही है, जिससे वह हमेशा द्वंद्वग्रस्त हो जाती है।

१ डा. प्रभाकर माचवे - दर्द के पैबन्द - पृ. क्र. १०९।

२ ‘ बेचारी लेखा ? क्या उसका दुख, उसका अपना निर्माण किया हुआ है ? या उसपर थोपा गया है ? क्या वह अपने बच्चे से जी - जान से प्यार नहीं करती थी ? क्या वह अपने पति से जी - जान से प्यार नहीं करती थी ? फिर -- इस दुख का कारण क्या है ?

डा. प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ. क्र. २८।

लेखा को, पति के होंठ चले जाने से जीवन में जो यातनाएँ, दर्द मिला है उसके संबंध में वह सोचती है कि, क्या इससे कोई निस्तार नहीं है ? ' सहना ही होगा, सहते रहना ही होगा । जीवन एक असहनीय अभिशाप है क्या ? ' लेखा का अवसादपूर्ण मन यहाँ निराशावादी बनकर इसप्रकार का वक्तव्य करता है । लेकिन उसके व्यक्तित्व का दूसरा पहलू भी है जो उसे इसप्रकार के न्यतिवादी तथा निराशावादी विचारों से बचाना चाहता है । इसी सिलसिले में वह अपने आसपास सामाजिक - सांस्कृतिक कार्यक्रमावलियों का जाल बुनकर रसती है ।

लेखा में दो तरह की आंतरिक, परस्पर विरोधी, खिंचनेवाली शक्तियाँ कार्यशील हैं । एक ओर वह सोचती है कि, जीवन सोद्देश्य है, जीवन में हमारे संकल्प ही प्रधान हैं । तो दूसरी ओर वह सोचती है कि जीवन निःशुद्देश्य है, हम सब न्यति के हाथों के कठपुतले हैं । ' इस प्रकार परस्पर विरोधी विचारधाराओं में हमेशा संघर्ष चलता रहता है । इन परस्पर विरोधी विचार धाराओं के साथ यह भी उतना ही सही है, कि लेखा उतनी आर वही नहीं है, जो सामने दिखाई देती है । ' वह संकल्पवान स्त्री है । वह केवल नारी नहीं है, वह शक्ति भी है । नारी के नाते वह केवल श्रद्धा नहीं है, वह क्रांति भी है । ' इसीलिए लेखा एक आधुनिका, संकल्पवान नारी होने से

१ डा. प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ. क्र. २२ ।

२ ' जीवन में जीने का कोई उद्देश्य नहीं, जीवन सार्थक है, उसकी गति सोद्देश्य है । जीवन में कुछ भी अपने हाथ नहीं । सब पूर्वतः सुनिश्चित है, सुनियोजित है, न्यति के हाथों में हम सब कठपुतले हैं । नहीं, जीवन में हमारा संकल्प ही प्रधान है....'

डा. प्रभाकर माचवे - लक्ष्मीबेन - पृ. क्र. २९ ।

३ - वही - पृ. क्र. २९ ।

वह अपनी व्यक्तिगत समस्याएँ, अकेलापन, उदासी और मायूसी छुटा देना चाहती है। इसी प्रयास में वह विविध कार्यदोत्रों में विविध प्रकार के व्यक्तियों में स्वर्ण को व्यस्त रखती है और अपने मन को शांति दिलाने का झूठा प्रयास करती है। जीवन में उसे कहीं भी संतोष एवं शांति की प्राप्ति नहीं होती। लेकिन वह अपने ही मन के साथ प्रतारणा करती रहती है। वह अपने आपसे (उसी लेखा से, जो पारिवारिक जीवन में नैराश्य आने पर बाहरी जीवन में उस अपूर्णता की पूर्ति करना चाहती है, और उसमें असफल भी होती है।) सवाल करती है, 'किसलिए ये सब बहस मुबाहसे, यह वाद-विवाद, यह शब्द-झूल, ये लम्बे-वाड़े व्याख्यान, ये विद्वत्पूर्ण वक्तुताएँ, यह लेखर-बाजी, यह भाषण-गला के सामिन्य नमूने ? किसलिए ? जीवन में आघात पर आघात। पति ने छोड़ दिया और जैसे जीवन ने कृत-कृत में से कसत चला गया।' परिवार जनों के प्रेम से व्यक्ति मन उसे इसप्रकार का सवाल करता है।

'कहाँ से कहाँ' की नायिका विमा का मानसिक अन्तर्द्वन्द्व —

विमा ने बाहरी दुनिया में विमाजन की समस्या देखी है और स्वर्ण उसका परिणाम भी अनुभूत किया है। उसे बार-बार इस प्रकार का अहसास होता है कि, उसका भी मन विमाजित है, मीतर ही मीतर वह कहीं काटी जा रही है।

बर्लिन के वास्तव्य में विमा का परिचय भारतीय युवक मास्कर से तथा जर्मन मित्र बिल से होता है। दोनों में कुछ समानताएँ भी थीं। विमा का मन बिल की ओर खिंचा जा रहा था, तो इधर मास्कर भी विमा से प्रभावित था। विमा दोनों से भी अकथित थी। अतः इसप्रकार की नाजूक स्थिति में पूर्व और पश्चिम में से किसे चुने इस संबंध में विमा के मन में द्वंद्व पैदा होता है।

विमा जर्मनी का जीवन सुविधापूर्ण और सुखद होते हुए भी, उस सुव्यवस्थित जीवन से स्वर्ण को नहीं जोड़ पा रही थी। इसका कारण यह था कि उसके मन की

वर्तमान भारत की विघटनात्मक स्थिति के संबंध में विमा के मन में ख्याल आता है कि, क्या विवेकानंद और रामकृष्ण, तिलक और अरविन्द का भारत आज का भारत नहीं है ? क्या आज का भारत केवल इकबाल और अम्बेडकर, जिन्ना और सावरकर का ही भारत है ?^१ साथ ही हममें और कई नेताओं जैसे -- मास्टर तारासिंह, रामस्वामी नायकर पेरियार और विविध 'सेनाओं' के नेता लोग - आदि के भी नाम जोड़ सकते हैं। इसप्रकार भारत में विभाजन की बढ़ती प्रवृत्ति देखकर विमा के मन में द्वंद्व पैदा होता है कि, 'विभाजन से एकता मजबूत होती है, या एकात्मकता से सँट-सँट मजबूत बनते हैं ? अंश अंशी पर निर्भर है या अंशी अंश पर^२? उत्तरोत्तर इन मूलांगों के बढ़ते विभाजन का परिणाम क्या होगा, यही सवाल विमा के मन को द्वंद्व ग्रस्त बना देता है।

निष्कर्ष---

विवेच्य उपन्यासों में नायिकाओं के अन्तर्द्वन्द्व का अध्ययन करने के बाद हम इस निष्कर्ष पर आ पहुँचते हैं कि, इन नायिकाओं के अन्तर्द्वन्द्व का अर्थ एवं प्रभावशाली अंकन हुआ है। नायिकाओं के द्वंद्व के द्वारा इनका आंतरिक पक्ष उद्घाटित होता है। बाहरी व्यक्तित्व की अपेक्षा भीतरी व्यक्तित्व अपने में बहुत कुछ समाए हुए रहता है। इसीलिए तो कहा जाता है कि मानवचरित्र हिमनग (आईसबर्ग) के समान होता है, जिसका नवमांश ही जल के ऊपर रहता है और शेष पानी के भीतर छिपा रहता है। इसीको उद्घाटित करना उपन्यासकार में स्थित मनोविश्लेषक का महत्वपूर्ण काम रहता है। प्रस्तुत नायिकाओं के अध्ययन के बाद यह महसूस होता है कि, इस हुनाती का माचवे जी ने अत्यंत सहज ढंग से स्वीकार किया है।

१ डॉ. प्रभाकर माचवे - कहाँ से कहाँ - पृ. क्र. ६० ।

२ - वही - पृ. क्र. ६० ।

'दामा' की आभा में निरन्तर प्राचीन एवं आधुनिक मान्यताओं का आन्दोलन चलता रहता है, जिसके कारण वह किसी एक मान्यता का अनुसरण नहीं कर पाती। वह आजीवन द्वंद्व से ग्रस्त है। उसके अन्तर्द्वन्द्व से उसका आंतरिक कमजोर पदा उद्घाटित होता है। 'एकतारा' की तारा नैतिक - अनैतिक, उक्ति-अनुक्ति तथा आदर्श और यथार्थ के द्वंद्व से-ग्रस्त है। देशकार्य और विवाह के बीच उसका मन आन्दोलित होता रहता है। वस्तुतः दोनों बातें व्यक्ति के जीवन में आवश्यक हैं। अपने सहकर्मियों साथियों के प्रति उसका विश्वास टूटता है और उसके मन में आदर्श और यथार्थ का द्वंद्व निर्माण होता है। 'दर्द के पैबन्द' की कृता के जीवन में पूर्व और पश्चिमी संस्कारों का द्वंद्व दर्द के पैबन्द निर्माण कर देता है। रीटा भी इसी प्रकार के द्वंद्व से ग्रस्त है, लेकिन उसकी विशेषता यह है कि, वह अपने जीवन में उचित मार्ग चुनने में कामयाब बन जाती है। 'लक्ष्मीबेन' की लेखा परित्यक्ता नारी है, जो स्वयं दुखी एवं पीड़ित होने के बावजूद भी अपने बाहरी जीवन से अपना निराशात्मक अतीत छिपाने में व्यस्त है। वह जीवन की सौंदर्यता एवं निःश्रेयता के द्वंद्व में पड जाती है। 'कहाँ से कहाँ' की नायिका विभाजन की समस्या को लेकर अन्तर्द्वन्द्व से ग्रस्त है।

प्रस्तुत विवेचन से यह स्पष्ट रूप से लक्षित होती है कि, प्रायः वैवाहिक जीवन की आस्थिरता ही इन नायिकाओं के अन्तर्द्वन्द्व की आधारभूमि रही है। अन्तर्द्वन्द्व के माध्यम से नायिकाओं के चरित्र के विविध आंतरिक पहलू उजागर करने में माचवे जी को बहुत अंश तक कामयाबी हासिल हुई है।

उ प सं हा र

: उपसंहार :

हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में प्रभाकर माचवे बहुसुखी प्रतिभासंपन्न साहित्यकार के रूप में प्रतिष्ठित हैं। साहित्य की विभिन्न विधाओं में आपने विपुल लेखन किया है। अतः हिन्दी साहित्य क्षेत्र में आपका योगदान महत्वपूर्ण माना जाता है। माचवे प्रयोगधर्मी साहित्यकार हैं। परम्परा की लीक से हटकर अलग ढंग का अपना नया मार्ग ग्रहण करना आपकी विशेषता है। उपन्यास के क्षेत्र में भी आपने प्रयोगशीलता का परिचय दिया है। आपने अब तक सत्रह उपन्यास लिखकर अपनी विशिष्ट प्रतिभा का परिचय दिया है। इनमें से आठ उपन्यास नायिकाप्रधान हैं। प्रस्तुत शोध प्रबंध में १९५२ से लेकर १९७८ तक के 'दामा', 'एकतारा', 'दर्द के पैबन्दे', 'लक्ष्मीबेने', 'कहीं से कहीं' आदि पांच प्रमुख नायिका-प्रधान उपन्यासों का अनुशीलन किया गया है। इस शोध कार्य के दौरान किए गए अध्ययन से यह बात स्पष्ट रूप से अम्लिखित होती है कि, आपके नायिकाप्रधान उपन्यास अन्य उपन्यासों की अपेक्षा संख्या में कम होने के बावजूद भी प्रभाव की दृष्टि से श्रेष्ठ साबित होते हैं।

माचवे जी के उपन्यासों में विशेष रूप से मानव जीवन के परिप्रेक्ष्य में युग की साम्प्रत समस्याओं की अभिव्यंजना हुई है। यथार्थ का अंकन आपके साहित्य की विशेषता है। माचवे जी ने अपने नायिकाप्रधान उपन्यासों में नारी जीवन की शाश्वत समस्याओं को उठाकर अपने मानक्तावादी दृष्टिकोण का परिचय दिया है। साहित्य हो या समाज हो, कहीं भी ये उत्पीड़न के खिलाफ हैं। नारी को वैधानिक रूप से प्रगति के समान अवसर प्राप्त होने के बावजूद भी प्रत्यक्ष व्यवहार में उसके साथ दोहरे मानकण्डों की नीति अपनायी जाती है। इसीलिए नारी पर होते आये इन अत्याचारों के खिलाफ माचवे जी ने अपनी लेखनी चलायी है। माचवे जी ने अपने उपन्यासों के माध्यम से नारी के प्रति सहायक नही दर्शायी, बल्कि उसमें प्रेरणा एवं स्फूर्ति का संचार करने का प्रयास किया है।

सर्जक और उसकी कृतियों में बहुत गहरा परस्पर सम्बन्ध रहता है। वस्तुतः सर्जक का पूरा प्रतिबिम्ब ही उसकी कृतियों में उभरकर आता है। इसलिए प्रस्तुत शोध प्रबंध के प्रथम अध्याय में माचवे जी के व्यक्तित्व एवं कृतियों का अध्ययन किया गया है। इनके व्यक्तित्व गठन में इनके परिवार - जनों के योगदान का परिशीलन किया गया है। साथ ही इनके सम्पूर्ण उपन्यास साहित्य का संक्षेप में परिचय भी दिया है।

दूसरे अध्याय में माचवे जी के प्रसूत नायिका-प्रधान उपन्यासों की कथावस्तु संक्षेप में दी है। ये उपन्यास प्रायः मध्यम वर्गिय नारी-जीवन की समस्याएँ प्रस्तुत करते हैं। 'आमा' की आमा की यह समस्या है कि उसके व्यक्तित्व के अवरोध के लिए विशेष रूप से उसका पति, श्री जिम्मेदार है, क्योंकि उसमें एकनिष्ठता का अभाव है। आमा का पति आमा को त्यागने के बाद अनेक स्त्रियों के मोहपाश में उलझता है लेकिन आमा का सत्यकाम के प्रति आकर्षित होना समाज के प्रचंड रोष, एवं निंदा का कारण बन जाता है। इसलिए आमा स्त्री-पुरुषों के संबंध में अपनाए जानेवाले इन दोहरे मानकण्डों के खिलाफ विद्रोह करती है। वह प्राचीन संस्कारों में बुरी तरह जकड़ी हुई है। इसीलिए वह एक ओर अपने क्लृप्ति एवं प्रवंचना देनेवाले पति की पूजा करती है, तो दूसरी ओर आधुनिक विचारों के कारण पति के अत्याचारों के खिलाफ विद्रोह करती है। अतीत की मिथ्या जड़ों और वर्तमान की अस्थिर मूल्यवृद्धा के बीच आमा टूटती जाती है। 'स्कतारा' की तारा भारतीय समाज की उस व्यवस्था के खिलाफ आवाज उठाती है, जिसमें आज भी नारी के लिए पिता, पति और पुत्र आदि अभिमायकों की निरंतर आवश्यकता जताते हैं। इसके प्रतिपदा में माचवे जी ने यह भी स्पष्ट कर दिया है कि, नारी यदि आज के समाज में अकेले रहने लगी, तो उसे किसप्रकार मुसीबतों का पहाड़ उठाना पड़ता है। इसी अकेले रहने की प्रक्रिया में तारा टूटती जाती है। 'लक्ष्मीबेन' आधुनिक विघटनात्मक समाज में दोहरा जीवन जीनेवाली परित्यक्ता की कर्णजन्म कहानी है। 'कहीं से कहीं' उपन्यास समाज, देश तथा विश्व में बढ़ती विमानजनवादी प्रवृत्तियों की समस्या का गंभीर चिंतन प्रस्तुत करता है।

प्रस्तुत नायिकाप्रधान उपन्यासों के आध्ययन से माचवे जी ने वर्तमान समाज में नारी की यथार्थ स्थिति अंकित की है। इन उपन्यासों की कथावस्तु से यह ज्ञात होता

है कि, नारी की सधस्थिति और नारी की शक्ति का बोध कराने के उद्देश्य से ही माचवे जी ने इन उपन्यासों का सृजन किया है। आज स्त्री-पुरुष समानाधिकार के युग में भी समाज में नारी को उचित स्थान नहीं मिला है, यह कट-सत्य माचवे जी के मन में अक्षूता है।

तृतीय अध्याय में विवेच्य उपन्यासों की नायिकाओं के चरित्र-चित्रण पर विवेचन किया गया है। यहाँ इन नायिकाओं की चारित्रिक विशेषताओं का विस्तार से अनुशीलन किये जाने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि, इन नायिकाओं की समस्या लगभग एक-सी होने के बावजूद भी हर एक का अपना चारित्रिक वैशिष्ट्य अलग रूप से उभरकर आता है। इसका कारण यह है कि, इनके चरित्र की अपनी कमजोरियाँ हैं, अपनी कामनाएँ हैं, अपनी जीवनदृष्टि है। इसीलिए ये नायिकाएँ पाठकों पर अपना वैशिष्ट्य पूर्ण प्रभाव जमाने में कामयाब होती है।

विवेच्य उपन्यासों की सभी नायिकाएँ उच्चशिक्षा प्राप्त हैं। इससे यह स्पष्ट है कि, ये बुद्धिजीवी नारियाँ हैं। अतः इनमें स्त्री-जाति पर परम्परा से होते आये अन्यायों के खिलाफ चेतना जाग उठी है। ये इस अन्याय के खिलाफ विद्रोह करती हैं, लेकिन यह विद्रोह सिर्फ वैचारिक तौर पर है। अधिकतर नारियाँ जैसे कि, आमा, तारा, मृता तथा लेखा आदि नायिकाएँ परित्यक्ताएँ हैं। इनके निर्दोष होने के बावजूद भी इनके पतियों ने इन्हें चारित्र्यहीन कह कर इन्हें त्याग दिया है। अतः इस अन्याय के खिलाफ सभी नारियाँ आवाज उठाती हैं। लेकिन इनके व्यक्तित्व का एक दूसरा पहलू भी है कि, इनमें परम्पराओं, हठियों के खिलाफ बुलकर विद्रोह करने का साहस भी नहीं है। अर्थात् प्राचीन संस्कारों की जकड़न इनपर इतनी मजबूत है कि, ये उससे छूटकारा नहीं पा सकतीं। इसी कारण इन दो परस्पर विरोधी विचारधाराओं के कारण इनमें अन्तर्द्वन्द्व छिड़ जाता है। इससे यह स्पष्ट है कि ये नायिकाएँ पूर्णतः परम्परागत नायिकाएँ नहीं हैं, परंतु आधुनिक स्वतंत्र विचारों की चिन्तारूढ़ इन्हें अवश्य है।

प्रस्तुत नायिकाओं की ओर देखने का पुरुष का दृष्टिकोण भी गयी है। का-सा है। ये स्वयं प्रायः निर्दोष होने के बावजूद भी पतियों

अतः वे सम्पूची पुरुष जाति के खिलाफ अपना क्रोध प्रकट करती हैं। 'दामा' की आमा अपने पति तथा सारी पुरुष जाति को उसकी अस्थिरता, चंचलता तथा प्रवंचक वृत्ति के कारण कोसती है। उसका कहना है कि नारी की ओर देखने की सभी पुरुषों की दृष्टि एक-सी है, जो प्रेम के निष्कृष्ट रूप को उजागर करती है। 'स्वतारा' की तारा तो पुरुष जाति की नारी के प्रति मोगलिप्सा के कारण पुरुष-दंष्टिनी बन जाती है। ये नायिकाएँ पुरुष के अत्याचार की शिकार बनी हैं। अतः इनके अन्दर क्रोध का लावा फूटता है।

इन नायिकाओं के पति इन्हें त्यागने के बाद अन्य स्त्रियों के माध्यम से अपनी काम-लालसा की तृप्ति करते हैं। फिर भी सम्य समाज में सफेद कपड़ों की लकड़क हस्त्रीबंद खोल में अपने आपको अधिक नीतिमान एवं सम्य कहलाते फिरते हैं। दोस्तों, तीन-तीन ब्याह करने के बावजूद भी इनकी प्रतिष्ठा में कोई आच नहीं आती। इसप्रकार इन पुरुषों की नैतिकता बिगड़ी जाने पर भी वे स्वयं को सम्य कहलाते हैं, जबकि ये नायिकाएँ, इनके पति द्वारा त्यागी गयीं इसलिए इन्हें चारि-यहीन कहा जाता है। इनके पति स्वयं अनैतिक होते हुए भी इनकी चारि-यहीनता को लेकर अफवाहें फैलाते हैं। इसलिए ये नारियाँ समाज में अपनी दीन-हीन स्थिति को देखते हुए इन रूढ़, परंपरागत और खोखली नैतिक धारणाओं के खिलाफ क्रोध करती हैं। इनमें स्थित अपने अस्तित्व बोध की चिन्गारी मटक उठती है। अतः आमा, तारा, कृता, रीटा तथा लेखा आदि नायिकाएँ स्त्री-पुरुषों के संबंध में बलीये जानेवाले इन दोहरे मानदण्डों के खिलाफ क्रोध करती हैं। इनका कहना है कि दोनों मानव हैं, दोनों की भ्रूष-प्यास एक-सी है, फिर क्यों समाज नारी जाति के प्रति अन्याय करता आया है? आमा कहती है कि, समाज में प्रतिष्ठा और गौरव से लदे वे लोग घूमते हैं, जो स्त्रियों के प्रति जिम्मेदारी का व्यवहार नहीं करते और बेचारी निर्दोष स्त्रीय दुराचारिनी, पापिनी कहलाती हैं।

विवेक्य नायिकाओं में से अधिकतर नायिकाएँ परित्यक्ताएँ तथा गली गयी नारियाँ हैं। इनके साथ इनके पतियों ने दुर्व्यवहार किया है के बाद भी अपनी व्यभिचारी वृत्ति नहीं छोड़ी है। लेकिन इन नायिक यह है, कि ये पतिद्वारा गली जानेपर भी स्वयं नैतिक मर्दाओं क

अपनी चारित्रिक शुद्धता बनाए रखती हैं। ये नारियाँ भारतीय संस्कारों का उल्लंघन नहीं करतीं। इससे यह स्पष्ट होता है कि, माचवे जी पर भारतीय संस्कारों का गहरा प्रभाव है। अतएव वे चित्रित करने हैं कि, ये नायिकाएँ अन्याय सह कर भी उसके प्रतिक्रिया स्वरूप नैतिक रूप से प्रष्ट नहीं होतीं। आमा इसकी अपवाद है, जो पति द्वारा त्यागी जानेपर सत्यकाम के प्रति आकर्षित होती है।

समाज में परित्यक्ता नारी की ओर देखने का दृष्टिकोण अत्यन्त हीन स्तर का है। यद्यपि ये नायिकाएँ स्वयं निर्दोष हैं, इनका नैतिक आचरण शुद्ध है, फिर भी समाज इन्हीं को कलंकित एवं दोषी ठहराता है। अतः ये नायिकाएँ यह प्रश्न उठाती हैं कि, समाज में परित्यक्ता नारियों का स्थान कौनसा है? क्या उनकी इस स्थिति के लिए पूर्णतः वे ही जिम्मेदार हैं?

‘दरद के पैबन्द’ की रीटा और ‘कहाँ से कहाँ’ की विमा का चरित्र इन नायिकाओं से अलग है। रीटा एक विदेशी युवती है, जो भारत की गौरवशाली परम्परा से अभिभूत होकर यहाँ आयी है। भारतीय जनसामान्यों के दुखों से वह भी दुखी बन जाती है। इससे स्पष्ट है कि, उसमें विश्वबंधुत्व की भावना मिलती है। ‘कहाँ से कहाँ’ की विमा का व्यक्तित्व भी वैशिष्ट्यपूर्ण है। वह भी देश-प्रेम तथा विश्वबंधुत्व की भावना से अभिभूत है।

इन सभी नायिकाओं की विशेषता यह है कि, इनके रिश्तों का दायरा अत्यंत सीमित है। सभी नायिकाएँ अधिकतर पुत्री, मित्र, पत्नी एवं माता-इतनी ही भूमिकाएँ निभाती हैं। इसका कारण यह है कि, माचवे जी इनके पति-पत्नी के संबंधों पर ही अधिक विस्तार से विचार करना चाहते हैं। इसी संबंधों में बढ़ती समस्याओं का चित्रण करना इनका प्रमुख उद्देश्य है, इसलिए इन नायिकाओं के रिश्तेदारी का दायरा सीमित है।

प्रस्तुत उपन्यासों में चित्रित सभी नायिकाएँ पारिवारिक सुखी जीवन बिताना चाहती हैं। पति एवं सन्तान के सुख में अपना सुख मानना चाहती हैं। लेकिन सिर्फ

पति के कारण ही इन्हें परित्यक्ता का जीवन झुगतना पड़ता है। इनकी विशेषता यह है कि, पति का अनैतिक आचरण देखकर भी अपनी ओर से ये नारियाँ तलाक देने की बात नहीं करतीं। बल्कि उनके पति ही, स्वयं अनैतिक होने के बावजूद इन्हें तलाक देते हैं। इससे यह बात लक्षित होती है कि, माचवे जी इस बात की ओर समाज का ध्यान खींचना चाहते हैं, कि नारियाँ स्वयं अपने पारिवारिक जीवन में या दाम्पत्य जीवन में विघटन नहीं लाना चाहतीं। वे किसी भी स्थिति से समझौता करके स्वस्थ एवं सुखी जीवन बिताने की आशा रखती हैं।

ये नायिकाएँ बुद्धिजीवी वर्ग की होने से उन्हें चिन्तनशील प्रवृत्ति है। वे अपनी स्थिति के संबंध में सोचती हैं, तो समाज में नारी की दलित एवं कृष्णाजन्म स्थिति देखकर उन्हें पीड़ा होती है। इसलिए वे सोचती हैं, कि क्या ज्ञान पाने का अर्थ ही अधिक दुखी होना है? वे अपने आपको ज्ञान मयी नहीं, बल्कि अधिक उदास पाती हैं।

प्रायः सभी नारियाँ आर्थिक स्वतंत्रता पाने का प्रयास करती हैं, लेकिन इस प्रयास में असफल होती हैं। अतः वे मानसिक, शारीरिक तथा आर्थिक आधार पाने के प्रयास में विवाह करती हैं। और जब वैवाहिक जीवन में असफल बन जाती हैं, तब ये नायिकाएँ गुजारा चलाने के लिए नौकरी प्राप्त करती हैं। 'दर्द के पंख' की रीटा और 'कहाँ से कहाँ' की विष्णु आर्थिक दृष्टि से स्वयंपूर्ण नारियाँ हैं। वे कहीं आर्थिक आधार पाने का प्रयास नहीं करती और न ही इस उद्देश्य से विवाह करती हैं। इससे एक बात लक्षित हो जाती है कि, माचवे जी का इशारा नारी के आर्थिक रूप से स्वयंनिर्भर होने की ओर है। क्योंकि नारी जब इसप्रकार स्वयंनिर्भर नहीं होती, तब वह पुरुष के अत्याचार की अनायास ही शिकार बन जाती है।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध के चतुर्थ अध्याय में इन नायिकाओं के मानसिक अन्तर्द्वन्द्व का तथा उसके कारणों का विस्तार से विवेचन किया गया है। यहाँ एक बात उल्लेखनीय है कि, सभी नायिकाएँ किसी न किसी प्रकार के अन्तर्द्वन्द्व से ग्रस्त हैं। नायिकाओं के चरित्र-चित्रण के संबंध में इस बात का उल्लेख किया गया है कि, ये सभी नायिकाएँ उच्चशिक्षाप्राप्त होने से इन्हें बुद्धिक्ता झलकती है। आमतौर से यह देखा

जाता है कि, बुद्धिजीवी नारियाँ अपनी वर्तमान स्थिति के प्रति सचेत होने के कारण संतुष्ट नहीं हैं। प्राचीन नायिकाएँ परम्परागत दायरे में बंधे रहने में ही अपनी सार्थकता मानती थीं। लेकिन आज नारी पर होते आए अन्यायों के कारण इनमें अपने हितों के प्रति सतर्कता आयी है। इसीलिए ये अपने अस्तित्व-बोध के कारण अन्याय के खिलाफ विद्रोह करती हैं। समाज में स्त्री-पुरुषों के प्रति दृढ़ दोहरे मानदण्ड, दृढ़ नैतिक धारणाओं के खिलाफ वे असंतोष व्यक्त करती हैं। लेकिन जहाँ ये नारियाँ बुद्धिजीवी होने से पूर्णतः परम्परागत नहीं हैं, वहीं वे पूर्णतः आधुनिक भी नहीं हैं। इनपर हमारी प्राचीन परम्परा की जम्हून इतनी मजबूत है कि, इनके चाहने पर भी ये उससे पूर्णरूप से अलग नहीं हो पातीं, इसलिए इनमें प्राचीन और आधुनिक मान्यताओं में अन्तर्द्वन्द्व छिड़ जाता है। 'दामा' की आमा की यह कमजोरी है कि वह एक भारतीय नारी होने से प्राचीन संस्कारों के जाल में उलझकर, पति द्वारा क्ली जाने पर भी पतिनिष्ठा निमाती है। लेकिन उसके मन का दूसरा पहलू भी है, जो पति के अत्याचार सहकर विद्रोही रूप धारण किए हुए है। इसलिए वह अन्तर्द्वन्द्व से पीडित है। 'एकतारा' की तारा आदर्श और यथार्थ, उचित और अनुचित तथा नैतिक और अनैतिक के द्वंद्व से ग्रस्त है। 'दर्द के पैबन्द' की दोनों नायिकाएँ पूर्व और पश्चिमी संस्कारों के द्वंद्व से ग्रस्त हैं। 'लक्ष्मीबेन' की लेखा के सामाजिक और व्यक्तिगत जीवन में अंतर्विरोध है। वह परित्यक्ता होने से पारिवारिक सुख से वंचित है लेकिन वह बाहरी समाज से अपनी व्यथा छिपाने की कोशिश करती है। इस तरह वह अपने ही मन की प्रतारणा करते हुए दोहरा जीवन यापन करती है। विभा के मन में केश और विश्व में विभाजन के विघटनकारी तत्वों के कारण द्वंद्व पैदा होता है।

इन नायिकाओं के अन्तर्द्वन्द्व का प्रमुख कारण प्राचीन संस्कारों की जम्हून और दूसरी ओर इनमें जगनेवाली आधुनिक चेतना। माचवे जी यहाँ एक बात स्पष्ट करना चाहते हैं, कि इसप्रकार की धारणाओं में परिवर्तन होने की आवश्यकता है, जो नारी की शारीरिक पक्वता को काँच के बर्तन की तरह मानते हैं। इसप्रकार के नैतिक मानदण्डों में, जो नारी से अत्यधिक शुद्धि की अपेक्षा रखते हैं, जबकि पुरुष लाख अपराध करने पर भी निष्कलंक एवं सम्य कहलाता है - परिवर्तन होना आवश्यक है।

प्रस्तुत शोध प्रबंध के अध्ययन प्रारंभ में जो प्रश्न मेरे मन में उपस्थित हुए थे, उनका समाधान इसप्रकार दिया जा सकता है ---

- (१) प्रस्तुत नायिकाओं की व्याप्ति के संबंध में यह कहा जा सकता है, कि अधिस्तर नायिकाएँ प्रायः भारतीय हैं। लेकिन दर्द के पैबन्द की नायिका आस्ट्रेलियन होने से इस संबंध में यह निष्कर्ष दिया जा सकता है कि, माचवे जी के उपन्यासों में नायिकाओं की व्याप्ति आंतर्राष्ट्रीय सीमा तक है।
- (२) माचवे जी ने इन नायिकाओं के माध्यम से परित्यक्ता नारी - जीवन की अनेक समस्याओं को प्रस्तुत किया है। समाज-पुरुषों द्वारा स्त्री-पुरुष के संबंध में अपनाए जानेवाले दोहरे मानदण्डों की नीति, नारी की चारित्रिक शुद्धता के संबंध में दृढ़ धारणाएँ आदि समस्याओं को माचवे जी ने विस्तृत रूप से प्रस्तुत किया है।
- (३) प्रस्तुत नायिकाओं में से आमा, कृता, तथा लेखा आदि नायिकाएँ अपनी ही समस्याओं में पूर्णरूप से उलझी हुई हैं। तारा अपने विवाह - पूर्व जीवन में देशप्रेम से अफिभूत है। वह अपना यौवन का अमूल्य समय देशकार्य के लिए व्यतीत करती है, लेकिन विवाह के बाद दाम्पत्य जीवन की समस्याओं में वह उलझती है। रीटा के चरित्र के संबंध में यह कहा जा सकता है कि, वह वैयक्तिक जीवन से अधिक सामाजिक जीवन के दुःखों से पीड़ित है। विदेशी युवती होने पर भी उसमें भारतीयों के प्रति प्रेम है। अतः यह कहा जा सकता है कि, उसमें विश्वबंधुत्व की भावना निहित है। विमा भी देशप्रेम तथा विश्वबंधुत्व की भावना से अफिभूत है। इसप्रकार यह कहा जा सकता है कि, आमा, कृता और लेखा अपनी ही समस्याओं में उलझी हुई हैं। लेकिन तारा रीटा और विमा वैयक्तिक समस्याओं की अपेक्षा राजनीतिक व सामाजिक समस्याओं को महत्वपूर्ण मानती है।
- (४) प्रस्तुत नायिकाओं के अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि, इनमें सूक्ष्म विकासशील परम्परा का रूप देखने को मिलता है। आमा में प्राचीन और

पुरातन का द्बंद चरम सीमापर है, जिसके कारण वह अन्दर से टूटती है। पुरुष से प्रवंचना पाने का दुःख वह सह नहीं पाती और मृत्यु का वरण करती है। तारा भी अपने पति से प्रवंचना पाकर टूट जाती है। कृता पति एवं पुत्र को खो देने से दुःखी बनती है लेकिन उसका यह लक्ष्य है कि, 'जब तक सोस है, तब तक संघर्ष है।' इसलिए वह स्वयं को संभल पाने की कोशिश करती है। लेखा भी पति द्वारा हूली गयी है लेकिन वह एक संकल्पवान नारी होने से अपनी भीतरी चुमन तथा दर्द छिमाने की कोशिश करती है।

ये नायिकाएँ उत्तरोत्तर अपनी जिन्दगी में हूली जाने के बाद भी अपनी व्यथा को काबू में रखकर इससे उबरने की कोशिश करती हैं। इन सभी में पारिवारिक सुखपूर्ण जिन्दगी यापन करने की ललक है और वह विभा में पूरी हुई है ऐसा दिखाई देता है। विभा विवाह करती है लेकिन वह स्वयं अपना स्वतंत्र व्यक्तित्व बनाए रखती है। वह पति पर निर्भर नहीं, आर्थिक स्वयंनिर्भरता उसमें है। पति के साथ उसके संबंध बराबरी एवं समान स्तर के हैं। विभा के चरित्र का यह वैशिष्ट्य ही उसकी अलग पहचान करा देता है कि, वह इन पूर्व नायिकाओं के समान प्राचीन और आधुनिक मान्यताओं के द्बंद से ग्रस्त नहीं है। इसप्रकार उसकी दृष्टि साफ है।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि, माचवे जी नारी के लिए आर्थिक स्वयंनिर्भरता आवश्यक मानते हैं। विभा में इस बात की पूर्ति मिलती है। इसीलिए वह अपने वैवाहिक जीवन में भी सुखी है। माचवे जी का यह एकमात्र सुखान्त उपन्यास है, जिसके माध्यम से वे समाज के सामने आदर्श रखना चाहते हैं।

लेखक का नारी के प्रति दृष्टिकोण ---

माचवे जी नारी को शक्ति मानते हैं। इसीलिए वे चाहते हैं कि, परम्परा से नारी का पुरुष जाति द्वारा मानसिक, शारीरिक तौर पर शोषण चल रहा है, उससे नारी मुक्त हो। अतः अपने इन नायिका प्रधान उपन्यासों के माध्यम से समाज के

सामने नारी की वर्तमान दीन स्थिति दिखाकर समाज को गंभीरता से इसपर विचार करने के लिए मजबूर कर देते हैं। वे नारी को सहाय्यता नहीं दिखाते, बल्कि उसमें एक अद्भुत प्रेरणा तथा स्फूर्ति का संचार करते हैं। नारी को उसके अपने अधिकार प्राप्त करने के लिए सचेत कर देते हैं।

••