

प्रकरण चौथे

दृष्टांतपाठातील सामाजिक परिस्थिती

## प्रकरण चौथे

### दृष्टांतपाठातील सामाजिक परिस्थिती

मागील प्रकरणात सृतिस्थळातील समाज जीवनाचा विचार केला.  
 सृतिस्थळ हा ग्रंथ महानुभाव संप्रदायातील व्यक्ती व घटना यांच्याशी  
 संबंधित आहे. महत्त्वाच्या व्यक्तींचे जीवनचिन्हण त्यातून आपणांपुढे येते.  
 व्यक्तित जीवन हे समाज सापेक्षा असल्याने सामाजिक जीवनाचे चिन्हणाही  
 त्यातून सुस्पष्ट झाले. ठराविक काळ, महत्त्वाच्या व्यक्ती व नेमकेस्थळ  
 यामुळे या सर्व लेणानात ऐतिहासिक सत्यता निर्माण झाली आहे. हे सर्व  
 चिन्हण आठवणीच्या स्वरूपातून रेहाटले गेलेले असल्याने, त्याला सृती  
 म्हणून संबोधले गेले.

या प्रकरणात दृष्टांतपाठातील समाज जीवनाचा विचार करावयाचा  
 आहे. महानुभाव वाह. मयात जे तत्त्वचिंतनपर ग्रंथ निर्माण झाले त्यात  
 दृष्टांतपाठाचे महत्त्व अनन्यसाधारण आहे. प्राचीन काळी कुठलेही तत्त्व-  
 ज्ञान दुस-याप्रत पोहचवावे किंवा ते सर्वसामान्य जनतेला सहजतेने समजावे.  
 यादृष्टीने असे तात्त्विक असे तात्त्विक विचार कथेच्या माझ्यातून सांगितले  
 जात असत. दृष्टांतपाठातही असेच स्वरूप आपणांस आढळते. त्यामुळे या  
 ग्रंथाच्या लेणानाला नकळत एकप्रकारची खलौकिकता प्राप्त झाली आहे.  
 यासाठी या ग्रंथाचे काही केंद्रे विशेष आपणांस तक्षात घ्यावे लागतात.

#### १) दृष्टांतपाठः एक श्रुतिग्रंथः

"सृतिस्थळ" हा ग्रंथ जसा सृतीच्या रेहाटनातून निर्माण झाला आहे.  
 त्याप्रमाणे दृष्टांतपाठ हा ग्रंथ एक श्रुतिग्रंथ म्हणून निर्माण झालेला आहे.  
 माहिंमभट्टाने श्री चक्रधरस्वामीच्या लीळा गोळा करू, संकलीन करू "लीळाचरित्र"  
 हा महान ग्रंथ निर्माण केला. या "लीळाचरित्रात" स्वामीची जी ववने आलेली

आहेत. ती केगळी काढून त्याचे "सूक्राठ" या नावाने केशिराजांनी संपादन केले. महानुभावपंथ चक्रधरांना परमेश्वरावतार मानीत असल्यामुळे हा चक्रधरोक्त "सूक्राठ" महानुभावांचा वेदयुक्त ग्रंथ मानला गेला. ही सूक्रे सांगताना स्वामींनी जे जे दृष्टांत सांगितले त्याचे संपादनही केशिराजानेच "दृष्टांतपाठ" या नावाने केले. त्यामुळे वाढी ग्रंथ चक्रधर बचनांनी युक्त असाव आहे. त्यामुळे या ग्रंथाला महानुभाव पंथात श्रुतींची प्रतिष्ठा लाभी. या विवेचनातून दृष्टांतपाठ हा एक श्रुती ग्रंथ असल्याचे जसे स्पष्ट होते. तसेच या ग्रंथाची निर्मिती कशाप्रकारे इाली याचेही स्पष्टीकरण मिळते.

## २) दृष्टांतपाठाचाक्ता "केशिराजव्यासः"

"दृष्टांतपाठा"ना संकलन केशिराजव्यास ही महानुभाव संप्रदायाच्या आदिकाळातील एक स्थातनाम व्यक्ती होय. महानुभाव संप्रदायाचे तात्त्विक अधिष्ठान दृढ बनविण्यात त्याचे कार्य अेछ दजाचे आहे. परंतु आपल्या संप्रदायातील मान्यवर व्यक्तींची वरित्रबृत्ते ग्रंथैश्च करण्याच्या बाबतीत अळोसर असणा-या महानुभाव परंपरेला केशिराजांचा ह पूर्व वरित्राशी पंथीय संबंध नसल्याने उपलब्ध होऊ शकले नाही.<sup>९</sup> मात्र सृतिस्फृतातून त्यांच्या संबंधीच्या ज्या सृती आलेल्या आहेत. त्यातून त्यांचे पंथीय जीवन आपणां-समोर उभे राहते. सृतिस्फृतातून त्यांचे जे जीवन आपणांपुढे उभे राहते, ते एक योगी, तत्त्वचर्चक व ज्ञानी पुस्तक या नात्याने. त्यांच्या आत्पंतिक वैराग्याचे प्रभावी दर्शन सृतिस्फृतातील काही सृतितून दिसून येते. सृति-कार त्यांच्या वैराग्याबद्दल सृ.क्र. १३ प्रथ्ये म्हणतात की, पंथाची दीक्षा घेतल्या नंतर त्यांच्या घरच्या लोकांनी त्यांना पुनश्च संसारात छोचण्याचा प्रयत्न केला. परंतु केशिराज त्यांच्या सर्व प्रयत्नांना पुरु उरले. काही दिक्षा तर रात्रीच्या वेळी त्यांना पत्नीसह एका छालीत कोऱ्हन ठेवले. परंतु तरीही त्यांचे वैराग्य टळ्ये नाही. तेव्हा त्यांची पत्नी स्वतःच म्हणाली,

"आतां यासि जावो षाः आता हे योगीये जाले-"<sup>२</sup>

केशिराजांचे हे आत्मतिक स्वत्पाचे वैराग्य पाहून नागदेवाचार्यांनी त्यांचा पुढील शब्दात गौरव केला.

"माझा केशव शुक्र्योगींद्र कि. गा; म्हणौनि थोरची प्रसंसीले:"  
केशिराजांचे हे वैराग्यपूर्ण वागणे त्यांना त्यांच्या पुढील आयुष्यातही उपयुक्त ठरले. कारण एकदा ते असेच भिक्षा मागावयास गेले असता त्यांच्या कातीचे सौंदर्य, मुळावरील ज्ञानतेज पाहून एका व्यापा-याची तस्ता मुलगी त्यांच्याकडे आकर्षित झाली. इतकेच नव्हे तर ते ज्या देवकात मुक्कामास होते. तेचे रात्री त्यांच्याकडे गेली. हा मोहात टाकणारा अनिष्ट प्रसंग आहे हे ज्ञानीकेशिराजांनी ओळखाले व "उवाया" जातो म्हणून ते त्या प्रसंगातून अथवा अरिष्टातून सुटले. हा सर्व वृत्तांतही सृतिस्फुटातील "अनिष्टत्यागी केशवुमार्गरक्षाणातुवाद"<sup>३</sup> या सृतीत आला आहे. अशाप्रकारे अत्यंत सचोटीने, वैराग्यपूर्णवृत्तीने राणारे केशिराजमूळी होते. त्यामुळेच चक्रधरासारख्या थोर विभूतीचे तत्त्वज्ञान सर्वसामान्य जनतेपर्यंत नेण्याचे सामर्थ्य त्यांना प्राप्त झाले. आपल्या वैराग्यपूर्ण जीवनावर थोडीसुधा छाया त्यांनी पहू दिली नाही अथवा सांसारिक, घरगुती जीवनाची थोडीसुधा छाया त्यांनी पहू दिली नाही. लेकांचा बोल लागू नये म्हणून त्यांच्याशी चर्चा करणा-या स्वतःच्या बहिणीसही त्यांनी स्वतःपासून दूर राहावयास सांगितले.<sup>४</sup> अशा निष्ठेने व प्रस्तारतेने त्यांनी स्वतःची जपवणूक केली. त्यामुळे ते महान योगी म्हणून गौरविले गेले. अशा वैराग्यपूर्ण जीवनात पंथाची उभारणी, चक्रधारांची सूत्रे वाचने-आठवणे, त्यातील महान तत्त्वांची चर्चा करणे. हा त्यांचा जीवनक्रम होता. त्यातूनच त्यांचे ग्रंथ निर्माण झालेले आठव्हातात. "रत्नमाळा स्तोत्र", "सूक्तपाठ", "दृष्टान्तपाठ" या महत्त्वाच्या ग्रंथाबरोबर इतर सुट स्वस्त्राचेही लेखान केशिराजाने केले. ग्रंथांची निर्मिती करताना तत्त्वचिंतनात्मक अथवा ग्रंथाच्या आशायाच्या

संबंधाने ते कर्वाही करीत. कर्वा करताना पांडित्याने ओतप्रोत भरलेल्या केशिराजाच्या ज्ञानसागराला भरती येत असे. दामोदर पैडित, राष्ट्रभटव केशिराज हे सारखे तत्त्ववर्चा करीत. त्यातून त्यांचे विचार व ज्ञान अधिकच प्रगट होत असे. अशा विविध स्वस्थातून केशिराजांचे सर्वांगीण व्यक्तिमत्त्व स्पष्ट होते. त्यांच्या या सर्वांगीण व्यासंगामुळेच दृष्टांत-पाठातील दृष्टांतांचे स्पष्टीकारण अधिक व्यापकतेने व परिणामकारकतेने ते करु शकते. त्यांच्या कायाची स्वस्थ लक्षात घेऊ रमेश आवलगावकर म्हणतात<sup>५</sup> की, "महानुभावांमध्ये आणि एकूणाच संतामध्ये व साहित्यविषयक कामगिरीमध्ये केशिराज व्यासांचे कार्य लक्षणीय आहे." त्यांच्या या कायामुळेच केशिराज असामान्य व्यक्तीमत्त्वाचे थोर पुरुष म्हणून आणि महानुभाव पंथाने भूषण म्हणूनही ओळखाले जातात.

### ३) दृष्टांतपाठः रचना व स्वरूप

महानुभाव वाह.मयात दृष्टांत पाठाला व त्यातील रचना स्वस्थाला महत्त्व आहे. दृष्टांतपाठाची निर्भिती करताना केशिराजाने दृष्टांताची मांडणीही वैशिष्ट्यपूर्ण केली. दृष्टांतपाठातील प्रत्येक दृष्टांत हा त्रिकांडात्मक आहे. प्रथम श्रीमुखीचे सूत्र, त्यासाठी स्वामीनीच सांगितलेला पण वरच्या सूत्राची सुसंगत ठरणारा दृष्टांत आणि त्या सूत्र-दृष्टांतातून सुसंगत काढलेला आशय म्हणजे दाष्टांन्त्रिक होय. थोडक्यात सूत्र-दृष्टांत व दाष्टांन्त्रिक अशी दृष्टांताची रचना आहे. असे एकूण ११४ दृष्टांत "दृष्टांतपाठा"त संकलीत केलेले आहे. सूत्रे आणि दृष्टांत यांची निवड "लीकाचरित्रातून" केलेली आहे. म्हणजे सूत्र व दृष्टांत हा भाग चक्रधरोक्त आहे. आणि दाष्टांन्त्रिक मात्र केशिराजाचे आहे.

दृष्टांताच्या या रचनेबद्दल अभ्यासकांत काही/मतभेद आढळतात. महानुभाव वाह.मयाचे गाठे अभ्यासक डॉ. श.को. तुळपुळे<sup>६</sup> या बाबत

म्हणतात की, "ही रचना दुर्हेरी स्वस्थाची आहे. म्हणजे सूत्र व दृष्टान्त चक्रधरांचे व दाष्टांनिक केशिराजांचे." तसेच, "१९४ पैकी प्रत्येक दृष्टांताचा पहिला दोन-तृतीयांश भाग केशिराजांनी "लीळाचरित्रातून" जसाच्या तसा घेतला असा नाही. म्हणून पुढे ते म्हणतात की, "दृष्टांतपाठातील दृष्टांत हा भाग जो चक्रधरांचा म्हणून समजला जातो तो सर्वस्वी तसा नसून त्यात केशिराजांचा काही वाटा आहे." असे मत मांडण्याचे कारण म्हणजे चक्रधरस्वामींचे काही दृष्टांत हे केवळ नामोल्लेखाच्या स्वस्थापुरतेच येतात. किंवा "लीळाचरित्र" कारांनी त्याचा विस्तार न देता फक्त नामोल्लेख केलेला दिसतो. केशिराज हे दृष्टांताचे विश्लेषणाच करीत असल्याने त्यांनी सर्व दृष्टान्ताचे सविस्तार विवेचन करणे योग्यच होते. ते तसे त्यांनी केले. ते दृष्टांत मुळात चक्रधरांचेच असावेत. किंबुना ते चक्रधरांचेच असावेत असे मत ठामपणे डॉ. कोलते यांनी मांडले. त्याचे म्हणजे असे की, "लीळा चरित्रात हे सर्व दृष्टांत असलेच पाहिजे. हे निर्विवाद होय. म्हणूनच केशिराजांना ते "लीळाचरित्रातून वेगळे काढून संकलित करता आले" व त्यावरून त्यांचा दृष्टांतपाठ हा ग्रंथ तयार झाला. येथे आपल्याता आणाऱ्यांनी एक गोष्ट लक्षात घ्यावी लागते ती अशांनी, केशिराज दृष्टांत सांगत नाहीत. तर चक्रधरांनी जो दृष्टांत अल्पशा स्वस्थात मांडला अथवा सांगितला त्याचे ते व्यापक स्वस्थात विश्लेषण करतात. त्यामुळे "लीळाचरित्रा" तील दृष्टांताचे व्यापकत्त्व व विश्लेषणात्मक चिन्हण दृष्टांतपाठातील विस्तारीत दृष्टांताच्या मांडणीतून आपणांस जनुभक्ता येते.

दृष्टांतपाठातील सर्व दृष्टांत तातित्वक विवाराने भरलेले आहेत. हे या ग्रंथाचे आणाऱ्यांनी एक स्वस्मैशिष्ट्य मानावे लागेल. महानुभावाचे तत्त्वज्ञान सूत्र स्वस्थात केशिराजांनी ग्राफिक केले होते. तेव येथे अधिक स्पष्ट करण्याचा त्यांचा विवार असल्याने या लेहानाला तातित्वक विवाराचीही जोड मिळालेली आहे. हा तातित्वक विवार दृष्टांतपाठातील सूत्र व

दृष्टान्तिक यांत्रून स्पष्ट होताना दिसतो. दृष्टांतपाठातील प्रत्येक सूत्र हे तत्त्वविधारांनी व्यापलेले आहेत. परमेश्वर जीवांविषयीच्या अपार करणोपोटीच अक्तार घेतो आणि मातेच्या वात्सलतेने जीवांचा उधार करतो. परंतु मातेवर सर्व प्रकारे विसंबून राहणा-या बालकाच्या उनन्यतेने जीवांनी त्याता अनुसरते पाहिजे. हाच प्रधान तत्त्वविधार या सर्व दृष्टान्तात्रून आढळतो. जीव व त्याचा परमेश्वराशी येणारा संबंध, त्याकडे पाहण्याची जीवाची दृष्टी असे सर्वस्वी जीव आणि परमेश्वर यांच्या तत्त्वमय विधाराची सांगड या दृष्टान्तात पातलेली आहे. त्याच्या अधिक स्पष्टीकरणार्थ नेहमीच्या मानवी जीवनातील दृष्टान्ताचे विश्लेषण दृष्टान्त-पाठात्रून केशिराजाने केलेले आहे.

#### ४) दृष्टांत व्याख्या:

दृष्टांत या शब्दाचा साधा किंवा सरल अर्थ म्हणजे स्पष्टीकरणार्थ दिलेला दाखला. काही अभ्यासकांनी दृष्टांत या शब्दाची सूक्ष्मतेने व्याख्या करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.

विश्वनाथ व्यासांनी लिहिलेला १६व्या शतकातील "दृष्टांतस्फ" या महत्त्वाच्या टीपणींथात "दृष्टाचा अंती अदृष्ट बुझवीले म्हणौनि दृष्टांत बोलिजे" अशी व्याख्या केली आहे. लक्षण रत्नाकरात दृष्टांताची व्याख्या "येन दृष्टं प्रमेयान्तस्तं दृष्टान्तं प्रवक्षाते" अशी व्याख्या केली आहे. या सर्व व्याख्यांचा सारांश थोडक्यात असा की, "अनाकर्तीय असे तत्त्व आकलनीय व्हावे, अज्ञात तत्त्व ज्ञात व्हावे. म्हणून नित्याच्या अनुभवातील जे दाखले दिले जातात त्यास दृष्टांत असे म्हणतात."<sup>६</sup> दृष्टांत या शब्दाची ही अगदी अद्भुत व्याख्या म्हणावी लागेल. केशिराजांच्या दृष्टांताच्या स्वरूपाकडे पाहिले असता त्यातील सख्तता व तत्त्वाच्या स्पष्टीकरणार्थ आलेला सोपेपणा सहज साध्य झाला आहे. दृष्टांताच्या व्याख्येमाणे दृष्टांताचे

काही प्रकारही सांगितलेले आहेत. ते सर्वसाधारणपणे पुढीलप्रमाणे होत. अंशाग्राह्य, समग्रांशाग्राह्य, अन्वय, अप्रत्यन्वय, योगज आणि वास्तव होत.<sup>९</sup>

#### ५) मोकळे दृष्टांतः

"लीलाचरित्रा"तील काही दृष्टांताचा समावेश "दृष्टांतपाठा" न हालेला नाही. तथापि हे दृष्टांत महानुभाव संप्रदायात प्रचलीत आहेत. त्यांनाच महानुभाव सांप्रदायिक "मोकळे" अजूनही गंधनिबद्ध न हालेले दृष्टांत म्हणतात. केशिराजांनी फक्त ११४ दृष्टांत येऊ त्यावर दृष्टांतपाठाची निर्मिती केली आहे. या व्यतिरिक्त आणाऱ्यां १२१ दृष्टांत मोकळे असल्याचे अभ्यासकाचे मत आहे. डॉ. व. दि. कुलकर्णी यांनी या मोकळ्या दृष्टांतावर लेखान केले आहे. त्यांचे हे संशोधन मराठी संशोधन पत्रिकेतून तर काही दृष्टांताचे विवेचन त्यांनी "महानुभाव" या मासिकातून केले आहे. तसेच डॉ. यू. म. पठाण, डॉ. बापूजी संकपाळ यांनीही अशा प्रकारचे संशोधन केलेले आहे.

प्रस्तुत लघुबंधात "दृष्टांतपाठा" त जे ११४ दृष्टांत आहेत त्यांचाच विवार केलेला आहे. मोकळे दृष्टांत हे केवळ उपमानांची यादी असल्यासारखे आहेत.<sup>१०</sup> तसेच आपल्या लेखानाच्या अभ्यासात ते अंतर्भूत होत नाहीत. इतकेच काय पण "लीलाचरित्रा"तील मोकळे दृष्टांत हा अभ्यासाचा अथवा संशोधनाचा एक केगळाच विषय होऊ शकतो. अशा विविध कारणांमुळे सदरच्या उघेप्रबङ्ग लेखानात "दृष्टांतपाठा" त जेवटे दृष्टांत आले व त्यातून जी सामाजिक परिस्थिती उभी राहते तिचाच विवार केलेला आहे.

#### ६) दृष्टांतातील कथात्मक गथाचे सौदर्यः

प्राचीन मराठी वाइ.मयातील महानुभावीय गथ वाइ.मय अनेक दृष्टीनी

वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. केवळ गथात्मक स्वरूप हे या वाह मयाचे प्रमुख वैशिष्ट्य तर आहेच पण त्याशिवाय इतरही वैशिष्ट्ये या लेखानाची आढळतात. "लीळाचरित्रा" तून चरित्रात्मक लेखानाचे सौदर्य-स्वरूप आपणांपुढे उभे राहते. "स्मृतिस्थळ" या गद्य ग्रंथातूनही प्रभावी लेखान स्नालेले आहे. "लीळाचरित्रा" व "स्मृतिस्थळ" या गद्य ग्रंथांप्रमाणे "दृष्टांतपाठ" ही गथात्म लेखानाच्या बाबतीत एक महत्त्वपूर्ण ग्रंथ आहे.

"दृष्टांतपाठा" तील सूत्र व दाष्टांन्तक वगळून दृष्टांताचा जो भाग आहे, त्या भागाचे लेखान सौदर्य महत्त्वपूर्ण आहे. हे स्वरूप स्वभावतः कथात्मक आहे. "आजच्या साहित्यपरिभाषेत सांगावयाचे तर ते ११४ दृष्टांत म्हणजे लघुतम कथाच आहेत."<sup>१२</sup> असे या दृष्टांताबदल रा. श. नगरकरीनी मत माडिले ते संयुक्तिक वाटते. कारण चक्रधरस्वामीनी जे दृष्टांत घेतले त्याचे मूळ स्वरूपही कथांशी जुळणारे आहे. या दृष्टांताना असे कथात्मक स्वरूप प्राप्त होण्यास कथन कौशल्याचा भाग त्यात आढळतो. श्री. चक्रधरस्वामीनी वेळो-केळी आपल्या अनुयांयांना अनेक कथा सांगितल्या आहेत. अशा प्रकारच्या अनेक कथा "लीळाचरित्रा"च्या उत्तराधार्त येतात. "लीळाचरित्रातील अशा काही कथांनाच पुढे दृष्टांतस्त लाभल्याचे आढळतो. त्यामुळे "कथन-कौशल्य" हा एक महत्त्वाचा गुणधर्म आढळतो. असे मत डॉ. पठाणांनी<sup>१३</sup> व्यक्त केले. ते यथार्थ आहे. कारण चक्रधर-स्वामीनी अनेक भागात स्वतः पायी प्रवास केला होता. लोकांना उपदेश करताना त्यांनी ऊगदी सहजपणे या दृष्टांताचे कथन केल्याचे आढळते. दृष्टांतकथाना आणाऱ्यांची एक महत्त्वाची बाबू प्राप्त झालेली दिसते. ती म्हणजे प्रचलित लोककथांची होय. "दृष्टांतपाठा" तील पुष्कळ दृष्टांत कथातून असे स्वरूप आढळते. त्यामुळे त्यातील अनुभव अत्यंत समर्थपणे वाचकांना गोचर होतो. समजण्यास सोपा वाटतो. "हत्ती आणि आंफळे" यांची विरपरिचित कथा ही अशाच प्रकारची एक कथा होय. तसेच "बांदकरीयाचा दृष्टांत",

"माळेकराचा दृष्टांत" या सारखो दृष्टांत हे कथात्मक स्वस्थाचेव आहे. हे दृष्टांत लोककथांच्या पातळीवर जातात. त्याचे महत्त्वाचे आणाऱ्यांनी एक कारण असे की स्वतः चक्रधरस्वामी दृष्टांताचा नामोल्लेसा करतात. याचाच अर्ध असा की, या कथा तत्कालीन समाजात रुद्द होत्या. त्यांचा "दृष्टांत" अथवा "दाखला" देऊ चक्रधरस्वामी स्वतःच्या तत्त्वाचे स्वरूप विशद करतात. केशिराजांनी नंतर हेच दाखले अथवा "दृष्टांत", "दृष्टांतपाठा"त येऊ त्यानुरोधाने आलेत्या कथा सविस्तारपणे सांगितलेल्या आहेत. मात्र सर्वच दृष्टांत असे लोकजीवनाचे अथवा लोककथांचे स्वरूप येऊ येतात असे नव्हेत.

कथन शौलीप्रमाणे "संवाद" हे दृष्टान्ताचे लक्षात घेण्याजोगे वैशिष्ट्य होय. या कथांतील संवादांची गुणांची अत्यंत क्लात्मक आहे. कथेतील अनुभव अधिक परिणामकारक करण्यासाठी स्वामींनी योजलेले ते एक प्रभावी माध्यम होय. या संवादातून तो प्रसंग, त्याच्याशी संबंध उसलेल्या व्यक्ती आपल्या समोर उभ्या राहतात. अशा संवादात्मक पद्धतीने विश्लेषण ठां. द.भि. कुलकर्णी<sup>१४</sup> यांनी "बांदिकरीयाच्या दृष्टांतात" द्वारे अधिक चांगले स्पष्ट केले. आहे. "बांदिकरीयाच्या दृष्टांतात," रावो, पंचनगरे, गाणो-भाटे आदी, मैका इत्यादी मधील संवाद आठ केळा आलेला आहे. जेमतेम वीस ओळीच्या कथेत इतके संवाद आहेत.<sup>१५</sup> या प्रमाणे "संवेदोयाचा दृष्टांत", "इसालूवाचा दृष्टांत" या दृष्टांतातून प्रभावी संवाद येतात. या संवादामुळे दृष्टांतकथेतील तपशीलाला व कथनाला एकदम जीवनसदृशता लाभते.

या सर्व दृष्टांतात क्लात्मकता आहे. संवाद, मांडणी, पात्रे यामुळे यातील कथा आजच्या अथवा अर्वाचीन लघुकथेशी नाते जोडणा-या आहेत. त्यातून विविध व्यक्ती प्रसंगाप्रमाणे जीवनविक्री बापणापुढे शब्दांकित होते. त्यामुळे दृष्टांतपाठातील दृष्टांत हे केवळ "दाखले" नाहीत तर त्या उत्तमोत्तम अशा कथाही आहेत. हे ध्यानात घ्यावे लागते. कोणात्याही स्वस्थाचा

विस्तार न करताही त्यातील कथात्मकता सामग्राने सांभाळेली आहे. प्रत्येक कधेत निवेदकाच्या अनुभवाची आशायपनता आलेली आहे. तसेच सूत्र आणि दृष्टांन्तिक यांचा आश्रय न घेताही वाचकास केवळ दृष्टांतातून काही तरी किशोक जाणवत्यावाढून राहत नाही.

दृष्टांतातील अनुभवकिंव अतिशाय रुद्यंगम आहे. अतिशाय संपन्न असे आहे. चक्रधरस्वामी समाजाच्या ज्या ज्या स्तरातून वावरले. जे समाजसम त्यांच्यापुढे आले. त्यामुळे या दृष्टांताना सामाजिकतेवे एक केगळेच परिमाणा प्राप्त झालेले आहे. किशोकतः सर्वसामान्यांचा समाज हा प्राचीनकाळी कसा होता. त्याचे सूक्ष्म दर्शन आपणांस या दृष्टांतातून घडते, या दृष्टांतावर भाष्य करताना डॉ. हुल्पुळेनी म्हटलेले आहे की, "दृष्टांतपाठातील सूत्र व दृष्टांन्तिक यातून तत्त्वदर्शन घडते, तर दृष्टांतभागात समाजदर्शन आहे. तत्कालीन समाज जीवनाचे हे दर्शन मुद्दाम घडविलेले नाही, तर ते सहज घडते. तसेच चक्रधरांची प्रतिमासृष्टी सांकेतिक नाही, तर व्यावहारीक अनुभवातील आहे." त्यामुळे लौकिक सृष्टी बरोबरच मानवी स्वभावाचे स्वरूपी आपणापुढे उमे राहते. अशा विविध कारणांनी "दृष्टांतातून जी कथा-स्वरूपे अवतीर्ण झालेली आहेत ती तत्कालीन समाजजीवनावर प्रकाश टाकणारी आहेत. या कथा जशा लोकजीवनाशी संबंधित आहेत तशाच समाजाशीही. समाज सापेक्षाता हा या दृष्टांताचा महत्त्वपूर्ण गाभा आहे. भाषा संवाद, शब्द, वाच्यवार, व्यवहार, चालीरिती. अशा अनेक गाठ्यमातून हे समाज जीवन साकारलेले दिसते. आतापर्यंत दृष्टांतपाठ व दृष्टांताचे स्वरूप याचे विवेचन केले. यापुढे या दृष्टांतातून जे समाजजीवन साकारलेले आहे, जो मानवी समाज १३व्या शतकात वावरत होता त्याचे स्वरूप स्पष्ट केलेले आहे. समाजजीवनाशी जे जे घटक संलग्न असतात ते ते सर्व लक्षात घेऊन स्पष्टीकरण केलेले आहे.

७) दृष्टांतपाठात आदळून येणारे समाजजीवनः

आपले तत्त्वविचार स्पष्ट करण्याच्या ऐतूने श्रीचक्रधरस्वामीनी दृष्टांत सांगितले. हे विचार ज्याना समाजाबून सांगावयाचे तो सगाज सर्वसागान्यांचा होता. सर्वसागान्य जनतेला जे समाजाबून सांगायचे ते त्यांच्या भाषेत - लोक-भाषेत सांगाफ्ला लवे होते. ते चक्रधरस्वामीनी सहजतेने साझले. कारण चक्रधरस्वामी सर्वत्र संचार करणारे होते. त्यामुळे त्यांच्या सूक्ष्म निरीक्षणातून इलेला आहे. त्यामुळे ते सांगणा-या व्यक्तीच्या काळाचे प्रतिबिंब त्यात उमटणे स्वाभाविकच होते. याकारणामुळे चक्रधरस्वामीच्या काळाचे म्हणजेच यादवकाळाचे सर्वांगिण स्वरूप या दृष्टांतातून उभे राहते. "लीळाचरित्र", "गोविंदप्रभूचरित्र", "सृतिस्थळ" या ग्रंथातूनही हे चिक्रण येते. "दृष्टांत-पाठातून जे चिक्रण आले आहे त्याला तत्त्वविचारांची जोड आहे. तरीपण या लघुकथासापेक्षा दृष्टांताचे स्पष्टीकरण करताना समाज जीवनाचे विविध स्वरूपही आपणामुढे येते. ही विविधता पुढील प्रमाणे आहे.

अ) शासन व्यवस्थेवे किंवा राजव्यवस्थेवे स्वरूपः

प्राचीन महाराष्ट्रात लहान-मोठया अनेक राजवटी निर्माण झाल्या. त्यापैकी यादव राजांची राजवट अनेक दृष्टीनी महत्त्वाची मानती जाते. चक्रधरस्वामी याच राजवटीच्या काळात सगाजात वावरत होते. त्यामुळे राजा व त्याचा राज्यकारभार, जनतेकडे पाहाण्याची राजाची वृत्ती. जनतेला न्याय अथवा संरक्षण देण्याचे राजकीय स्वरूप, याचे अनेक बारकाले चक्रधरस्वामीनी सांगितलेल्या दृष्टांतातून येतात. चक्रधरस्वामी राजा या अर्धी "रावो" शब्द वापरतात.

यादव राजे हे अनेक दृष्टीनी आपल्या राजकीय, हक्काचा अथवा अधिकाराचा वापर करताना आढळतात. १३व्या शतकात राजा हाच सर्वक्ष

सत्त्वाधारी होता. त्यामुळे तत्कालीन समाज बीवनात राजा महरूच लोते, हे चिन्ह "दृष्टांतपाठा" तील अनेक दृष्टांतात्रूनही दिसून येते.

दृ.८ मध्ये रत्ने विकासारे व्यापारी राकडे चातात राजा रत्न-पारस्यांना बोलावून, रत्नांची पारस्या करू ती घेतो. यावरून झरा व्यवहारास राजाश्रय असल्याचे दिसते. वाटमारी करू जनतेची लुटमार करणा-यास राजाकडे नेते यात असे. राजा त्याची सर्व घोक्कारी करू त्या घोरास अथवा वाटमारी करणा-यास शिक्षा देत असे. (दृ. १३).

दृ. १६वा "बांडिकरीयाचा दृष्टांत" हा तर तत्कालीन समाजबीवनाच्या सर्वांगीवर प्रकाश टाकणारा दृष्टांत आहे. त्यात राजा आणि गुलाम हे स्वतंत्र आढळते. राजेलोक स्वतःकडे गुलाम ठेवत. त्सेच राजा, नंतर पैचनगरे म्हणजे पाच नगराचे उधिकारी व नंतर इतर अर्हां एक राज्य-व्यवस्थेची पद्धत आढळते. अनेक केळा जे काम राजाता जमत नसे ते सर्वसामान्य जनतेकहून केले जाई. त्यासाठी राजा कधी कधी "विडा"ही देत. अनेकदा राजाचे काम करू त्याच्याकहून लोक खन्यवाद केत. त्सेच एहादी बांगली सुंदर वस्तु आजाता भेट देऊ त्याला छुप ठेवले जात असे. (दृ.४०). त्यावेळेस राजा अशा व्यक्तिता बक्कीसी दर्दी. काही राजे पर्वकाळी ब्राह्मणांना दान देत. (दृ. ५७) राज्यव्यवस्थेवर प्रकाश टाकणारा आणखी दृष्टांत म्हणजे "सिंदे-राणोयाचा" दृष्टांत होय. यात राजावर राज्यर्भष्ट होण्याचे संकट येते. त्यावेळेस त्याच्या आसपासचे लोक त्यासा सोडून जातात. सिंदे-राणोसारसा एहादा मात्र निष्ठेने वागतो. काही काळानंतर राजा बुनः सत्तेवर आल्यावर सिंदे-राणो बांना सन्मानाने वागवतो. इतकेच नव्हे तर आपल्या राज्याचा निष्मा वाटा देऊ आपल्या वरोबरीचे स्थान देतो. पण असे एकनिष्ठ राजे कवचित आढळतात.

"रिणाइताचा दृष्टांत" त्रून आणखी एका परोपरकारी राजाचे चिन्ह आलेले आहे. रिणाइताच्या अर्थांकांची परत फेड एक नैतिक कर्तव्यसमूहन

राजाने केली. काही राजे शिकार करावयास जात. राजाच्या शिकारीच्या हँडाये वर्णन (दृ. ७७) मध्ये येते. आशा कामासाठी वापरात येणा-या घोड्याची देहील राजेलोक काळी दोत वसल्याचे आढळते. जनसेवा अथवा समाज कर्तव्य म्हणून या राजाच्या कर्तनाचे हे चिन्ह निश्चिकत्व उच्चदण्डाचे मानावे लागते. राजाप्रमाणे त्याचे पुत्र अथवा स्वामीनी म्हटल्याप्रमाणे "ठींगरे" मात्र केगळ्याच बृत्तीचे आढळतात. राजाची ही मुले अनेक-केळा किंभती वस्त्रे अथवा इतर वस्तु नेऊ मौज मजा करीत. पण हे पुत्र बेळ्हा राजाचा हाषिनांचे फोटित अथवा त्यातील संपत्ती दोत. तेळ्हा मात्र राजा ते सहन करीत नसे. (दृ. ८१). राजमुद्राचे हे वर्तन निश्चिकत्व तत्कालीन राज्यव्यवस्थेवर भाज्य करणारे आहे. चिन्ह स्पष्ट करणारे आहे. रारण आलेस्यास अभ्य देण्याचे राजकृत्त्व राजा क्यावीत असे. मात्र राज्याभिषेककर्त्ता स्वतःचे राज्य आपल्या पुत्रालाच देई. करा परंपरागतेवे हे स्वत्ता प्राचीन काळापासून आढळते. (दृ. ११२, ११३).

या सर्व चिन्हातून राज्यव्यवस्थेचे चिन्ह आपणापुढे उभे राहते. राजा समाजारांची एकल होतो. घोरांना शिक्षा देतो. तर खिणाइताचे खिणाली केलतो. अनेक लोक राजाला छुरा ठेक्याचा प्रयत्न करीत. अशांना राजा बळीस देत असे. तसेच शारण येणा-यास अभ्य देण्याचा मोठेणाही राजा दाहावी. राज्याधिकार मात्र स्वतःच्याच पुत्रास देत असे. पारंपारीक राज्य-पद्धतीचे चीकनदर्शन या सर्व दृष्टीतील चिन्हातून प्रभावीपणे आलेले आहे. "पंचनगरे" या स्वत्ता नगराचे अधिकारी ठरवून त्याच्याकडून त्या त्या नगराचे कामकाज अथवा कारभार राजा कसल दोत असावा. राजाने केलेली ही राज्यव्यवस्थाही लक्षात घ्यावी लागते.

#### ब) समाजातील विविध व्यक्षायः

कोणात्याही राज्याचे वैभव हे त्या राज्यात घालणा-या व्यापारावर अथवा उषोग-क्षेत्रावर अकलेश्वन असते. उषोग-व्यक्षायातून आर्थिक परिस्थितीचे

स्वत्म आजमावता येते. व्यापार व त्यानुरोधाने होणारी ज्लाटाल ही राज्याच्या समृद्धीचे, भरभराटीचे एक लक्षण असते. म्हणून १३व्या शत-कातील व्यापार-उघोग व व्यक्षायाचा विचार करताना यादवांच्या राजकटीत चालणा-या व्यक्षायाचे स्वत्म समाचावून घ्यावे लागते.

दृष्टांत पाठात ये उनेकविधि दृष्टांत आलेले आलेत, त्यापैकी पुण्यक दृष्टांतातून तत्कालीन समाजातील व्यक्षायाचे चिन्ह आपणांपुढे स्पष्ट होण्यास मदत होते. "समुद्राचा दृष्टांत" (क्र.८) या दृष्टीने महत्त्वाचा मानावा लागेल. सागर प्रवास ला एके काळी बर्ज्य मानता गेला होता. पण यादव राजकटीत सागरी सकर व्यापाराच्या दृष्टीने महत्त्वाची ठरली होती. कारण समुद्रातील माणिक-मोती, तसेच रत्ने यांचा व्यापार यादवांच्या काळात भरभराटीस आलेला होता. स्कतः राजा रत्न पारही बोसावून रत्ने हारेदी करीत असे. या व्यक्षायास राजाच्रय मिळालेला होता. किंशोक्तः यादवांची राजधानी देवगिरीला हे व्यापार घोरात चालत. त्याबद्दल पानसे मु.ग.<sup>१६</sup> म्हणतात की, "देवगिरीची जवाहिराच्या व्यापारासाठी ख्याति होती. तेथे हिरे-माणकांना पैतू पाढण्याच्या कामाप्रमाणे सोन्याचांदीची आणि इतर बरीच क्लाक्सरीची कामे सुखक होत कसत." यावळ अशा व्यक्षायांना राजाच्रय असल्याचे स्पष्टच होते. तांबे, पितळ अथवा धारूंची भांडी बनविली जात असल्याचे उल्लेढा येतात. (दृ.७). अशा धारूवरील क्लाक्सरीच्या उघोगाला महत्त्व असल्याचे दिसते. तांबे-वांदी पाप्रमाणे हि-यांचा व्यापारही होत होता. (दृ.१०). राजधानीत असे विविध स्वत्माचे उघोग-व्यापार चालत असत. समाजाच्या इतर स्तरात मात्र होती हाच प्रमुळा व्यक्षाय आढळतो. सृतिस्फळातही होतीच्या व्यक्षायाचे कर्णन आले आहे. तसेच दृष्टांतपाठातूनही होतीच्या इतर बाबीचर प्रकाशा पडतो. होतीची राहाण करणे (दृ.१२-५०) होतीच्या कामासाठी उपयुक्त अवजारे तयार करणे. यावळ शोतीचे महत्त्व पटते.

शोतीतीस तन नागरणे (दृ.२८) माघ्यावर उमे रात्रून राणाण करणे (दृ.५०), तसेच कुळव, विळा वीरे शोतीची अवजारे (दृ.५४) त्याकेळी तयार केली जात असत. थोडक्यात शोतीस उपयुक्त अवजारे बनविणारे कारागीर अथवा त्याचे उघोग याचे उत्सेहा दृ. २८, ५४, ७६, ५० यात्रून आटल्यात. हे सर्व अवजारे लोहार बनवित असत. त्याचा उत्सेहा (दृ.४०) मध्ये येतो.

शोतीच्या व्यक्षायाणोरीज पुटाणे करणारा (दृ.६६) व "गुळब्या" (दृ.६७) या उघोग ठांचाचे कर्णन आलेले आलेत. गुळ कसा तयार केला जातो याचे तपशिलवार कर्णन (दृ.६७) मध्ये येते. तसेच लोहाराचा धंदा कसा वालतो, तो बन्सेशी तसेच राजाशी कसा वागतो. याचेही सूक्ष्म कर्णन दृ. ४० मध्ये येते. याशिवाय तत्कालीन समाजात सावकारी व्यक्षाय जालत होता. "रिणाह्नाच्या" दृष्टांतात्रून (दृ.क्र.५७) या व्यक्षायाचे वित्र उभे राहते. कवीकृत ठिकाणी जाचारी (दृ.क्र.१६) आटल्यातो. तर एहादी अहिरदेशातील म्हातारी (दृ.११) दळण-कळण कल्ज गुबरण करताना आटल्याते. या व्यक्षायांवरोवरच सामान्य स्त्री यांच्या व्यक्षायाचे कर्णनही काही दृष्टांतात्रून येते. यावत्त लाली धंदा प्राचीन काळापासून समाजात तट वसत्याचे दिसते. समाजातील सर्व स्तरांचे सर्व प्रकारचे व्यक्षाय दृष्टा-तात्रून येतात. त्यात्रून नागर जीवनातील व्यक्षायाप्रमाणे ग्रामीण भागातील शोतीच्या अथवा झार किरकोळ स्वत्याच्या व्यक्षायाचे वित्र आपणापुढे येते.

दृष्टांतमाठातील दृष्टांतात्रून तत्कालीन समाजात चालणा-या उघोग-व्यक्षायाचे दर्शन आपणांस घडते. त्यातील विविधता व व्यापकताही त्यात्रून स्पष्ट होते. कष्टकरी कारागीराचे व्यक्षाय व उघोगांची उन्नतीही दिसते. क्लान्सर अथवा नक्कीकामाता याकाळी किंती महत्त्व आलेले होते याची जाणीव होते. अरां विकिं ऊगोरांसाठी व्यापारासाठी कोणते क्लन अथवा कोणकोणती नाणी वापरात आणली जात होती. याचे

उल्लेढा मात्र येता नाहीत. "लीळाघरिंगा"च्या उत्तरार्थात मात्र व्यापारा-साठी वापरात असलेली वेगकेळी नाणी अधिक चलने याची कणने येतात. कारण अर्थव्यवहारच काय पण कोणताही व्यापार हा चलनावाचून होऊ शकता नाही. डॉ. तुळशुळे यांनी त्याकेळी वापरात असलेले चलन म्हणून, कबड्डा, पाइका, ला किंवा ला, दाम आणि आमु हे सांगितले आलेत. आमु हे नाणे सोन्याचे होते. याचा उल्लेढा करण्याचे कारण असे ही दृष्टांतपाठातील पुढक दृष्टांत हे लीळाघरिंगा च्या उत्तरार्थात येतात. उत्तरार्थाच्या काळात ब्रह्मदरस्वामींचा जनतेशी अधिक संयर्क आलेला होता व त्यातूनच हे दृष्टांत पुढे आले आलेत.

#### क) जातीव्यवस्था:

यादव राजे हे अनेक बाबतीत पारंपारिक बृत्तीने जगणारे होते. त्यांनी ऐदिक धर्म संस्कृती पूर्णपिणे अंगीकारली होती. त्यावजी त्याची परंपरागत जीवन जगण्याची पद्धती दिसते. स्वतः राज्य करणा-या राजांनी कर्त्ता-धिष्ठित धर्म संस्कृती स्विकारली होती. परिणामतः तत्कालीन समाजालाही त्याच बृत्तीने जगावे लागले. ऐदिक संस्कृतीत घातुकर्णविर आधारीत समाज रघनेता मान्यता देण्यात आली होती. त्यामुळे तत्कालीन समाज वेगकेळ्या जाती-जमातीत किभागला गेला. स्वृश्य-वस्यृश्य व त्यातून निर्माण होणारी सामाजिक विषमता अधिक वाटत गेली. जाती-पातीचे-उपजातीचे वेगकेळे गटही अस्तित्वात आले. ब्राह्मण ही एकव जात पण तिच्यातही वेगकेळ्या उपशास्त्रा प्रादेशिक, वणभिदातून त्याकेळी निर्माण झालेल्या होत्या. त्याचे तपशिलवार कर्णन पान्से मु.ग.<sup>१६</sup> यांनी केलेले आहे.

उच्चवर्णीय ब्राह्मण वगाने स्वतःच्या प्रतिष्ठेकरिता खालच्या इतर सर्व जाती-जमातींना आपणांपासून कमी आधिक अंतरावर ठेकले. त्यातून

जातिभेदाची दरी अधिक संदाक्षत गेली. अरा जातीभेदाचे व जातिव्यवस्थेचे दर्शन दृष्टात्माठातील काही दृष्टीतातून आपणासि घडते. "दीक्षित कन्येवा दृष्टीत" हा या दृष्टीने महत्त्वगूण आहे. ग्राहण स्त्रीने हालच्या कोळी जातीतील व्यक्तीरांनी संवैध ठेवल्याने इतर सर्व गोष्टीचा त्याग करावा सागळा. यातून कोळी जातीचा उल्लेखा येतो. तर दृ.क्र. ११ साढी अधिका कोळी जातीचे दर्शन घडते. याप्रभाणीचे लोहार (दृ.४०), मार्तंग (दृ.६), जात चांडाळ (दृ. ४८) म्हणाचे नीव जातीचा उल्लेखाही जातिभेदाचे चिक्रा स्पष्ट करतात. कोस्लाटी (दृ. ९२-९३) जातीचे स्वत्तमाही आपणासुटे दृष्टात्माठातून उभे राहते. या जाती ज्याच्या त्याच्या व्यक्तिसायावजून निर्माण झालेल्या आढळतात. वर्गांचिन्हित समाजाचे हे स्वत्तम त्याकेळी अत्यंत विकृतेने ग्रासलेले होते. जातीचे उल्लंघन करणे, अधिका जातिवाहय कर्तन करणे गुन्ह्यास पात्र ठरवले जाई.

### ३) कुटुंबव्यवस्था:

---

कुटुंबव्यवस्था हे भारतीय संस्कृतीचे, समाज जीवनाचे अनन्यसाधारण असे वैशिष्ट्य आहे. कुटुंबपद्धतीतून अभिव्यक्त रोणारे समाज जीवन व त्योचे स्वत्तम प्राचीन काळापासून आढळते. कुटुंबातील व्यक्ती, त्याचे जेठ-कनिष्ठ संवैध, चिळहाळ्याचे तसेच हर्ष-होदाचे स्वत्तम यावजून "घर" ही एक प्रभावी संकल्पना निर्माण झालेली दिसते. पती-पत्नी, मुले या सर्वांतून कुटुंबाचे व्यापकत्त्व आपणासुटे उभे राहते. परंपरागत रीतीने घालत आलेल्या या पद्धतीने जीवन जगण्याचे काही आदर्श तर काही नैतिकतेचे मापदंड निर्माण केलेले आलेत. रामायण-महाभारत यासारख्या आर्कमहाकाव्यातूनही कुटुंब-संस्थेचे प्रभावी चिन्ह आपणासुटे उभे रास्ते.

कुटुंबसंस्था हा कोणात्याही समाज जीवनाचा अविभाज्य असा भाग असतो.

त्यामुळे त्या त्या काळी निर्माण झालेल्या साहित्यातून अथवा ग्रंथातून सर्वजपणे कुटुंबव्यवस्थेवे चिक्रण येते. त्यावरून त्या त्या व्यक्तित्वे संबंध, व्यक्तीजीवनाचे स्वत्तम आपणापुढे उभे राखते. दृष्टात्याठातील काळी "दृष्टात्यातून"ही यादवकासीन समाजात असलेल्या या व्यवस्थेवी कणने येतात. दृ.क्र. ५३, ५४, ५९, ८२, ८३, ८४ इत्यादी दृष्टात्यातून तत्कालीन कुटुंबजीवनाचे किंव ख्यात होते. दृ. ५३ मध्ये कुष्ठाने ग्रासलेला व्यापारी व त्याचे इतर आप्तसंबंधी लोक त्याच्याशी कसे वागतात. हे ख्यात होते. कुटुंबातील अनेक वर्ती पुस्तक व्यापारासाठी परगावी जात असले पाहिलेत. असे दृ. ८७ वरून आठले. पती-पत्नीचे संबंध हा कौटुंबिक जिव्हाळ्याचा विषय असतो. दृष्टात्याठातील पुढील काळी दृष्टात्यातून या नास्यावर प्रकाश पडतो.

"आधारीये परीसाधा दृष्टांत" (क्र.५४) यात एका शोतकरी कुटुंबाचे हारे तर पति-पत्नीचेव चिक्रण येते. परातील स्त्री किंती आदरतीत्याने वागते ते येथे दिसते. तर रागाक्लेला नवरा लिता "पणिणी पणिणी कवणासि बीटार दीझो" असे म्हणून रागावतो. पत्नी त्याची समजूत घालते. पत्नीच्या चारित्र्याकडे संशयाचे पाण्याची वृत्ती दृ.५९ मध्ये दिसते. त्याकेळी कुटुंबातील ही स्त्री सोशिआक्षणे ते सारे सहन करते. दृ. ८२ त असेच चित्र आठले. अनेकेळा एका पत्नीता सोहून दुसरी करण्याची वृत्ती असल्याचेही आठले. "दिभार्याचा दृष्टांत" (क्र.९३) अरणी प्रवृत्ती स्पष्ट झालेली आहे. एहाळाकेळेस भांडणामुळे अथवा इतर कारणामुळे त्याग केलेल्या पत्नीचा स्विकार करून पुनः संसार थाटला जात असे याचे चिक्रण दृ. ८४ त आठले. अरां विविध पातळीवरून तत्कालीन समाजातील कौटुंबिक जीवन आपणापुढे येते. काळी प्रमाणात वरील प्रकारे या कौटुंबिक जीवनाचे चित्र त्यातून उभे राखते. त्यावरून संपूर्ण चिक्रणाचे अनुमान आपणास करता येते.

### इ) स्त्री जीकनाचे स्वरूपः

श्रीचक्रधरस्वामींनी स्फतःच्या तत्त्वात्मियादना करिता विविध प्रकारचे दृष्टान्त योजले आहेत. स्त्री व तिच्या मनाची भावावस्था हीदेहातील चक्रधरींनी स्फतःच्या तत्त्वाच्या स्पष्टीकरणार्थं लक्षात घोरली. त्यामुळे स्त्रीविषयक जबळ जबळ १६-१७ दृष्टांत आपणास आढळतात. या दृष्टांतातील अनुभवाचा हा एक प्रधान विशेष आहे असे सांगून रा.रा. नगरकर<sup>१९</sup> त्याबाबत म्हणतात की, "यातील अनेकांत स्त्री खद्यातील भाव-भावनांचा आश्रय घोरलेला आहे. स्त्री ही मानवी जीकनातील शक्ति असल्यामुळे जगातील अनेक थोर फैलकानी, साक्षात्कारी स्त्री-पुल्लोंनी आणि क्लावंतांनी स्त्री खद्यातील आवेगयुक्त भावाच्या माध्यमातून आपल्या प्रतिभेदा वाट करू दिली आहे. चक्रधरस्वामींच्या या दृष्टांताच्या बाबतीतही ऐच सत्य जाणावते."

चक्रधरींनी अशा अनेक प्रकारे स्फतःच्या तत्त्वविवाराला प्रकट केलेले आढळते. तत्त्वक्ळानाच्या स्पष्टीकरणार्थं त्यांनी स्त्रियांच्या भावनांचा आवारणी घोरला असेल. पण त्यातून केवळ तत्त्वविवाराचेच स्पष्टीकरणे होते असे नाही तर तत्कालीन स्त्री मनाची जाणीवही बोलकी होते. दृष्टांत-मधून एक सुंदर स्त्री-मृष्टी सर्वीव झाती आहे. स्त्री विषयीची एकेक प्रतिमा अलिलात स्त्री जातीचा मनोज्ञ पैलू व्यक्त करणारी आहे." यादव काळात धर्मसंस्थेचे वर्णस्व होते. त्यामुळे या काळात स्त्रियांना समाजात मानमान्यता फारशी नव्हती. उलट स्त्री जीवन हे काळिसे अगतिक व दछपलेत्या स्वस्माचेच होते. ते विशिष्ट अशा वाकोरीतच स्तरात होते. संसार, घर-दार हेच या स्त्रियांचे सर्वस्व होते. त्यामुळे दृष्टांतपाठात स्त्रियांच्या संवंधात ये दृष्टांत आसे आहेत ते विविधीगी असले तरी एका मयादेतील आहेत. कविषित कारी वर्णनातून बँडलाओर स्त्री म्नाची जाणीव स्पष्ट होते.

स्त्रीच्या जीवनात मातृत्त्वाचे किंवदं महत्त्व असते. माता आणि तिचे अपर्याय यांचा उल्लेषा असलेले दृष्टीत म्हणाऱ्ये "दूरस्थमाता" (दृ. ३८) लेकुरवाळीमाता (दृ. ५८) हे होते. यातून मातृत्त्वाचे ओँयंकेती स्त्री उभी राहते. अनेकेक्षा या मातांना स्वतःच काबाडकष्ट करू पोट भरावे लागत असे. "दूरस्थमाता" या दृष्टीतात स्त्री च्या या कष्टमय जीवनाचे चित्र येते.

पति देव मानून स्त्रीने कुटुंबासाठी शिजावे. हा स्त्री जीवनाचा तत्कालीन आदर्श आहे. पतीच्या वाचेत राहणे व तो सांगेत तसेच वागणे ही स्त्री मनाची भूमिका दृ. क्र. ५९, ८२, ८३, ८४ व ८५ त आढळते. एखाधाला स्वतःची पत्नी आवडली नाही. अश्वा पति-पत्नीत दुरावा निर्माण हात्यास दुसरी पत्नी करता येत होती. त्यावरून आवडली-नावडली उसा फरक केला जाई. (दृ. ८३). ८४ दृष्टीतात पतिने टाक्सेल्या दुर्भागी स्त्रीची अवस्था आपणाशुद्दे उधी राहते. पतिनिष्ठा हीच जीवननिष्ठा असे मानून वागणारी स्त्री "शास्त्रापालना"च्या दृष्टीतात भेटते. (दृ. क्र. ८५) पतिच्या विरहाने व्याकुळ होणारी पत्नी व तिचे स्वतःही विरहीणीच्या दृष्टीतात आढळते. (दृ. क्र. ८७, ८८, ८९).

पूर्वीच्या काळी बालविवाहाची प्रथा होती. त्यामुळे अनेकेक्षा काही स्त्रियांना बालपणातच कैवल्याला सामोरे जावे लागे. "बालविधवेच्या दृष्टीतात" हे दुःख आढळते व या सामाजिक स्तीचा आविष्कारही आढळतो. अनेकेक्षा स्त्रियांना "दासी" (दृ. क्र. ६२) म्हणूनही राबावे लागे. पण मातकिणीच्या सांगण्याप्रमाणे वागणा-या अशा स्त्रियांना आपुलकिने वागक्ले जात असे. या सर्व दृष्टीतात स्त्री जीवनाच्या बंडांते खणावर प्रकाश टाकणारा "दीक्षित कन्ये"चा दृष्टीत अत्यंत महत्त्वाचा मानावा लागतो. तत्कालीन समाजात एखाचा उच्च कुळातील स्त्रीने जातिबंदूल्य पुत्राशी "परवात" करणे

ही निरिक्त बंडलांगी ठरते. दीक्षित कन्येने कोळ्याशी संवै थ ठेवून तत्कालीन समाजातील टटी-परंपरेता धाका दिलेला आहे. अशा स्त्रीचा माता-पित्याकडून अथवा स्वकुंडवातील इतर व्यक्तिकडून त्याग केला जात असे. व परादाराच्या संवैधातील इतर कोणतेही उपिकार अथवा स्वक अशा स्त्रीस मिळत नसत. एहादी म्हातारी (दृ.क्र.११) दृष्टि-काळ्या कल्न जगलाना आढळते. तत्कालीन समाजत केऱ्याचा ही वावर होता. समाजात वावरत असेलेल्या "सामान्य स्त्री"चे जीवनही दृ.क्र. ११ त आढळते. अशा सामान्य स्त्री ने अथवा केऱेने एकाच पुस्तावरोबर निष्ठेने राखण्याचे ठराविसे तर ती तरी राहू शकत असे. अन्यरस्वामीच्या तत्त्वानुसार अरी स्त्री देणील प्रतिक्रिया म्हणूनच ओळखाली जाते.

अनेक दृष्टांतातून स्त्रीच्या मातृस्वभावे दर्शन आणास यडते. मुलाच्या छाण्या-पिण्याची, दूर्लाण्याची, नांगेपेंची काळ्यी घोणा-या मातृ-लक्ष्याची दृश्ये अनेक आहेत. पुत्र वियोगाने व्यक्तिं आलेली वहिर देशातील म्हातारी दुःखाद स्मृतीमुळे देशातीर करते. अरी स्त्री जीवनाची विविध से या दृष्टांतातून येतात. या सर्व दृष्टांतातील स्त्री च्या अंतरेगाची विविधता पाहिली तर त्यात बंडलांगे प्रेसी पतिनिष्ठा, गृहिणी, वत्सल माता, व्यक्ति विरहिणी, परित्यक्ता अशा अनेक स्त्रिया येतात. या सर्वांतून १३ च्या शातकातील स्त्रियांची जीवन जगण्याची वृत्ती-प्रवृत्ती आणास दिसते.

यादकालीन समाजात घर अथवा झुट्ट्या यात्रा स्त्रीचे स्थान आढळून येते. पति-पत्नी व माता-बालकाचे नातेच यात जास्त येते. २१ या दोनही नात्यांतील प्रेम, अनिवार ओट, उत्कटता ही सनातन आहे. इतर नात्यांचे चिक्रिण जास्त प्रमाणात येत नाही. भाऊ-बहिण किंवा सासू-सून असे स्वल्प दृष्टान्तातून येत नाही. तसेच या स्त्रियांच्या आनंदाचे काण, त्याचे असेकार याचेही चिक्रिण या दृष्टांतून आसेले नाही. तरीपण तत्कालीन

समाजात एकदर स्त्री-जीवनाचे स्वल्प कसे होते. स्त्रीयांची अवस्था करारी होती हे सम्बून येण्यास पुष्कळ मदत होते.

### ३) संसारोपयोगी वस्तु, अन्नपदार्थ आणि वस्त्रे:

स्त्री जीवन व कौटुंबिक जीवन याच्याशी अगदी जवळचे नाहे संसारोपयोगी वस्तुचे उसते. सामान्य माणसांच्या नित्य उपयोगात येणा-या वस्तुतून, अन्न पदार्थाच्या स्वल्पातूनही त्या समाज जीवनाचे आणाऱ्यांची व्यापक विक्री आणणार्यांपुढे साकार होते. त्यातील काही वस्तु घरगुती, नित्याच्या वापरातील आहेत तर काही व्यापारासाठी उपयोगात येणा-या वस्तु आहेत. संसारोपयोगी वस्तुत वेव (दृ. ११), वर्ती (दृ. १२), सूरी (दृ. ४०), मुसळ-सूप (दृ. ४३), रलाटफडी (दृ. १२), मोहळे अथवा कणागी (दृ. ४५), घाटुडी (दृ. ५४), मळके-घाडो (दृ. ५३), पीटे (दृ. ५४), यावरोबरच बोरी-खेळू-टाकळी इत्यादी झाडीचा वापरही केला जात होता. (दृ. ४०) नांगर (दृ. २८), रुणे (दृ. ४१), किंवा इत्यादी होतीच्या कामासाठी लागणा-या वस्तुचा वापर हरण्यडी केला जात असे. तांचे घडकिण्याचे अथवा त्यापासून तयार केलेली भांडी वापरात होती. (दृ. ७), समुद्रातील प्रवासासाठी जहाजाचा वापर केला जात होता. (दृ. ८), हिरे, माणिक, मोती या वस्तुचा वापर व्यापारासाठी होत असे. पाणीचोर वैकली (दृ. ७०) त्याकेळी उपयोगात होते. परंना उंबरा असे. (दृ. १, २, ३) मध्ये हा उल्लेख येतो. सूरी (दृ. ४०) आणि लाळा ही शास्त्रे लोक जवळ बाळगीत असावेत असे विक्री दृष्टांतातून येते. या सर्व वस्तुच्या उल्लेशातून समाजीवनाचे स्वल्प आकाशन होते.

स्त्रीयांना घर-संसारात महत्त्व होते. त्यांच्या नित्याच्या कामाचा व्याप म्हणजे स्वर्यंपाक करणे अथवा विविध स्वाच पदार्थ तयार करणे. दृष्टांतातून तत्कालीन घरगुती जीवनात, तसेच रोबच्या ऐकणात

उपयोगात येणा-या विविध हाथ पदार्थाची नावे येतात. त्यात, तूप-भात (दृ. २५), दूध-भात (दृ. २५), गूळ (दृ. ६७), पुटाणे (दृ. ५६), हाताचा (दृ. २१), लोणाचे-कोशिंचीर (दृ. ३४), शोकवाचे लिंगडे व लोणी (दृ. ५४), महूरी किंवा मोहरी (दृ. १३) या हाथ पदार्थाचे उल्लेख लक्षणीय मानावे लागतील. साधारणतः सर्वसामान्य माणसांच्या रोजच्या आहारात असणा-या पदार्थाचे कर्णन येते. मिठान्न अथवा पक्कान्नाचे घिक्रण दृष्टातपाठात आढळत नाही. वाढूक (दृ. ३२, ३३, ३४) हाण्यासाठी वापरले जात असते. त्याचा उल्लेख महत्त्वाचा मानावा तुगोळ (दृ. ३५). या बरोबरव “चांदवोयाच्या” दृष्टातात (क्र. ४२) झांवी-केळे-नारळ या फळाचे नामोल्लेखा येतात. यावर्त अरावा विविध पदार्थाचा व फळाचा वापर यादवकालीन समाजत केला जात असावा. अन्न-थान्न-सुगी, सुगीचा हँगाम याचे कर्णन मात्र येत नाही. तरी पण सर्वसाधारणपणे विविध स्वसांचे पदार्थ, त्याचे प्रकार समाचात प्रक्षीत होते.

नित्याच्या वापरातील वस्तु व हाथपदार्थाचे स्वत्ता लक्षात येतल्या-नेतर तत्कालीन लोकांची वस्त्रे व त्यांचे स्वत्त्वाची ध्यानात च्यावे लागते. त्यात जीर्णवस्त्र तसेच कांबळेयाची “हुंधी (दृ. १३) हे पांचरण्याचे क्यडे म्हणून वापरले जात. चांगल्या प्रकारची वस्त्रे म्हणून पाटाळ-सुताज्ञे (दृ. ८४) ची वस्त्रे होती. ती विशिष्ट कार्यात उपयोगात येत. मालगांठी (दृ. ५७) म्हणजे अत्यंत किंमती वस्त्रे उथवा रेशमाची वस्त्रेली काही लोक वापरत. पुस्त्राचा वेळ म्हणजे आंगी-टोपरे (दृ. ८७) असा असत्याचे आढळते. दृ. १०९ मध्ये उल्लारलेले म्हणजेव हाराक्लेले वस्त्र म्हणून एक प्रकार आढळतो. ते अत्यंत स्वच्छ असे. वस्त्रे धुण्याचा प्रकारही यावर्त कळून येतो. हार यातलेल्या पाण्यात वस्त्रे धुण्यावर इतकी स्थळ्य दिसत दिसत की, “मग ठोळेयाचा मळ लागे सेसे होर” अरावा विविध स्वसातून वस्त्राचा उपयोग व त्यांचा वापर त्याकाळी कसा वेला

जात होता याचे चिन्ह आपणासमोर येते. या सर्व वस्तु, पदार्थ अथवा वस्त्र याचे उल्लेखा पालिले असता प्राचीन काळातील जीवनमानही कळते. सर्व सामान्यांचे जीवन त्यातून उभे राहते. साधी राहणी, स्वच्छोषी आवड असेच हे दर्शन आहे. साधेणा हा या काळातील लोकांच्या जीवनातील प्रथान भाग ठरलेला दिसतो.

#### य) मनुष्य स्वभावाचे चिक्रणः

अनेक व्यक्तींचा समाज तपार झालेला असतो. भिन्न भिन्न व्यक्ती व त्यांच्या भिन्न भिन्न प्रवृत्ती अनेकेळा समाजात आढळतात. इतिवेच नव्ये तर कधी कधी व्यक्तींच्या प्रवृत्तींचा समाज जीवनावर प्रभावही पडलेला आढळतो. तसेच समाजात वावरणा-या विविध व्यक्तींच्या वृत्तीप्रवृत्ती दर्शन अथवा चिक्रण क्लाकूतीतूनही घटत असते. साहित्य कला ही समाज-सापेक्षा असत्याने अरांग विविध व्यक्तींचे स्वभाव दर्शनही शब्दांकित झालेले असते. दृष्टांतपाठातूनही पुढील काहीसे तत्कालीन समाजातील मनुष्य-स्वभावाचे चिक्रण आपणापुढे सल्पतेने साकारते. "बांदकरी", "सातिन्यातला", "माळेकार", "दीक्षित कन्या", "इसाळू", "प्रतिप्रता", "सिंदेराणे", "रिणाईत", "शारणागत", "वेईला", "जागसुता" अरांग विविध दृष्टांतातून तत्कालीन मनुष्य स्वर्गीयावर प्रकाशा पडतो. डॉ. यू.म. पठाणांच्या<sup>२२</sup> मते हे दृष्टांत म्हणजे मनुष्य स्वभावाचे विविध नमुनेच होते.

वरील अनेक दृष्टांतातून तत्कालीन समाजात वावरणा-या माणसांच्या वृत्ती-प्रवृत्तीवर प्रकाशा पडतो. त्यातही बांदकरी, दीक्षितकन्या, इसाळू, वेईला, जागसुता या सारख्या दृष्टांतातून मानवी स्वभावाची वेगळी लो आपणापुढे उभी राहतात. बंदकरी च्या दृष्टांतातून सामाजिक गुलामगिरी, तर दीक्षितकन्येच्या प्रवृत्तीतून बंदलांगी आढळते. इसाळू वा वेईला यातून किंकृतीचे चिक्रण उभे राहते तर जागसुताच्या दृष्टांतातून आवशी लोक क्षे

वागतात व वावरतात याचे स्वरूप समजते . या सर्व गोष्टी सामाजिकरेहीच निगडीत आलेत. विविध मानवी स्वभावाच्या या दृष्टीतातून क्रृधरस्वाभीनी तत्कालीन समाजीवनाचे किती सूक्ष्मतेने अक्लोकन केले होते याचीही कल्पना येते.

#### र) धार्मिक जीवन:

मध्ययुगीन कालर्हाडात धर्म विद्याराला व आचरणाला अत्यंत महत्त्व होते. कारण तत्कालीन समाजात मानवी विवार आवार, धेयकल्पना, व्यक्तिजीवनाकडे पाहण्याचा दृष्टीकोण ह्याचे नियमन करणारी धर्म व धार्मिक तत्त्वज्ञान ही एक प्रमुख शक्ती होती. त्यामुळे तत्कालीन समाज जीवन धर्म विद्याराने प्रभावित झालेले दिसते.<sup>23</sup> बोरगावकराचे हे विवार तत्कालीन धमाने ग्रासलेल्या समाज जीवनाच्या आधारेच आलेले आलेत. दृष्टीतपाठातील दृष्टीतातूनही ही धर्म संकल्पनेवी छाप प्रभावीपणे दिसते. "दीक्षित कन्येवा" दृष्टीत हा या दृष्टीने महत्त्वमूर्ण मानावा लागेल. केळ जातिकाल्य पुस्ताशी "परवात" केल्याने याकन्येस तत्कालीन धार्मिक रिवाजानुसार बेताल ठरविली. तिचे सर्व हक्क नाकारले गेले. धार्मिक जीवनाचे हे चिन्हण "कर्मधारा"च्या दृष्टीतातूनही येते. तत्कालीन समाज जीवनात धार्मिक कार्य, कर्म, विधी यांना घालना देण्यात आली होती. त्यातून अयोग्य स्वात्माची कर्म करण्याचीशुत्सी बळावलेली होती. ते खवरू सकाळ घोज क्रृधरस्वाभीनी अराई हीन कर्म करणा-यांवर टीका तर केलीच पण अराई हीन कर्म करणा-यापेक्षा जातीने हीन उसलेला धोगला असा एक महत्त्वमूर्ण विवार मांडला आहे. हा विवार तत्कालीन समाज जीवनाच्या संदर्भात अत्यंत महत्त्वाचा मानावा लागेल. या सर्वातून तत्कालीन धर्म व्यवस्थेचे, जाती व्यवस्थेचे व त्यातून निर्माण झालेल्या विषम समाज जीवनाचे चिन्ह चिन्ह आणणारुदे उभे राहते.

धार्मिक जीवनात देवता, देवतेची पूजाअर्धा यांसारह्या गोष्टीना स्थान असते. "कठियाचा दृष्टीत" (क्र. ९४) हा या दृष्टीने त्याकेळच्या कर्म वृत्ती-प्रवृत्तीचे स्वरूप दाखावून देतो. "गुरवा"ला अष्टोप्रहर देवतेची पूजा करावी लागत असे. अनेक वेळा हे गुरव एकटे असत. गावातील लोकांकडून भिक्षा आणणो व त्यावर उदर-निवार्ह घालविणो, हे याचे काम. कधी कधी स्त्रियाही या कामात लक्ष देत असत. हे या दृष्टीतातून स्पष्ट होते. मूर्तीपूजा व तित्ये महत्त्व या समाजात असल्याबेही आढळून येते. "किरीकठिया"च्या दृष्टीतातही अशीच धार्मिकतेची भावना, मंदिराची देखभाल करणारा गुरव व त्याचा जीवनक्रम येतो. मूर्तीपूजेप्रमाणे पुराण सांगणो व पुराण ऐकेने हे ही एक धार्मिक कार्य म्हणून पाहिले जायचे. क्योकृद-म्हातारे लोक फावल्या वेळेत पुराण ऐकण्याचे धार्मिक कार्य म्हणूनच पार पाढीत. दान-र्ध्म करणे हे मुख्दा धार्मिक जीवनाचेच अंग आहे. "ब्यतीपाता"च्या दृष्टीतात याचा उल्लेख येतो. कोणी व्यापारी अथवा राजा महाद्वारात ब्राह्मणांना पर्काळी दान देत असे. अरां विविध दृष्टीतातून मध्युगीन धार्मिक जीवनाचे स्वरूप आणणापुढे उभे राहते. मंदिराची देखभाल करणे, पुराण ऐकणे, पुराण सांगणे, पर्काळी दानर्ध्म करणे अरां विविध कृत्याचा धार्मिक विधीत समावेश होत होता. या धार्मिक विधीच्या पूतेसाठी घनतेहा अत्यंत ब्रास सहन करावा लागे. पुण्यप्राप्ती तसेच मोक्षप्राप्तीची प्रलोभने या विधीच्या मागे होती. त्यातूनच अंधकृदा वाटत गेल्याचे आढळते. १३ व १४ व्या शतकात वेगवेगळ्या देवदेवतांची उपासना, व्रते यांची निर्मितीही याच धर्माधिसेच्या भावनेतून उगम पाळती व नंतरच्चा सर्वच समाज या र्ध्मभावनेत ओटसा गेला.

ल) कला व ग्रीडा:

र्ध्म भावनेची पकड जुऱ्याची समाजावर घट लोत गेली. तस तसा

मध्ययुगीन समाज अंथ्रादेत अथवा त्यासारख्या धर्मभावनेत बांधला गेला. परिणामतः धर्म व्यतिरिक्त जीवनात इतर काही कर्तव्ये असतात याची जाणीकव या काळातील लोक विसर्जन गेले. त्याचा एक परिणाम झाला झाला की हा समाज दुक्का व दैववादी बनला. त्यामुळे अस्मानी मुलतानी सारखी संकटे येऊली त्यावितुच्छ प्रतिकार न करता हे लोक जमेस तसे जगत राखिसे. धार्मिक वर्षस्व, अस्मानी मुलतानी सारख्या संकटामुळे या काळातील जनजीवन अत्यंत हाळेसे, साधेमुऱे बनले. परकीय आळमणामुळे सर्व समाज असुरक्षित बनला होता. अरा वातावरणात कला व ड्रीडाची जोपासना होणे अवघडव होते. तरी देणील त्या काळातील सर्व सामान्य माणसांनी स्वतःच्या कला जोपासण्याचा प्रयत्न केलेला आढळतो.

पुढील काही दृष्टितातील कर्णनातून तत्कालीन क्लांचे होळांचे स्वरूप आणणामुऱे उमे राहते. दृ. १६ त गायकांचा आणि भाटांचा उत्सेह येतो. त्यावरूप गायन क्लेशे महत्त्व विशद होते. दोरीवरूप अथवा तळवाढीच्या धारेवरूप घालण्याची क्षरत करणारे कोल्हाटी अथवा ठोवारी स्त्री-पुलांचे कर्णन दृ.क्र. ९२-९३ मध्ये आढळते. या लोकांनी स्वतःची कला स्वतःच्या उपर्याखिकेसाठी उपयोगात आणली. या वरूप या क्लांचे अस्थिरत्त्व करावा प्रकारे अवधित राखिसे हे सफरते. दृ.क्र. १०८ मध्ये पछाडाहून दिसणा-या सौंगांचा उत्सेह येतो. तो छायानाटयाच्या स्वरूपाशी निंगडीत आहे. छायानाटयात नटाच्या हालवाली पठ्यातून केळ छायाच्या लाने दिसतात. अरा प्रकारची छायानाटये यादवकाळात विशेष प्रवारात असावी. तसेच हारीछुरी फळे वाटावीत अरा प्रकारे मातीची रंगीत फळे बनविण्याची कला त्याकेळी लोकांना अवगत होती. (दृ.क्र. ४२) अरा विविध प्रकारच्या क्लांचे व होळांचे कर्णन दृष्टितातून येते. कवचित प्रसंगी मल्लविषेसारख्या होळांचेही विक्राण येते. सामाजिक

जीवनमानाप्रमाणे या क्लातील सांखेणा समोर येतो. पण त्यावरोबर त्यातील क्लात्मकताही अगदी सल्जतेने या दृष्टांतातून अभिव्यक्त होते.

### व) सांस्कृतिक जीवन:

कोणत्याही प्रगतिशील समाजाचे सांस्कृतिक जीवनमान हे त्या समाजाचे एक वैशिष्ट्य असते. क्ला-क्रिडांचा किंवा, सामान्याचा त्यातील सहभाग, जनतेच्या सर्व-होदाचे एक केंगळेच चिन्ह त्यातून उमे राहत असते. त्यामुळे सांस्कृतिक जीवन हे त्या समाजाचे अविभाज्य अंग बनलेले असते. प्राचीन काळापासून आपल्या समाजातील सांस्कृतिक घटकांशी निगडीत असे जीवन येथील सर्वसामान्य माणूस यांत आला. त्यामुळे सांस्कृतिक घटकांचा अथवा जीवनाचा किंवा येथे सातत्याने घडत आला. सण-वार, उत्सव, विविध होळ, स्टी-परंपरा, घाली-रीती, देवाण-येवाण, झारा सर्व स्तरातून हे जीवन पुललेले, किंवित झालेले आढळते.

यादकाळ हा तर आपल्या समाजातील सांस्कृतिक जीवनाच्या किंवा-सातील एक महत्त्वाच्यूण्ड टप्पा मानावा लागतो. परंतु याच यादव राष्ट्रीयत हे जीवन काहीसे अडवाळलेले वाटते. विशेषतः मध्ययुगीन काळात व त्यातील १३-१४ व्या शतकात मात्र या सांस्कृतिक जीवनाचा फारसा किंवा झालेला आढळत नाही. स्मृतिस्फळ अथवा दृष्टांतमाठातून जे चिन्ह आपणापुढे येते ते अत्यंत अपूर्ण व ग्रोटक स्वरूप येते. विशेष असे की सण-उत्सव ही आपल्या समाजजीवनाची सांस्कृतिक अंगे म्हणून ओळखिली जातात. पण या दोनही ग्रंथात सणाचा अथवा इतर उत्साहवर्फक गोष्टीचे चिक्रण येत नाही. हे लक्षात घ्यावे. लागते. तत्कालीन समाजातील सांस्कृतिक जीवनाचे स्वरूप दृष्टांतमाठातील काही दृष्टांतातून चिक्रित झालेले दिसते. वर आलेले क्ला व होळाचे स्वरूप हे तत्कालीन समाज जीवनाचे एक अंग मानावे लागते. सांस्कृतिक जीवन दर्शनाच्या दृष्टीने "बांदकरीयाचा दृष्टांत" (क्र. १६) हा

महत्त्वाचा मानाचा लागेल. कारण कलांवंत, गुलाम, राजा, पंचनगरे, सा सामान्य स्त्रिया, या सर्व पटकांचे स्वतः आपणांस या दृष्टांतातून दिसते. "कोलाचा दृष्टांत" (क्र. ५८) यातून आधार्य अथवा गुरु व शिष्य याच्या संबंधावर प्रकाश पडतो. तसेच पटटयाचा सराव कसा दिला जात असे तेही आढळते. या बरोबर शिष्या देण्याचा प्रकारही यातून कळून येतो. माणसामाणसातील वैरभावही "दंदीयाचा दृष्टांतां"त स्पष्ट होतो. भाँडण अथवा ढंद झात्यास बदला घेण्याची वृत्तीही आढळते. राजा कधी कधी घोड्यावज्ज शिकारीस जात असे. (दृ.क्र.७७). शोळ्या-मेड्यांनी रोपटे तुळक्से जाऊ नये म्हणून त्याभोक्ती काटेही तुऱ्यण करण्याची रीत होती. घटरोपाच्या दृष्टांतातून हे वृक्षासंर्कर्णाचे स्वतः आपणांपुढे उमे राहते.

मध्ययुगीन समाजात बालविवाहाची प्रथा ठंड होती. "बाळ विवेच्या" दृष्टांतात हे कर्णन आढळते. मुला-मुलींचे विवाह लातून देण्याची प्रथा देखील महत्त्वाची मानाची लागेल. विवाह हे सांस्कृतिक जीवनाचे, समारंभाचे एक अंगच असल्याने विवाहाचे उल्लेख महत्त्वयुर्ण आहेत. (दृ. १३ व १७). जात-चांडाळ (दृ. ४८), तसेच चोरास शिक्षा देणे. (दृ१३) या सारख्या काळी दृष्टांतातून तत्कालीन सामाजिक घीकाचे संस्कृतिक स्वतः अधिकच व्यापक व प्रभावीपणे स्पष्ट झालेले आहे. माच्यावर उमे राहून शोतीची राहाण करणारा "माळेकर" यातून (दृ. ५०) सांस्कृतिक जीवनाचे स्वतः प्रकट होते. अरां विविधते वेगकेळ्या विषांचे उल्लेहाही समाविष्ट होतात. उध्वरेतविया, तसेच दूरदृश्याचा दृष्टांत यातून सामान्य वपरोक्ता व किंवदं ज्ञानाचे विवेचन येते. (दृ. १०२) स्वप्न व त्यावरील विळ्वास, त्यातील छारे-छांटेणा याचेही स्वतः दृ.क्र. १०४ मध्ये येते. ही अंधकारदा तत्कालीन समाजातील दैववादाचे स्वतःच स्पष्ट करते. "सारी पाटाचा" लोळ व तसेच पर्काळी दान-धर्म करण्याचे (दृ.५७) कार्यही सांस्कृतिक

जीवनाचेव घोतक मानावे लागतील. अशा विविधतेतून तत्कालीन समाजातील सांस्कृतिक जीवनाचे अंग विकसित झालेसे आढळते. लोकांच्या मनोरंघनासाठी कळून्ही बाहुत्याचे रौळ आणि छायाचिने दाढाविण्याचे कार्यक्रम होते. गारुड्यांच्या क्षसरतीसारखोच कोल्हाटयाचे नाव रस्तोरस्ती रंगत होते. मातीची फळे बनविणे हे चांदवोयाच्या दृष्टीतात येते. त्याच प्रमाणे लाकडी हत्ती, घोड, बैल उराई होकणी लहान मुलांसाठी बनविली जात असे. थोडक्यात अशा विविध स्वरूपातून हा किंवास घून आलेला होता. दृष्टान्तपाठामधून यादवकालीन समाजातील सांस्कृतिक जीवनाचे संदर्भ आपणांसाठे येतात. त्याचे कर्णांनि थोडक्यात आलेले असले तरी त्यावस्त सामाजिकतेचे केळेणण लक्षात येण्यास मदत होते.

#### प) आषार, व्याधी व औषधे:

दृष्टान्तपाठातून यादवकालीन समाजाचे विविधांगी दर्शन आपणांस पडते. १३व्या १४व्या इतकातील यादवकालांड हा उनेक जीवयेण्या आपत्तीनी ग्रासलेला होता. परकू, दुष्काळ, घोरी-दरोडेखोरी, वरा विविध संकटांना तोड देत हे लोक जगत होते. या लोकांच्या या सार्वजनिक अथवा सामुदायिक दुःखांप्रमाणे काही व्यक्तिगत स्वरूपाचे त्रास, आषार, व्याधीही होते. दृष्टान्ताच्या किंवासातून हे व्यक्तिगत जीवनाचे दुःखांही येते. मात्र समाज अशा दुःखांना अथवा व्याधिहास्त लोकांना कशाप्रकारे पहात याचे स्वरूप त्पातून कळते. यापैकी "कृष्टीयाचा दृष्टान्त" (क्र. ५३) कृष्ट झालेत्या व्यक्तीचे जीवन व त्याकडे इतर समाज, नातेवाईक व संबंधित व्यक्ती त्याच्याशी वरा वागतात याचे विक्रिण येते. अशा रोगी माणसांची व्यवस्था कुठेतरी देकळात अथवा मैदिरात केली जाई. "कळकीटकीयेवा दृष्टान्त" (क्र. २०) पातून पोटदुखीचे व तरा प्रकारच्या व्याधीचे स्वरूप समजते. अशा व्याधीवाक्त माहितीच्या व्यक्तीकळुन्य उपचार करू घ्याचे लागत. उज्जानी व्यक्तीने ओषध दिल्यास अथवा उपचार केल्यास उपयोग होत नसल्याचा यातील

उत्तेळा महत्त्वार्थ मानावा लागेल. "हीरडेया-बेलडेयाचा दृष्टांत" हा देहातील औपचार-व्याखी यादृष्टीने महत्त्वाचा आहे. मुलाळा भूक लागत नाही म्हणून एक माता आपल्या मुलाळा या कनस्पर्तीचा रस अथवा घुटका देते. यावरून आयुर्वेदिक औपचार-व्याखी, झाड-पास्त्याची औपचार व त्याचे उपयोग मध्ययुगीन समाजात रुद असल्याचे समजते. आयुर्वेदिक औपचारची परंपरा आपल्या समाजात दृढमूल होती. ब्राह्मण विविध स्वत्पात्रून व्याखी व त्यावरील औपचार-व्याखी चित्र दृष्टांतातून उभे राहते.

#### फ) वाक्षुधार व वाक्ष्यप्रयोगः

---

भाषा व समाज याचे नाते अस्थैत अद्भुत असे आहे. भाषिक आविष्कारातूनही उनेकेळा या त्या समाजाचे स्वत्प व चित्र स्पष्ट होत असते. शाब्दप्रयोग, वाक्षुधार यातूनही समाजीवनाचे आगळे-केळे दर्शन घडत असते. दृष्टांत पाठातून ये वाक्षुधार व शाब्दप्रयोग येतात त्यातूनही यादवकालीन समाजीवनाचे चित्र शाब्दांकित होते. त्यादृष्टीने दृ.क्र.१३ यातील "विडा देणे", "विडा घेणे" यासारख्या प्रथा समाजात रुद असल्याचे दिसते. "दीक्षित कन्ये"च्या दृष्टांतातील "घरवात" या शाब्दप्रयोगातून स्त्री-मुल्य संरक्षणाचे चित्र उभे राहते. या शाब्दप्रयोगाप्रमाणेच "जातवंडाळ" कर्मचांडाळ", "जात्यांश", "हातु लातु घडवी", "हाढं गुड नुरे" यासारख्या शाब्दप्रयोगातून तत्कालीन समाजातील लोकांच्या जगण्याचे-वागण्याचे चित्र स्पष्ट होते. समाजात रुद असलेल्या वृत्ती-प्रवृत्तीच या शाब्दप्रयोगातून स्पष्ट होतात. दृष्टांतपाठातून येणारे हे शाब्दप्रयोग व वाक्षुधार समाज-वीवनाच्या चित्रणासाठी महत्त्वार्थ मानावे लागेल. यादवकाळात महानुभावीयाचे ये वाह.पय निर्माण झाले ते भाषिकांदृष्ट्या समृद्ध होते. सामाजिक घडामोडीचे जीकनाचे यथार्थ दर्शन चित्रित करणे उपवा रेहाटने

त्यामुळेच सलज्जसाध्य झाले आहे. दृष्टांतपाठातील पुढील वाक्याचारही या दृष्टीने मोताचे झालेल. आडी घालणे, साडी गावो पुजणे (दृ. १३), छौरी ऊंपणे (दृ. १३), "आठवांगी घालणे", (दृ. ४०), पाठीसी घालणे (दृ. १०२) सुरीवर घेणे (दृ. ७४) या सारखो उनेक वाक्याचार हे सामाजिकसेवे विक्रम स्पष्ट करतात. लोकांच्या बोलीभाषेतून येणारे हे वाक्याचार केळ भाषिक वैभव नव्हे तर तत्कालीन समाजाखेही ते एक लेणे मानावे सागेल.

#### भ) पशु-पक्षांची सृष्टी:

स्वतःच्या तत्त्व विवाराच्या प्रतिपादनासाठी चळपर स्वामीनी केगेगळे दाढाले अथवा दृष्टांत दिले. त्यांच्या या दृष्टांतातून पशु-पक्षांचे उल्लेहा वारंवार येतात. त्यातील काही निःर्गात आटळणारे वावरणारे असे झालेल. तर काही पाळीव प्राणीही आहेत. या सर्वातून या सृष्टीचा साक्षात्कार होतो पण त्यावरोबरव ग्राम जीवनाधारी आविष्कार नकळतपणे घडतो. ही पशु-पक्षांची सृष्टी सर्व-सामान्य जनतेच्या परिचयातील आहे. किंवा ती तरांनी असत्यानेव दृष्टांतात त्यांचा उपयोग केला गेला. कुकडी, मासळी, हत्ती, गाय, वानरी, पाडळीये, "सुने" अथवा कुन्हे ही सर्व दृष्टी सामान्यांच्या परिचयातील. इतकेव काय पण यातील तरंग अथवा घोडा, गाय, कुकडी, सुने, हे प्राणी तर नित्याच्या उपयोगात उसलेले पाळीव प्राणी म्हणून आटळून येतात. ग्राम जीवनाखेवे हे आगेगळे चित्र मानावे लागते कारण तत्कालीन ग्राम जीवन हे रोती निष्ठव आहे. तरा शेतक-र्यांच्या परात ही ""जित्राब" महत्त्वाची असतात. त्यादृष्टीने ग्रामजीवनाखे हे एक विशेष स्वरूप म्हणूनही या पाळीव प्राण्यांची दहाल येणे च्यावी लागते. "तनपैल वावर", "कुडाची झांपडी", "पानमुळा", "बटवा", "जळमांडवी" यातूनही ग्रामजीवनाखे दर्शन आपणासि घडते. पशु-पक्षांच्या सृष्टीबरोबर येणारे हे ग्रामीणतेवे चित्र यादवकालीन समाजाखे विशेषतः ग्रामीण-समाजाखे चित्र आपणासमोर उभे करते.

## ८) सारोरा:

\*\*\*\*\*

आत्मापर्फेंट दृष्टांतपाठातील समाज जीवनाचे आणण उक्तोक्त वेत्ते. त्यावरून १३ व्या इतकातील समाजस्थितीचे स्वरूप लक्षात येण्यास मदत होते. प्राचीन काळातील लोकांचे जीवनमान, व्यवहार, सांस्कृतिक स्वरूप याचे आगळे-वेगळे चित्र त्यातून आणणास दिसते. या काळात राजा हाथ समाजाचा आधारस्तंभ दिसतो. यादवकाळात यादव राजांचे राज्य होते. परंतु सामाजिक अथवा समाज जीवनाकडे या राजांचे कारसे लक्ष नव्हते. ही राजेशाही कंडा-परंपरेने घालत असल्याचे आटल्ये. दृष्टांतपाठात ज्या दृष्टांतकथा आत्मा आहेत त्यातून तत्कालीन समाजाचे विविधांगी चित्र आणणाषुटे साकारलेले आहे. समाजातील घाली-रीती, सांस्कृतिक स्वरूप. होळ-व्यक्तसाय राज्यमधूदती इत्यादी गोष्टीची भाहिती कळते. त्याच्यामाणे सर्व सामान्यांचा समाज किती स्मारणाने व घाकोरीकरूदतेने जगत होता हे ही दिसून येते. धार्मिक वृत्ती-प्रवृत्ती, त्यातून निर्माण झालेल्या श्रद्धा अंगठदा यावेही दर्शन या कथातून घडते. स्त्रियांचे कौटुम्बिक स्थान व सामाजिक दर्जा. त्याच्यावर असलेली सांसारिक तसेच सामाजिक स्वत्त्वाची बँधने कळून येतात. विविध प्रकारच्या वस्तुवा वापर करण्याचे ज्ञान या काळातील लोकांना ज्ञान यात तसेच विविध प्राणी व पक्षी देखील ते उपयोगात आणीत. या स्वरूपातून नागर जीवनाबरोबरच तत्कालीन ग्रामीण जीवनाचे दर्शनाही घडते. विविध शब्दप्रयोग व भाषिक आविष्कारही या समाज जीवनासा अधिक व्यापक स्वरूप देण्यास कारणीभूत झालेला आहे. हे आवर्जुन ध्यानात घ्यावे लागते. या विवेचनामधून दृष्टांत पाठातील समाज जीवनाचे प्रभावी चित्र आणणाषुटे उमे राहते.

.....

प्रकरण चौथे

संदर्भ सूची

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| १) नारकर रा. श. (संपा.)     | दृष्टिपाठ (प्रस्तावना)<br>आ. १८ी, पृ. ६.                  |
| २) देशपांडे वा. ना. (संपा.) | "सूतिस्थल", सू. क्र. १३,<br>आ. ३८ी, पृ. ७.                |
| ३) देशपांडे वा.ना. (संपा.)  | उनि. सू. क्र. १०५, पृ. ३३.                                |
| ४) देशपांडे वा.ना.          | उनि, सू. क्र. १०५, पृ. ३३.                                |
| ५) डॉ. आवलगावकर रमेश        | "केरिराज व्यास व्यक्ती आणि<br>वाह.मय",<br>आ. १८ी, पृ. ४०. |
| ६) डॉ. तुळ्युके श.गो.       | "महानुभाव पंथ आणि वाह.मय",<br>आ. १८ी, पृ. १८२.            |
| ७) डॉ. कोलते वि.भि.         | "महानुभावपंथ आणि वाह.मय"<br>(प्रस्तावना), आ.१८ी, पृ. १४.  |
| ८) डॉ. आवलगावकर रमेश        | उनि, पृ. ९२-९३.   |
| ९) डॉ. आवलगावकर रमेश        | उनि, पृ. ९३.  |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| १०) डॉ. पठाण यू.म. (संपा.) | दृष्टीतपाठ (परिशिष्ट),<br>आ. १ ली, पृ. १७३.   |
| ११) डॉ. तुळ्युके राँ.गो.   | उनि, पृ. ४५.                                  |
| १२) नगरकर रा.रा. (संपा.)   | उनि, पृ. १७.                                  |
| १३) डॉ. पठाण यू.म.         | दृष्टीतपाठ (प्रस्तावना)<br>आ. १ली, पृ. १२.    |
| १४) डॉ. कुलकर्णी द.भि.     | वार शोधनिवंश<br>आ. १ली, पृ. ७.                |
| १५) डॉ. तुळ्युके राँ.गो.   | महानुभाव पंथ आणि वाह.मय<br>आ. १ली, पृ. १८३.   |
| १६) पानसे मु.ग.            | यादवकालीन महाराष्ट्र,<br>आ. १ली, पृ. ५८.      |
| १७) डॉ. तुळ्युके राँ.गो.   | लीळाचरित्र उत्तरार्ध-२,<br>आ. १ली, पृ. ४४-४५. |
| १८) पानसे मु.ग.            | उनि पृ. १०६                                   |
| १९) नगरकर रा.रा. (संपा.)   | दृष्टीतपाठ (प्रस्तावना)<br>आ. १ली, पृ. २०.    |

- २०) सौ. कल्पे आशा महानुभाव किरोलीक १९४९-१९७४,  
पृ. ५१.
- २१) सौ. कल्पे आशा उ.नि. पृ. ५२.
- २२) डॉ. पठाण पू.म. दृष्टांतपाठ (प्रस्तावना)  
आ. १८ी, पृ. ११.
- २३) बोरगावकर व.रा. स्मृतिस्थळ एक विवेदन,  
आ. १८ी, पृ. २७.

.....